

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН
ФАКУЛЬТЕТ БИЗНЕСА НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ДЕКАБРЬ 2011 г.

Выпуск 27

Новосибирск
Июнь 2012

ББК 65.051.5(253)
С 341

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги), январь–декабрь 2011 г.
Вып. 27. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2012.

Бюллетень подготовлен под общим руководством член-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Составители:

А.А. Балабин, В.В. Куценко

Б.Л. Лавровский (руководитель рабочей группы)
Boris Lavrovski <boris.lavrovski@gmail.com>

Е.А. Горюшкина (ответственный секретарь)

А.И. Шевчук

ВВЕДЕНИЕ

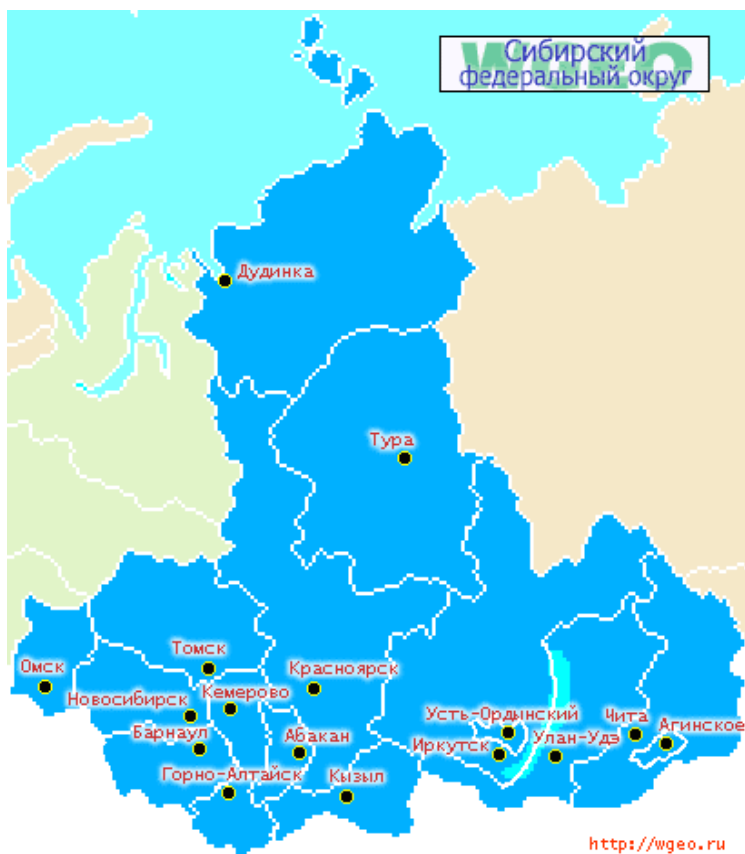
Настоящий бюллетень является двадцать седьмым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь–декабрь 2011 г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов. Приводятся рейтинги сибирских регионов за рассматриваемый период.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, – оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Межрегиональной инспекции по Сибирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления федеральной таможенной службы РФ, Обзоров банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных – расчетными.

Составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов – управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности как в России, так и за рубежом.



1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов за 2011 г. представлены в таблице.

Важнейшие показатели развития за январь-декабрь 2011 г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел. населения	Проценты					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговому доходам
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
РФ	-0,9	104,7	108,3	107,2	106,6	104,2	-0,46
ЦФО	-3,2	105,9	102,4	108,0	103,1	104,6	3,32
СЗФО	-2,5	105,3	104,0	105,6	103,9	102,9	-1,51
ЮФО	-1,9	107,2	106,2	106,9	101,7	102,9	-4,89
СКФО	+8,9	104,4	102,7	109,7	104,8	102,5	-2,63
ПФО	-1,9	107,5	107,5	106,2	109,1	104,0	-5,9
УФО	+1,5	100,9	116,0	106,3	111,8	104,0	0,26
В том числе:							
Тюменская область с АО	+7,5	99,0	114,7	103,1	113,9	104,0	3,11
Ханты-Мансийский АО	+9,9	97,8	119,3	100,8	126,2	104,3	5,87
Ямало-Ненецкий АО	+10,2	102,0	110,7	101,5	95,7	106,3	-6,42
СФО	+0,3	104,6	116,0	107,9	108,8	103,9	-0,98
В том числе:							
Республика Алтай	+10,3	102,0	116,9	107,6	112,4	100,7	-5,75
Республика Бурятия	+4,3	112,9	108,8	105,0	111,1	103,1	0,21
Республика Тыва	+16,2	98,4	89,7	105,5	105,9	100,7	0,10
Республика Хакасия	+1,6	109,5	147,4	113,0	109,4	103,4	-12,17
Алтайский край	-1,9	107,9	115,4	113,0	100,3	106,3	0,39
Забайкальский край	+2,2	106,0	103,2	103,3	100,1	102,4	-5,57
Красноярский край	+0,4	101,2	113,2	107,6	106,3	103,2	-2,37
Иркутская область	+1,3	109,2	106,4	103,9	119,6	102,2	8,17
Кемеровская область	-2,8	103,9	131,4	104,5	108,0	105,4	-2,50
Новосибирская область	-0,5	106,4	115,9	109,0	107,3	103,8	-1,68
Омская область	-0,0	106,3	105,4	115,5	119,1	105,8	-5,13
Томская область	+0,9	103,9	124,5	104,5	104,8	103,1	1,37
ДФО	-0,2	107,5	121,4	104,4	115,2	105,1	-0,52

В 2009 г. падение промышленного производства в России составило около 11 %, в СФО – менее 4 %. В 2010 г. развитие сибирской индустрии было чуть хуже, чем в целом по стране (прирост производства составил 7,9 и 8,2 % соответственно). В первом полугодии 2011 г. тенденция предыдущего года сохранилась: темп прироста в СФО составил 4,1 % против 5,3 % в целом по стране.

В целом за 2011 г. динамика промышленного производства практически не уступает общероссийской (4,6 % и 4,7 % соответственно). Но это один из самых низких показателей по федеральным округам, меньше только в УФО и СКФО.

В 2009 г. объем инвестиций в основной капитал составил 85,6 % по отношению к 2008 г. (в целом по РФ – 83,8 %). Правда, выход из кризиса Сибирского региона в контексте инвестиций оказался более трудным, чем для страны в целом. Рост инвестиций в основной капитал в 2010 г. в СФО составил 103,0 %, в то время как в целом по стране 106,0 %. В первом полугодии 2011 г. ситуация радикально изменилась. Сибирский округ с темпом прироста 24,2 % оказался безусловным лидером среди федеральных округов. Темп прироста инвестиций в основной капитал в целом по РФ составил только 2,7 %.

В целом за 2011 г. лидирующее (хотя и не безусловное) положение округа удалось сохранить: темп прироста составил 16,0 % (в целом по РФ – 8,3 %). СФО делит по этому показателю второе-третье место среди федеральных округов: ДФО – 21,4 %, УФО – 16,0 %.

На этапе выхода из кризиса в 2010 г. динамика социальных показателей в Сибири сопоставима со среднероссийскими характеристиками. Динамика реальной заработной платы в СФО составила 104,2 % (в РФ – 104,6 %). Ввод жилья в СФО составил 105,1 % (почетное третье место среди федеральных округов), в то время как в целом по России абсолютные масштабы ввода сократились даже по отношению к кризисному 2009 г. Среди рассмотренных социальных показателей небольшое отставание наблюдается только по обороту розничной торговли.

В первом полугодии 2011 г. динамика социальных показателей по крайней мере не уступала среднероссийским характеристикам. Динамика реальной заработной платы в СФО составила 101,8 % (в РФ – 102,1 %). Ввод жилья в СФО составил 106,1 % (вновь почетное третье место среди федеральных округов), в то время как в целом по России абсолютные масштабы ввода сократились даже по отношению к аналогичному периоду 2010 г. Оборот розничной торговли в СФО составляет 6,7 %, в РФ – 5,3 %.

В целом за 2011 г. тенденции не были нарушены. Динамика реальной заработной платы в СФО составила 103,9 % (в РФ – 104,2 %). Ввод жилья в СФО составил 108,8 % (четвертое место среди федеральных округов), в то время как в целом по России 106,6 %. Оборот розничной торговли в СФО составляет 7,9 %, в РФ – 7,2 %.

В 2009 г. ситуация, касающаяся бюджетов, по отношению к предыдущему периоду изменилась качественно, профицит повсеместно трансформировался в дефицит (в целом по РФ – минус 5,6 %, по СФО – минус 3,3 %). В 2010 г. ситуация уже не столь однозначная. Если в целом по стране дефицит консолидированного бюджета по отношению к итоговым доходам составил 1,5 %, то в СФО наблюдается превышение доходов над расходами. В первом полугодии 2011 г. превышение доходов над расходами и в целом по РФ, и в СФО столь беспрецедентно высоко, что не стоит специального обсуждения. Как пишут специалисты, «в силу неравномерности расходования бюджетных средств значительная часть государственных трат приходится на последние месяцы года, что может существенно скорректировать наметившийся положительный тренд». Так и оказалось.

За 2011 г. в целом по стране дефицит консолидированного бюджета по отношению к итоговым доходам составил примерно 0,5 %, в СФО – 1,0 %. Превышение доходов над расходами зафиксировано только в ЦФО и УФО.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Демография. Естественная убыль населения Российской Федерации в 2011 г. составила –131,1 тыс. чел. (для сравнения: в 2010 г. этот показатель находился на уровне –241,3 тыс. чел.; в 2009 г. –249,4 тыс. чел.; в 2008 г. –363,5 тыс. чел.; в 2007 г. –477,7 тыс. чел.).

Масштаб убыли в минувшем году оказался менее существенным, чем в предыдущие годы. Кроме того, в трех федеральных округах зафиксирован естественный прирост населения. В число таких округов попал и Сибирский ФО, где отмечен небольшой, но все-таки прирост +6,5 тыс. чел. Следует отметить, что этот показатель является максимальным за постсоветский период, ранее лишь в 2009 г. в округе наблюдался прирост +1,6 тыс. чел.

Число родившихся в СФО относительно 2010 г. сократилось на 0,4 %; число умерших снизилось на 3,2 %. По РФ число родившихся выросло на 0,2 %; число умерших сократилось на 5,2 %.

**Динамика численности населения в 2011 г.
в разрезе федеральных округов**

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2011 г., тыс. чел.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Миграционный прирост (+), убыль (-), тыс. чел.	Численность населения на 1 января 2012 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
РФ	142865,4	-131,1	-0,9	+320,1	143054,4
ЦФО	38445,8	-123,3	-3,2	+214,7	38537,2
СЗФО	13625,8	-33,5	-2,5	+67,9	13660,2
ЮФО	13851,4	-26,3	-1,9	+59,1	13884,2
СКФО	9439,0	84,8	+8,9	-31,7	9492,1
ПФО	29879,8	-56,5	-1,9	-12,4	29810,9
УФО	12086,9	18,3	+1,5	+38,0	12143,3
СФО	19251,9	6,5	+0,3	+2,2	19260,6
ДФО	6284,9	-1,3	-0,2	-17,8	6265,8

Количество сибирских регионов, где наблюдается естественный прирост населения, по итогам года равно восьми (как и год назад). Наиболее высокие показатели прироста в расчете на 1000 чел. населения зафиксированы в Республике Тыва (+16,2), Республике Алтай (+10,3), Республике Бурятия (+4,3). В число регионов с ощутимым естественным приростом населения входят также Томская область (+0,9 чел. на 1000 чел. населения), Иркутская область (+1,3), Красноярский край (+0,4).

Максимальные показатели естественной убыли в расчете на 1000 чел. населения отмечены, как и прежде, в Кемеровской области (-2,8; в 2010 г. -2,8; 2009 г. -2,5), в Алтайском крае (-1,9; в 2010 г. -2,2; в 2009 г. -2,0), в Новосибирской области (-0,5, в 2010 г. -0,8; в 2009 г. -1,1).

На фоне естественного прироста в СФО вновь наблюдается и миграционный прирост: +2,2 тыс. чел. (в 2010 г.: убыль 4,97 тыс. чел.; в 2009 г.: прирост 14,4 тыс. чел.). Даже со странами дальнего зарубежья по итогам 2011 г. Сибирский округ имеет положительное сальдо миграционных потоков: +4,4 тыс. чел. (наиболее высокая доля в этом показателе в Новосибирской области: +3,3 тыс. чел.). Однако со странами СНГ (главным образом, со странами Средней Азии) сальдо миграционных потоков существенно выше: +40,9 тыс. чел. По-видимому,

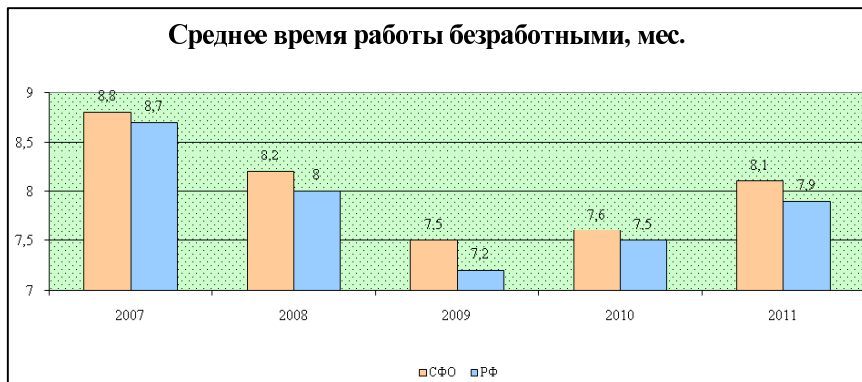
имеет место высокий уровень оттока населения Сибири в другие регионы РФ.

Регионами с положительным миграционным приростом по-прежнему являются Новосибирская область (+21,8 тыс. чел.), Томская область (+8,4 тыс. чел.), Красноярский край (+7,97 тыс. чел.). В остальных регионах округа – миграционная убыль. Наиболее неблагоприятными в этом плане выглядят Забайкальский край (–9,3 тыс. чел.), Иркутская область (–6,8 тыс. чел.), Алтайский край (–5,7 тыс. чел.), Республика Бурятия (–4,4 тыс. чел.), Республика Тыва (–3,9 тыс. чел.).

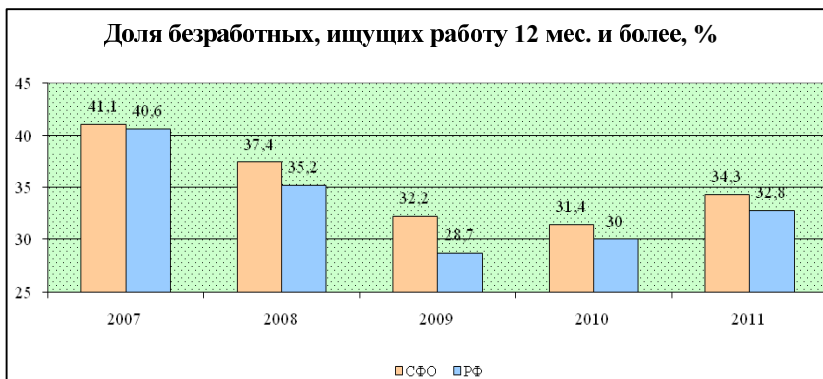
Рынок труда. По данным официальной статистики в 2011 г. численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 837,0 тыс. чел. Таким образом, уровень безработицы относительно 2010 г. сократился на 6,4 %, относительно 2009 г. – на 27,8 %, но все еще находится выше уровня предкризисного 2007 г. (796,9 тыс. чел.).

В целом по Российской Федерации число безработных в 2011 г. составило 5020,2 тыс. чел. Данный показатель на 10,9 % ниже уровня 2010 г., на 26,9 % ниже уровня 2009 г. (6372,8 тыс. чел.), но выше уровня 2008 г. и 2007 г., когда уровень безработицы в стране составлял 4791,5 тыс. чел. и 4585,1 тыс. чел. соответственно.

Наблюдается определенный рост (относительно 2009–2010 гг.) показателя среднего времени поиска работы безработными. В 2011 г. в РФ этот показатель составил 7,9 мес., в СФО – 8,1 мес.; в 2010 г.: в РФ – 7,5 мес., в СФО – 7,6 мес.; в 2009 г.: в РФ – 7,2 мес., в СФО – 7,5 мес.; в 2008 г.: в РФ – 8,0 мес., в СФО – 8,2 мес.; в 2007 г.: в РФ – 8,7 мес., в СФО – 8,8 мес.



Схожую динамику имеет и показатель доли безработных, которые ищут работу более года. В 2011 г. в РФ этот показатель составил 32,8 %, в СФО – 34,3 %; в 2010 г.: в РФ – 30,0 %, в СФО – 31,4 %; в 2009 г.: в РФ – 28,7 %, в СФО – 32,2 %; в 2008 г.: в РФ – 35,2 %, в СФО – 37,4 %; в 2007 г.: в РФ – 40,6 %, в СФО – 41,1 %.

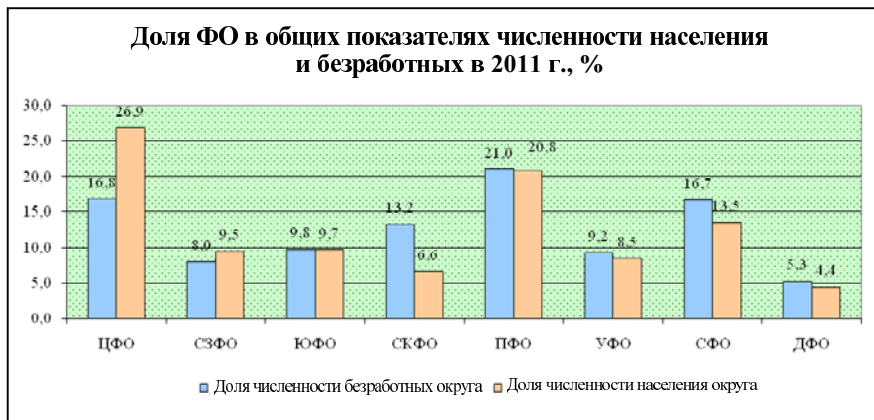


Описанную выше динамику двух последних показателей можно интерпретировать следующим образом. По мере выхода экономики из кризиса происходит восстановление ранее сокращенных рабочих мест, что приводит к снижению общего уровня безработицы, приближению к докризисному уровню. Происходит определенное насыщение системы трудовыми ресурсами при данном производственном потенциале.

Данные о безработице в 2011 г.

Субъект Федерации	Безработные, тыс. чел.	Проценты		Среднее время поиска работы безработными, мес.	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию на конец декабря 2011 г., чел.
		к 2010 г.	к итогу			
Российская Федерация	5020,2	89,1	100	7,9	32,8	1,21
Сибирский федеральный округ	837,0	93,6	16,7	8,1	34,3	1,36

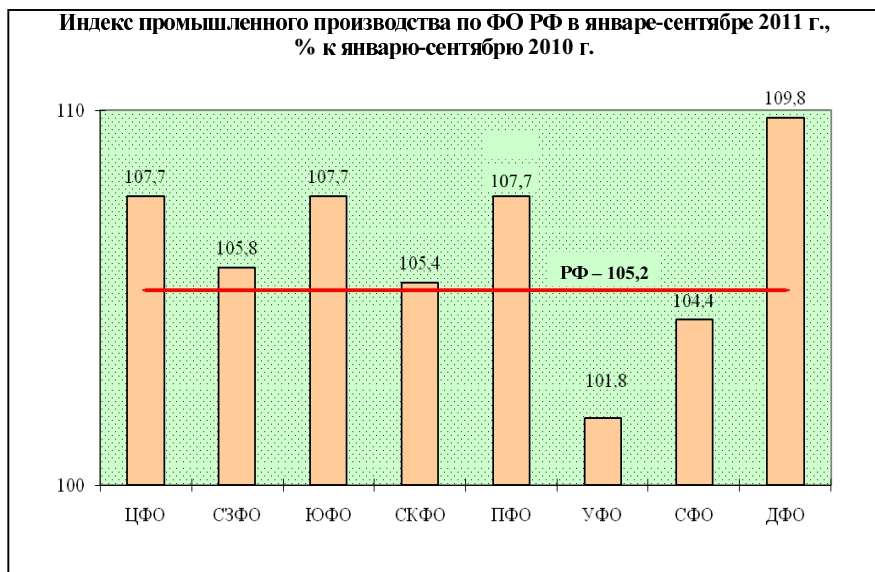
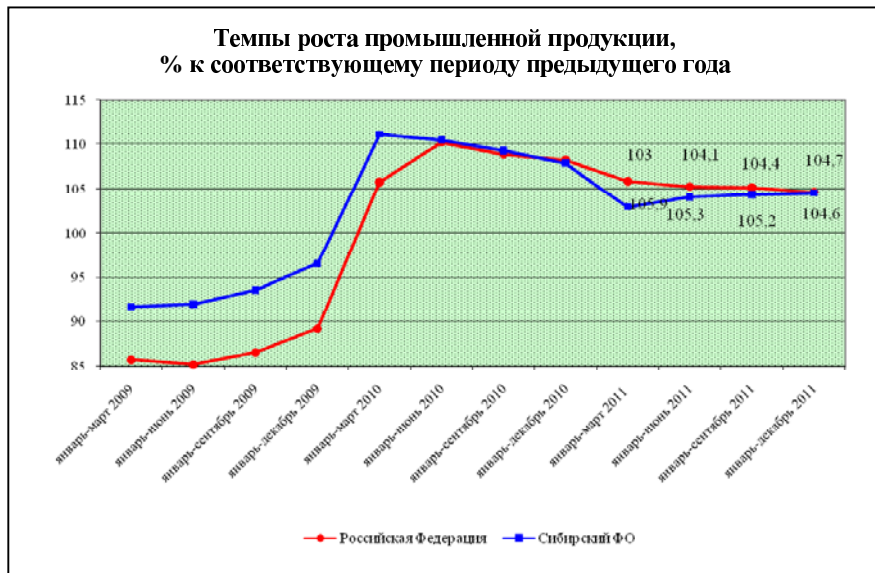
Доля СФО в общем показателе безработицы по стране в 2011 г. составила 16,7 % (в 2010 г. этот показатель был на уровне 15,8 %, в 2009 г. – 16,8 %). При этом население округа составляет 13,5 % населения страны.

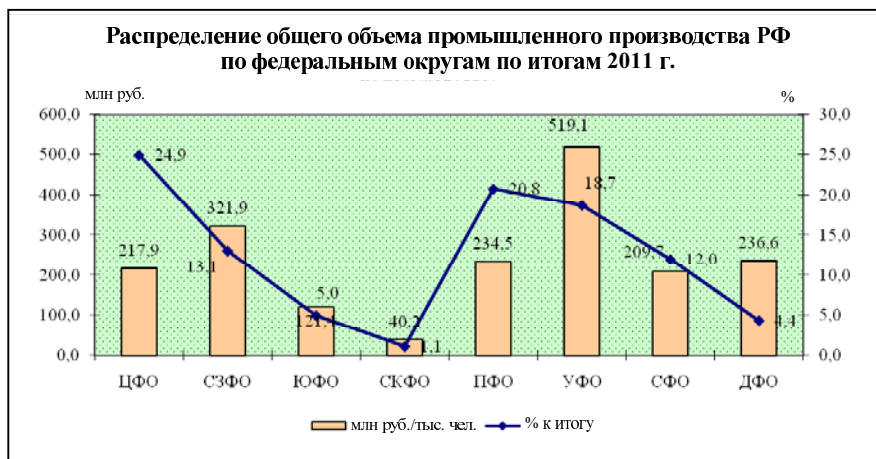
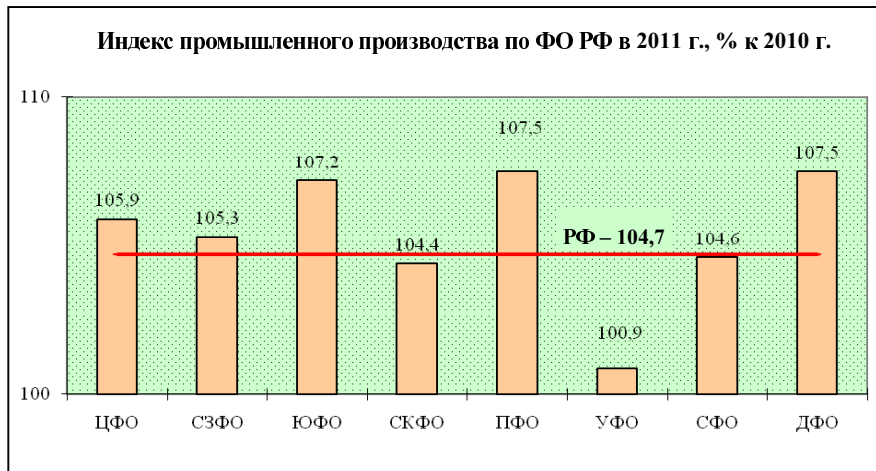


3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Индекс промышленного производства СФО по итогам 2011 г. составил 104,6 %, РФ в целом – 104,7 %. В течение всего года наблюдалась положительная динамика развития индустрии во всех округах федерации. Показатель Сибирского округа по итогам года – на уровне среднего по стране.

Доля СФО в общем объеме промышленного производства в 2011 г. составляет 12,0 % (по итогам 2009 г. – 11,4 %, 2010 г. – 12,2 %). На территории Сибирского региона было добыто полезных ископаемых, произведено продукции, а также произведено и распределено электроэнергии, газа и воды на общую сумму 4039 млрд руб., что составляет 209,7 млн руб. на тыс. чел. населения округа. Средний уровень по стране – 235,4 млн руб. на тыс. чел. Напомним, что в 2010 г. данный показатель составлял 169,5 млн руб. на тыс. чел. – в СФО, 191 млн руб. на тыс. чел. – в среднем по РФ; в 2009 г. – 125,7 и 151,4 соответственно; в 2008 г. – 137,3 и 166,0 соответственно; в 2007 г. – 109,1 и 138,4 соответственно.





Если обратиться к динамике развития производства в период кризиса, интересно взглянуть на базисные индексы производства, рассчитанные относительно предкризисного 2007 г.

Индекс промышленного производства, % к 2007 г.

Показатели	Субъект Федерации	Январь-декабрь 2008 г.	Январь-декабрь 2009 г.	Январь-декабрь 2010 г.	Январь-декабрь 2011 г.
		РФ	102,1	91,1	98,5
Промышленное производство в целом	СФО	104,0	100,5	108,4	113,2
	РФ	100,2	99,0	102,6	105,0
Добыча полезных ископаемых	СФО	102,9	108,6	118,1	129,2
	РФ	103,2	86,7	96,9	103,9
Обрабатывающие производства	СФО	104,0	95,4	103,1	107,1
	РФ	101,4	96,5	100,5	101,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	СФО	105,9	101,3	106,3	100,4

Как видно из таблицы, динамика восстановления промышленного производства Сибири значительно лучше, чем в среднем по стране: индекс производства в 2011 г. относительно 2007 г. в СФО составил 113,2 %, в целом по РФ – 103,7 %. Особо впечатляет показатель развития добывающих отраслей: в СФО индекс 2011 г. относительно 2007 г. составил 129,2 %. Предкризисный уровень 2007 г. чуть превзойден в 2011 г. в целом по стране и значительно превзойден в СФО.

Однако связано это, скорее, не с впечатляющим рывком сибирской индустрии, а с тем, что в период кризиса промышленное производство округа сократилось меньше, чем в целом по стране. На пике кризиса в 2009 г. индекс производства СФО по отношению к предыдущему году составил 96,6 %, тогда как общий показатель по РФ – 89,2 %; добывающая отрасль Сибири выросла относительно 2008 г. на 5,5 %.

Индекс промышленного производства в 2011 г., % к 2010 г.

Субъект Федерации	В целом	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	105,2	102,4	107,2	100,6
Сибирский федеральный округ	104,4	109,4	103,9	94,4

Наибольший рост производства в масштабах федерации – в обрабатывающих отраслях: индекс 107,2 % (в Сибири – 103,9 %). Для сравнения: в 2010 г. темп роста обрабатывающих отраслей в РФ составил 111,8 %, в СФО – 108,1 %; в 2009 г. масштабы производства в обрабатывающих отраслях сократились в стране на 16 %, в СФО – на 8,3 %.

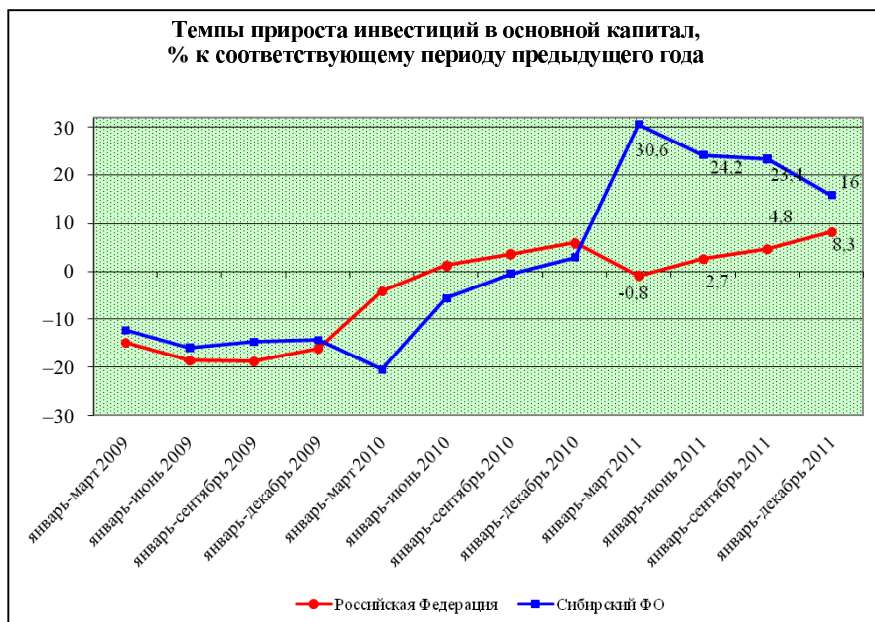
Падение объема производства в обрабатывающих отраслях промышленности зафиксировано в Иркутской области на 7,4 %, в Республике Тыва на 6,9 %, в Забайкальском крае на 5,2 %, в Республике Хакасия – на 0,2 %. Максимальный прирост в 16,2 % принадлежит Республике Бурятия (доля региона в валовом объеме продукции обрабатывающих отраслей округа – около 2,1 %). Хорошие показатели динамики в Новосибирской области (прирост 12,7 %), в Алтайском крае (10,7 %), в Омской области (8,2 %). Наибольшая доля в валовом объеме производства обрабатывающих отраслей в СФО, как и прежде, принадлежит Красноярскому краю – 25,4 %, существенные доли имеют также Омская область (20,8 %), Кемеровская область (15,4 %), Иркутская область (12,1 %).

Наиболее высокая динамика в Сибири наблюдалась в сфере добычи полезных ископаемых: индекс производства в данной сфере составил 109,4 % (по РФ в целом 102,4 %). Максимальный рост – в Иркутской области (160,0 %, доля региона в валовом объеме выпуска добывающих предприятий округа 12 %), в Республике Алтай, в Красноярском крае (113,6 %, доля 22,2 %). Индекс производства Кемеровской области, которая обеспечила 43,9 % всей добычи СФО, – 103,4 %.

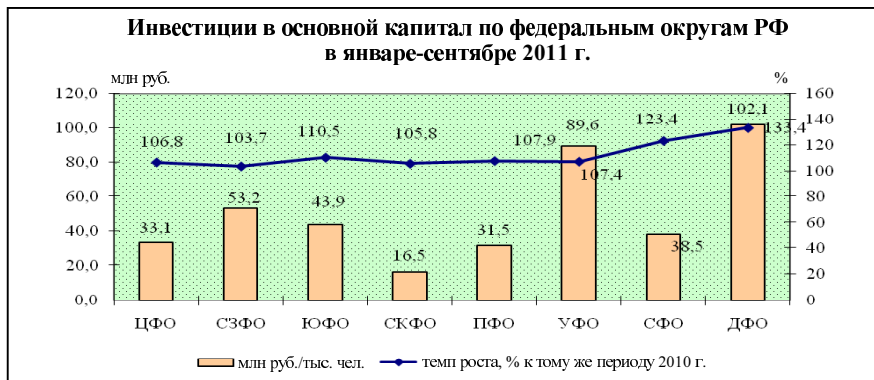
В сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды в Сибирском ФО в 2011 г. относительно 2010 г. зафиксировано снижение на 4,7 % (в целом по РФ – символический прирост 0,1 %). Три региона Сибири, где отмечен рост производства в данной сфере, – Республика Хакасия (индекс 138,8 %), республика Тыва (105,1 %) и Забайкальский край (100,7 %). Наиболее масштабное сокращение производства – в Новосибирской области (индекс 87,7 %), в Республике Алтай (90,2 %), в Красноярском крае (93,1 %).

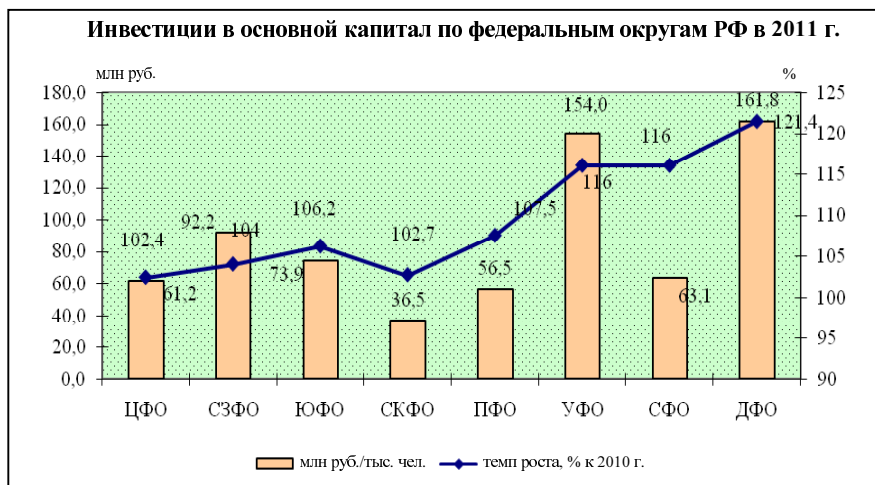
4. ИНВЕСТИЦИИ

По итогам 2011 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 108,3 % относительно прошлого года (по итогам 2010 г. – 106 %), в СФО – 116,0 % (по итогам 2010 г. – 103 %).



В течение 2011 г. темпы роста инвестиций в Сибирь существенно превосходили аналогичные показатели по стране в целом. Если проводить сопоставление федеральных округов по данному параметру, то СФО по итогам 2011 г. входит в число лидеров. Однако даже при такой динамике Сибирский округ существенно отстает от лидеров по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения.





Только в 2011 г. удалось преодолеть масштабы инвестиционной деятельности образца 2007 г.

Динамика инвестиций в основной капитал, % к 2007 г.

Субъект Федерации	Январь-декабрь 2008 г.	Январь-декабрь 2009 г.	Январь-декабрь 2010 г.	Январь-декабрь 2011 г.
Российская Федерация	109,8	92,0	97,5	105,6
Сибирский федеральный округ	105,1	90,0	92,7	107,5

Возвращаясь к показателям за 2011 г., следует отметить, что максимальный рост объема инвестиций зафиксирован в Республике Хакасия (рост 147,4 %), Кемеровской области (131,4 %), Томской области (124,5 %), Республике Алтай (116,9 %).

Наибольшую долю – 25 % – от общего объема инвестиций в СФО имеет Красноярский край (рост 113,2 %). Весомая доля – 18,5 % – принадлежит также Кемеровской области.

**Ранжирование регионов в соответствии
с индексом роста инвестиций в основной капитал в 2011 г., % к 2010 г.**

Российская Федерация		108,3
Сибирский федеральный округ		116,0
<i>Лидеры</i>		
Республика Хакасия		147,4
Кемеровская область		
Томская область		
Республика Алтай		116,9
<i>Центристы</i>		
Новосибирская область		115,9
Алтайский край		
Красноярский край		
Республика Бурятия		108,8
<i>Аутсайдеры</i>		
Иркутская область		106,4
Омская область		
Забайкальский край		
Республика Тыва		89,7

Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 11,3 % (по итогам 2010 г. данный показатель был на уровне 9,7 %). При этом относительно весомые доли от общего объема инвестиций по стране, как и в прежние годы, приходятся на Красноярский край (2,8 %), Кемеровскую область (2,1 %), Новосибирскую область (1,3 %), Иркутскую область (1,3 %), Томскую область (0,9 %).

Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования – вновь в пользу собственных средств. Доля привлеченных – самая низкая в стране (45,4 %). Из них доля бюджетных средств – 16,8 %, в том числе доля федерального бюджета – 8,7 %. В этом смысле Сибирский округ никак нельзя назвать приоритетным в рамках государственной инвестиционной политики.

**Структура инвестиций в основной капитал по источникам
финансирования за первое полугодие 2011 г., % к итогу**

Субъект Федерации	Собствен- ные средства	Привлеченные средства		
		Всего	В том числе бюджет- ные средства	Из них средства федерального бюджета
Российская Федерация	42,7	57,3	18,8	9,8
Центральный федеральный округ	41,4	58,6	24,9	10,5
Северо-Западный федеральный округ	30,7	69,3	17,0	9,4
Южный федеральный округ	46,3	53,7	20,0	14,4
Северо-Кавказский федеральный округ	29,8	70,2	45,6	33,3
Приволжский федеральный округ	49,8	50,2	18,3	9,3
Уральский федеральный округ	51,9	48,1	10,5	2,5
Сибирский федеральный округ	54,6	45,4	16,8	8,7
Дальневосточный федеральный округ	22,4	77,6	20,7	15,5

Объем иностранных инвестиций в 2011 г. в РФ в целом относительно 2010 г. существенно вырос до 190 643 млн долл. (год назад данный показатель составлял 114 746 млн долл.). При этом удельный вес иностранных инвестиций в Сибирский ФО еще более сократился: их доля по отношению к общероссийскому объему снизилась до 2,6 % (в 2010 г. данный показатель находился на уровне 3,1 %). Правда, доля прямых инвестиций здесь значительно выше, чем в целом по стране.

Иностранные инвестиции в 2011 г., млн долл. США

Субъект Федерации	Январь–сентябрь 2011 г.					2011 г.				
	Поступило		В том числе по видам			Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к	прямые	портфельные	прочие	всего	в % к	прямые	портфельные	прочие
Российская Федерация	133 784	100	11 736	535	121 513	190 643	100	18 415	805	171 423
Сибирский федеральный округ	2749,3	2,1	656,4	17,6	2075,2	4891,2	2,6	966,8	27,2	3897,2

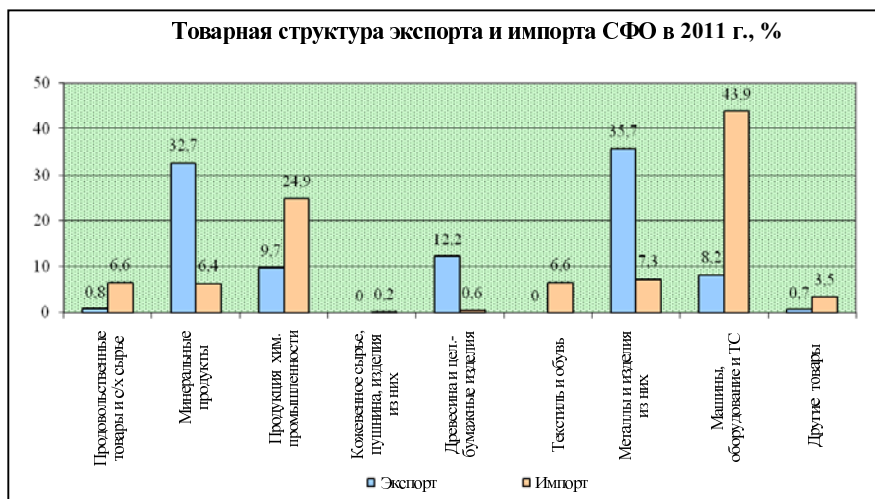
Среди регионов Сибири относительно значимый объем иностранных инвестиций получили Кемеровская область (26,6 % всех иностранных средств, поступивших в округ, и 0,7 % – поступивших в страну), Красноярский край (26,1 % и 0,7 %), Омская область (12,7 % и 0,3 %), Новосибирская область (10,9 % и 0,3 %).

5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Основные показатели. По данным Сибирского таможенного управления, товарооборот Сибирского ФО в 2011 г. составил 37966,5 млн долл. (4,6 % от общефедерального уровня), что превышает на 2,3 % показатель за прошлый год.

Темп роста внешнеэкономических показателей за 2011 г., % к 2010 г.

Субъект Федерации	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	131,2	130,0	133,4
Сибирский федеральный округ	102,3	100,2	113,5



География внешнеэкономических связей. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в 2011 г. составила 90,7 %. Основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил 19,7 % (в 2010 г. – 18,8 %, в 2009 г. – 23,4 %). Доля стран СНГ в целом – 9,3 % (в 2010 г. – 13,4 %, в 2009 г. – 14,4 %). Напомним, что рассматриваемый показатель после начала действия Таможенного союза не учитывает данные, касающиеся торговли с Беларусью и Казахстаном.

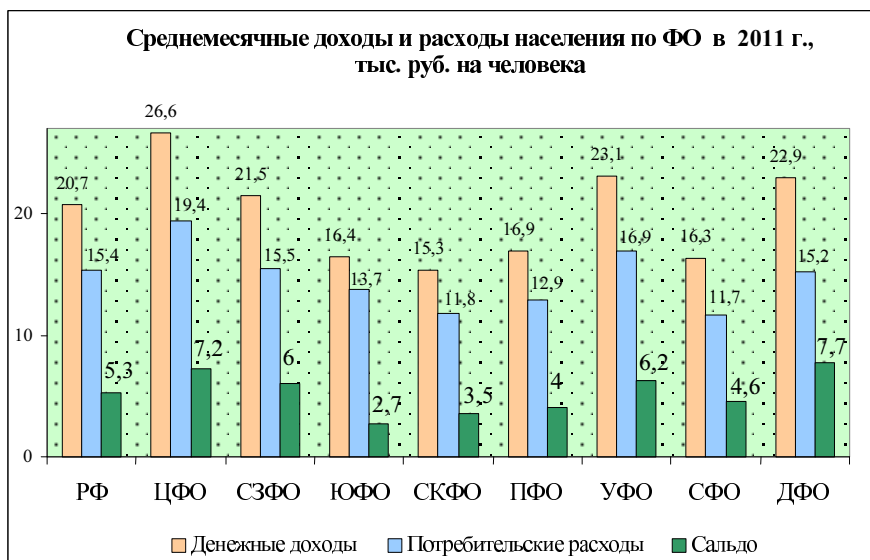
География экспорта и импорта регионов СФО в 2011 г.

Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %
СФО всего	30884550,9	100,0	7081986,9	100,0
В том числе:				
страны дальнего зарубежья	28241605,3	91,4	6193956,8	87,5
Китай	4989285,0	16,2	2493294,1	35,2
Германия	590912,6	1,9	633737,3	8,9
США	2286182,0	7,4	591835,1	8,4
Турция	1850016,2	6,0	74782,3	1,1
Япония	2101751,3	6,8	84785,2	1,2
страны СНГ	2642945,6	8,6	888030,1	12,5
Казахстан	1510954,1	4,9	696380,9	9,8
Узбекистан	466686,3	1,5	80787,2	1,1

Доля стран дальнего зарубежья в 2011 г. в общем потоке экспорта из Сибирского региона составляет 91,4 % (в 2010 г. – 88,7 %; в 2009 г. – 88,6 %), в объеме импорта доля этих же стран составляет 87,5 % (в 2010 г. – 76,3 %; в 2009 г. – 69,5 %).

6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы населения. По данному показателю СФО среди других федеральных округов находится на седьмом месте, опережая лишь Северо-Кавказский ФО.



Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ и по этому показателю, как и прежде, находится на среднем уровне: в СФО сальдо составляет 4,6 тыс. руб. (в 2010 г. – 4,9 тыс. руб., в 2009 г. – 4,5 тыс. руб.; в 2008 г. – 3,9 тыс. руб.). Для сравнения: в Северо-Западном ФО – 7,2 тыс. руб. (в 2010 г. – 6,5 тыс. руб., в 2009 г. – 5,1 тыс. руб.; в 2008 г. – 3,6 тыс. руб.), в Уральском – 6,2 тыс. руб. (в 2010 г. – 6,7 тыс. руб.; в 2009 г. – 6,5 тыс. руб.; в 2008 г. – 5,7 тыс. руб.), в Дальневосточном ФО – 7,7 тыс. руб. (в 2010 г. – 7,3 тыс. руб.; в 2009 г. –

6,8 тыс. руб.; в 2008 г. – 5,5 тыс. руб.), в Центральном ФО – 7,2 тыс. руб. (в 2010 г. – 8 тыс. руб.; в 2009 г. – 7,9 тыс. руб.; в 2008 г. – 4,3 тыс. руб.).

Реальная заработная плата в Сибири выросла на 3,9 % (по итогам 2010 г. данный показатель составлял 4,2 %, в 2009 г., реальная заработная плата упала на 2,4 %), по стране в целом выросла на 4,2 % (в 2010 г. прирост составлял 4,6 %, в 2009 г. наблюдалось падение на 2,8 %).

Ранжирование регионов СФО в соответствии с ростом реальной заработной платы в 2011 г., % к 2010 г.

Российская Федерация		104,2
Сибирский федеральный округ		103,9
<i>Лидеры</i>		
Алтайский край		106,3
Омская область		
Кемеровская область		105,4
<i>Центристы</i>		
Новосибирская область		103,8
Республика Хакасия		
Красноярский край		
Республика Бурятия		
Томская область		103,1
<i>Аутсайдеры</i>		
Забайкальский край		102,4
Иркутская область		
Республика Алтай		
Республика Тыва		100,7

Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам года составил 20970,0 руб., что на 2515,5 руб. выше уровня 2010 г. Средний уровень по стране –

23693,1 руб. (в 2010 г. – 21192,8 руб.). Самая низкая среднемесячная заработная плата в Алтайском крае (13818,8 руб.) и в Республике Алтай (15489,2 руб.). Наиболее благополучными в округе по уровню заработной платы и по темпам ее роста в реальном выражении можно считать Красноярский край (25828,4 руб., 103,2 % роста), Томскую область (24272,8 руб., 103,1 % роста), Республику Хакасия (20739,8 руб., 103,4 % роста), Кемеровскую область (20519,9 руб., 105,4 % роста).

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2012 г. в СФО сократилась до 381,8 млн руб. (на начало 2011 г. – 475,1 млн руб., на начало 2010 г. – 736,0 млн руб.), что составляет 21,6 % общефедерального уровня (на начало 2011 г. – 19,8 %). Только 0,2 % обусловлено несвоевременным получением бюджетных средств.

**Уровень возмещения населением затрат
на предоставляемые жилищно-коммунальные услуги
и масштабы льгот в 2011 г.**

Субъект Федерации	Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги, %		Льготы и субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг			
	Номинальный	Фактический	Численность граждан, пользующихся льготами, млн чел.	Среднемесячный размер льгот на одного пользователя, руб.	Количество семей, получивших субсидии, тыс.	Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.
Российская Федерация	90	84	37,0	528	3443,6	1094
Сибирский федеральный округ	93	87	4,6	540	519,9	1034

Как номинальный, так и фактический уровень возмещения затрат за услуги ЖКХ в Сибири несколько опережают общероссийские показатели. Доля граждан, пользующихся льготами, в СФО составляет около 12,4 % от общего количества льготников в РФ (в 2010 г. – 12,7 %).

Доля сибирских семей, получающих субсидии, – 15,1 % (в 2010 г. – 16,5 %).

Рост объема введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2011 г. относительно прошлого года составил 108,8 % (в 2010 г. – 105,1 %). В целом по стране этот показатель равен 106,6 %. После резкого спада в период кризиса ни в одном из восьми федеральных округов, а также ни в одном из регионов Сибири не зарегистрирована отрицательная динамика развития отрасли жилищного строительства.

Объем введенных в действие площадей в СФО за рассматриваемый период составляет 11,5 % от общего объема по РФ (в 2010 г. – 11,3 %; в 2009 г. – 10,4 %; в 2008 г. – 11,1 %; в 2007 г. – 11,3 %).

По темпам роста жилищного строительства в Сибири лидируют Иркутская область (рост 119,6 %), Республика Алтай (рост 112,4 %), Республика Бурятия (рост 111,1 %).

Больше всего квадратных метров жилых объектов недвижимости традиционно введено в Новосибирской области – 1,481 млн кв. м, в Кемеровской области – 1,083 млн кв. м, в Красноярском крае – 1,050 млн кв. м.

Потребительский рынок демонстрировал положительную динамику. Оборот розничной торговли в целом по стране вырос на 7,2 %, в Сибири – на 7,9 %. Объем платных услуг по стране за год вырос на 2,9 %, в Сибири – на 5,5 %.

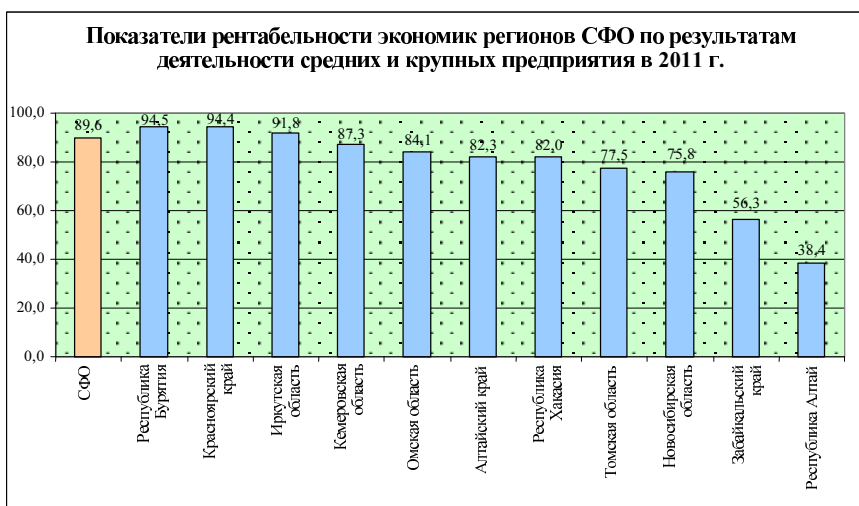
Динамика потребительского рынка в 2011 г., % к 2010 г.

Показатель	РФ	СФО	Лидеры*
Оборот розничной торговли	107,2	107,9	Омская область, Республика Хакасия, Алтайский край, Новосибирская область
Объем платных услуг населению	102,9	105,5	Кемеровская область, Иркутская область, Новосибирская область

* Наблюдается существенный рост.

7. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Прибыль, убытки. В качестве одного из показателей эффективности региональной экономики нами рассматривается соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.



Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в 2011 г. составила 89,6 %. Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности (выше средних по округу) наблюдаются в Республике Бурятия (94,5 %), Красноярском крае (94,4 %), Иркутской области (91,8 %).

В Республике Тыва традиционно создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки.

8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР*

Во второй половине 2011 г. активы российских кредитных организаций (КО) показали уверенный рост (+18,1 %), что значительно больше, чем в первом полугодии (+4,2 %). В то же время активы КО, зарегистрированных на территории СФО (далее – региональные активы), составили 602,4 млрд руб., увеличившись всего на 5,4 %. Напомним, что в первом полугодии 2011 г. региональные активы СФО даже абсолютно сокращались (–4,2 %). В результате взлетов и падений в целом удалось сохранить региональные активы СФО на уровне начала 2011 г.

По размеру региональных активов СФО занимает по-прежнему пятое место в стране (1,45 %), и эта доля продолжает уменьшаться (на 01.07.2011 г. – 1,62 %). Вообще, доли всех федеральных округов уменьшаются в пользу Центрального федерального округа (на 01.01.2012 г. его доля выросла до 89,79 % активов).

В абсолютном выражении общие активы банков СФО (сумма активов региональных банков и подразделений банков из других регионов, которые расположены в СФО) выросли за полугодие на 17 %, составив на 01.01.2012 г. немногим более 2064 млрд руб. Однако даже с учетом наличия филиалов банков из других регионов размер общих активов на территории СФО на 01.01.2012 г. составляет всего 4,76 % от российского (на 01.07.2011 г. – 4,84 %). Поскольку региональные активы не увеличивались, их доля в общих активах на территории СФО уменьшилась за 2011 г. с 38,4 % до 29,2 %. Активы региональных банков СФО продолжают сокращаться под напором крупных федеральных банков.

Общие активы банковского сектора СФО распределены по отдельным территориям весьма неравномерно, и разрыв продолжает увеличиваться. На 01.01.2012 г. на Новосибирскую область приходилась наибольшая доля активов – около 33 %. Эта доля продолжает систематически расти (в том числе за второе полугодие 2011 г. – на 0,8 п.п.). При этом на территорию регионов с развитой банковской инфраструк-

* При подготовке раздела использовались статистические данные ежемесячных «Обзоров банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия)» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Использование данных из других источников оговаривается в тексте особо.

турой (в которую наряду с Новосибирской областью можно включить Красноярский и Алтайский края, Кемеровскую, Иркутскую, Омскую и Томскую области) приходится 93,2 % активов. Группа с недостаточно развитой банковской инфраструктурой включает Забайкальский край и Бурятию (4,5 % от активов). На долю группы с неудовлетворительной банковской инфраструктурой (Республики Алтай, Тыва и Хакасия) в сумме приходится всего около 2,3 % от активов.

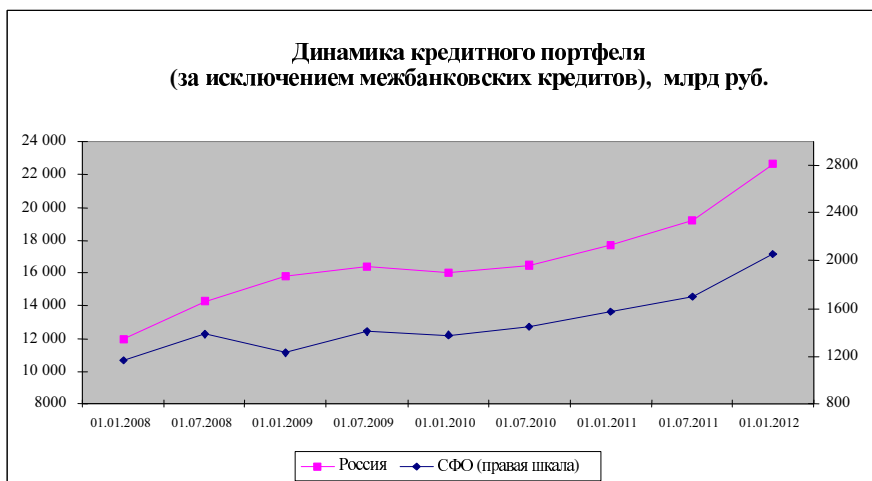


Степень концентрации активов (отношение активов пяти крупнейших кредитных организаций округа к общей сумме активов действующих кредитных организаций СФО) продолжает оставаться самой высокой среди всех федеральных округов – 75,1 %. В среднем по стране степень концентрации активов на 01.01.2012 г. составила 50,0 %.

Таким образом, во второй половине 2011 г. в СФО продолжились тенденции предшествующих лет. Начиная с 2009 г. идет «переток» активов от местных региональных к крупным федеральным КО, концентрация активов в небольшом числе банков и в нескольких регионах, ведущим из которых внутри СФО является Новосибирская область.

За второе полугодие 2011 г. кредитный портфель банков России вырос на 18 %, что более чем в два раза выше предшествующего полу-

годия (+8,6 %). В целом кредитование восстановилось после кризиса. В СФО кредитный портфель за полгода увеличился на 21 %, что несколько лучше общероссийского показателя. Таким образом, с января 2010 г. объемы кредитования как в стране, так и в СФО стабильно растут, постепенно приближаясь к докризисным темпам.



Объем кредитного портфеля физических лиц составил 5,53 трлн руб., при этом доля физических лиц в кредитном портфеле банков страны за полгода выросла, составив на 01.01.2012 г. 24,5 %. Задолженность по кредитам физических лиц выросла в стране в рассматриваемый период на 22,2 %, юридических – на 16,4 %.

Доля кредитов физическим лицам в портфеле сибирских банков существенно выше (40,4 % на 01.01.2012 г.). Этим определяется значительно более высокая значимость вкладов населения для банков на территории СФО. При общем росте задолженности соотношение долей юридических и физических лиц в составе портфеля остается на протяжении последних трех лет почти неизменным.

Распределение кредитных вложений по регионам остается неравномерным. Наибольшая их доля на 01.01.2011 г. приходилась на Красноярский край (19,5 %), Кемеровскую область (17,9 %), Новосибирскую область (16,0 %), Иркутскую область (12,6 %). Совокупная доля Хакасии, Бурятии, Тывы, Республики Алтай составляла 6,1 % (полугодием ранее – 7,5 %).

Наиболее важной характеристикой качества кредитного портфеля является доля просроченной задолженности. Как правило, уменьшение относительного объема просроченных платежей по кредитам является признаком улучшения финансового положения заемщиков, и наоборот.



В целом по России доля просроченной ссудной задолженности нефинансовых организаций и населения начиная с середины 2008 г. быстро росла. Она увеличилась в период кризиса с 2,6 % до 6,7 % к середине 2010 г. В последующем доля просроченной задолженности пошла на убыль, уменьшившись до 5,5 % к середине 2011 г. и до 4,9 % на конец года. Однако, несмотря на рост кредитного портфеля, она все еще выше, чем до кризиса.

В СФО доля просроченной задолженности росла более длительный период (с 2,6 % на 01.01.2009 г. до 6,6 % на 01.01.2011 г.). В первом полугодии 2011 г. она, наконец, стала уменьшаться и на 01.07.2011 г. составила 5,4 %, а на конец года – 4,1 %, что ниже общероссийского уровня.

Максимальная просрочка по кредитам наблюдается в Новосибирской области (на 01.01.2012 г. – 7,8 %), хотя и здесь она несколько снизилась по сравнению с серединой 2011 г. (8,22 %).

В Омской области и Алтайском крае просроченная задолженность пошла на убыль, составив к середине 2011 г. менее 6 %, а в других регионах СФО она стала еще меньше – 2...4 %. Таким образом, общая тенденция сокращения просроченной задолженности, обозначившаяся в начале 2011 г., продолжилась.

Из приведенных выше показателей следует, что во второй половине 2011 г. финансовое положение клиентов-должников банков, в том числе и на территории СФО, продолжало улучшаться. Правда, доля просроченной задолженности банкам остается более высокой, чем до начала кризиса в 2008 г.

Отраслевая структура задолженности по кредитам свидетельствует о явном приоритете в получении кредитов торговли, сфере оказания услуг и прочих видов деятельности, не связанных с реальным сектором экономики. На 1.01.2012 г. в России на эти виды деятельности приходилось свыше 50 % кредитного портфеля банков, на территории СФО – около 38 %.

**Доля отдельных видов деятельности в кредитном портфеле банков,
% на 01.01.2012 г.***

Регион	Всего	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Оптовая и розничная торговля, ремонт бытовых изделий	Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	Прочие виды деятельности
Российская Федерация	100,0	3,9	20,1	3,7	6,6	8,2	7,1	20,1	12,9	17,3
Сибирский федеральный округ	100,0	11,9	26,0	6,2	10,0	7,4	3,4	21,5	5,5	8,0
Республика Алтай	100,0	3,5	15,6	0,9	2,9	5,1	1,0	48,1	6,4	16,5
Республика Бурятия	100,0	7,1	36,3	0,5	11,0	7,6	1,2	21,7	5,1	9,4
Республика Тыва	100,0	43,3	3,1	2,6	7,7	3,4	5,9	29,0	2,6	2,4
Республика Хакасия	100,0	12,5	38,1	5,4	13,2	3,6	1,3	18,2	1,9	5,8
Алтайский край	100,0	1,9	21,7	2,2	33,3	5,6	2,3	24,7	3,5	4,9
Забайкальский край	100,0	31,8	7,2	9,4	2,6	5,4	3,5	32,3	3,9	3,8
Красноярский край	100,0	2,8	40,3	12,9	7,9	9,6	2,4	13,7	7,3	3,0
Иркутская область	100,0	7,2	29,2	7,2	7,5	7,3	4,3	24,1	3,5	9,6
Кемеровская область	100,0	40,1	17,0	1,9	2,7	3,3	1,6	17,3	3,1	13,0
Новосибирская область	100,0	1,4	19,6	9,4	9,2	7,6	8,9	28,6	7,5	7,9
Омская область	100,0	0,0	26,3	2,8	12,9	17,2	1,6	21,1	7,8	10,3
Томская область	100,0	12,6	31,2	3,0	7,6	5,6	2,7	25,1	7,0	5,1

* Рассчитано по электронной версии «Бюллетеня банковской статистики» № 2(225), 2012 г., табл. 6.4.3 и 6.4.4 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

Что касается обрабатывающих производств, то в целом по России на 01.01.2012 г. на их долю приходилось 20,1 %, в СФО эта доля значительно выше – 26,0 %. Вместе с тем как на уровне страны, так и в СФО эти доли остаются относительно стабильными, несмотря на объявленный курс на модернизацию экономики. Обратим также внимание на то, что если в целом по России доли торговли и обрабатывающих производств в кредитном портфеле приблизительно равны, то в СФО доля обрабатывающих производств превзошла долю торговли, что является новой тенденцией, проявившейся в период кризиса, с конца 2008 г.

Другими приоритетными направлениями кредитования в СФО во второй половине 2011 г. оставались добыча полезных ископаемых (11,9 %) и сельское хозяйство (10,0 % кредитного портфеля).

Судя по имеющимся данным, послекризисной смены приоритетов в отраслевом кредитовании в целом по России не произошло. Имеется слабая тенденция перераспределения кредитных ресурсов в пользу обрабатывающих производств на территории СФО, однако она еще требует дополнительного статистического подтверждения.

Потребности крупных предприятий реального сектора и соответствующая политика государства приводят к укрупнению единичного размера обслуживающих их кредитных организаций. На 01.01.2012 г. в России действовало 978 кредитных организаций, что на 22 организаций меньше, чем на 01.07.2011 г. В целом за 2011 г. сокращение составило 34 кредитных организаций. Сокращение числа банков в стране продолжается. Отметим, что оно происходит одновременно с улучшением хозяйственной конъюнктуры, т. е. слабо связано с влиянием кризиса.

Из действовавших на 01.01.2012 г. в России кредитных организаций 380 (т. е. 38,9 %) имеют уставный капитал от 300 млн руб. и выше, на 01.07.11 г. этот показатель составлял 36,6 %. Основная часть крупных банков (246) базируется в Москве и Московской области. Банки с уставным капиталом более 300 млн руб. составляют здесь 48,0 % от действующих на этой территории кредитных организаций (полугодием ранее – 46,6 %). Таким образом, продолжается централизация банковского капитала в одном регионе нашей страны и в небольшом числе банков.

В СФО на 01.01.2012 г. зарегистрировано 54 действующих КО. Из них только 16 имели уставный капитал более 300 млн руб. или 29,6 %. Большинство крупных банков были зарегистрированы в Кемеровской (3 банка), Новосибирской (5 банков) и Омской (3 банка) области. Количество крупных банков в СФО возросло за полугодие всего на одну

единицу (увеличил свой уставный капитал ОАО АК «БайкалБанк», Улан-Удэ)*.

Рассмотрим, за счет каких платных источников происходит увеличение активов кредитных организаций.

Во втором полугодии 2011 г. как в России, так и в СФО продолжалось увеличение объемов вкладов и депозитов (более чем на 17 %), в предшествующем полугодии темпы прироста были вдвое ниже (более 8 %). Увеличились и средства на счетах организаций (на 8 % в России и на 10 % в СФО). Напомним, что в предшествующее полугодие прироста средств на счетах почти не было.

Платные источники для операций банков, млрд руб.**

Платные источники	Россия				СФО			
	01.01.11	01.07.11	01.01.12	Прирост за второе полугодие 2011 г., %	01.01.11	01.07.11	01.01.12	Прирост за второе полугодие 2011 г., %
Вклады и депозиты	15 098	16 426	19 235	17,10	830	899	1060	17,89
Средства организаций на счетах	4834	4919	5315	8,06	207	210	232	10,23
Депозитные и сберегательные сертификаты, облигации, векселя	1365	1414	1521	7,56	16	13	34	158,69
ВСЕГО	21 297	22 759	26 072	14,56	1054	1123	1326	18,10

Привлечение средств путем выпуска банками долговых инструментов (сертификатов, облигаций, векселей) увеличилось в стране за второе полугодие 2011 г. на 7,6 % (в первом полугодии – на 3,6 %). Постепенно неблагоприятные для размещения ценных бумаг факторы

* Электронная версия «Бюллетеня банковской статистики» № 1(224), 2012 г., табл. 6.1.4 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

** Рассчитано по электронной версии «Бюллетеня банковской статистики» № 2(225), 2012 г. табл. 6.3.1–6.3.6 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

ослабевали, однако новые размещения шли вяло, объемы не являются значимыми для российских КО. Что касается СФО, то здесь объем размещенных ценных бумаг увеличился более чем 2,5 раза. Конечно, такой рост объясняется эффектом низкой базы. В период кризиса ценные бумаги только погашались, новых размещений не было, и их объем в пассивах сибирских КО сократился до весьма незначительной величины. Во второй половине 2011 г. выпуск ценных бумаг был возобновлен. Понятно, что даже с учетом увеличения объема выпуска этот источник незначим по сравнению с общим объемом пассивов.

Напомним, что в связи с кризисом во второй половине 2009 г. создалась ситуация, когда объем привлеченных банками средств от населения увеличивался, однако давать кредиты за счет этого источника было рискованно, поскольку финансовое положение юридических лиц было весьма неопределенным. Приток денежных средств в тот период направлялся на приобретение ценных бумаг государства и нескольких наиболее надежных крупных российских предприятий и банков. Послекризисная стабилизация финансового положения предприятий позволила перейти к расширению объемов кредитования предприятий и физических лиц. Во второй половине 2011 г. набрало темп кредитование предприятий и населения. И деньги из ценных бумаг стали понемногу перераспределяться на операции кредитования. Если на 01.01.2011 г. доля вложений в долговые обязательства в активах КО страны составляла 17,2 %, то на 01.01.2012 г. – 14,9 %. Снижение доли приобретенных ценных бумаг в балансах происходит параллельно с увеличением доли кредитов нефинансовым организациям (на 01.01.2011 г. – 41,6 %; на 01.01.2012 г. – 42,6 %) и населению (на 01.01.2011 г. – 12,1 %; на 01.01.2012 г. – 13,3 %).

Структура привлеченных средств по разным регионам СФО приблизительно одинакова, везде основную долю (65...75 %) составляют вклады физических лиц. Начали расти депозиты юридических лиц и в СФО – в первое полугодие 2011 г. доля депозитов юридических лиц составляла 11,9 %, на 01.01.2012 она составила уже 14,7 %. В целом это можно рассматривать как еще один признак стабилизации финансового положения предприятий и организаций, когда денежные средства начинают использоваться не только для текущих платежей, но и для формирования более долгосрочных вложений на депозитах банков.

Вместе с тем структура привлеченных банками СФО средств по-прежнему существенно отличается от аналогичной структуры банков

Москвы, где основными на начало 2012 г. являлись депозиты юридических лиц (45,8 %), а доля вкладов населения составляла всего 32,6 % от привлеченных средств.

Структура привлеченных средств в регионах СФО на 01.01.2012 г., %

Регион	Всего	Средства бюджетов на расчетных счетах	Средства государственных и других внебюджетных фондов	Средства организаций на расчетных и прочих счетах	Депозиты юридических лиц (кроме кредитных организаций)	Вклады физических лиц
Республика Алтай	100,0	0,0	0,0	17,8	10,6	71,6
Республика Бурятия	100,0	0,0	0,0	18,9	10,2	70,9
Республика Тыва	100,0	0,0	1,3	27,1	5,6	65,9
Республика Хакасия	100,0	0,0	0,0	20,8	5,9	73,4
Алтайский край	100,0	0,0	0,0	15,7	12,9	71,4
Забайкальский край	100,0	0,0	0,1	15,5	6,6	77,7
Красноярский край	100,0	0,0	0,0	21,6	18,7	59,7
Иркутская область	100,0	0,0	0,0	18,7	10,4	70,8
Кемеровская область	100,0	0,0	0,0	13,5	23,0	63,5
Новосибирская область	100,0	0,0	0,0	21,4	14,3	64,3
Омская область	100,0	0,0	0,0	14,4	10,6	75,0
Томская область	100,0	0,0	0,0	22,1	8,1	69,8
Сибирский федеральный округ	100,0	0,0	0,0	18,6	14,7	66,7
Справочно: г. Москва	100,0	0,2	0,0	21,4	45,8	32,6

Бюджетные счета и счета внебюджетных фондов, как и в предшествующие периоды, не играли существенной роли в составе источников денежных средств сибирских банков.

В целом развитие банковской системы страны во второй половине 2011 г. характеризовалось ускорением развития после кризиса 2008–2009 гг. и стагнации в 2010 – начале 2011 г. В частности, исходя из прогнозов Банка России кредитование должно было вырасти за 2011 г. на 20...25 %. Фактически объем кредитов, выданных компаниям, увеличился за прошедший год на 26 %, а объем розничных кредитов – на 35,9 %. Вместе с тем ускорение коснулось в разной степени федеральных и региональных банков. Если по отношению к федеральным банкам рост показателей очевиден, то по отношению к банкам СФО – это скорее слабая тенденция. Для региональных банков это означает отставание в конкурентной борьбе с более сильными соперниками – крупными федеральными КО. Доля региональных банков на территории Западной Сибири продолжала снижаться.

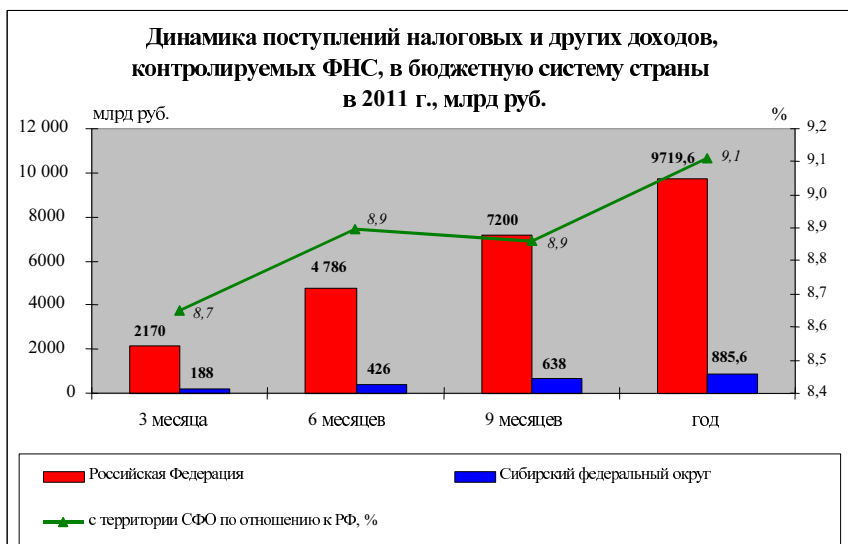
Территориальное распределение банковского капитала в СФО характеризуется крайней неравномерностью, при этом лидер – Новосибирская область – продолжает наращивать свое преимущество.

Темпы роста банковских операций в СФО приблизительно соответствовали общероссийским. Второе полугодие характеризовалось заметным увеличением объемов кредитного портфеля банков в сочетании со снижением доли просроченной задолженности. Продолжала уменьшаться доля ценных бумаг в активах банков в пользу кредитов нефинансовым организациям и населению. Расширение кредитования и увеличение средств предприятий на расчетных счетах и депозитах банков свидетельствует о некотором улучшении финансового положения клиентов КО на территории СФО. Происходят слабые изменения в пользу увеличения доли обрабатывающих производств в кредитном портфеле банков СФО, однако эти изменения неустойчивы и, возможно, вызваны разовыми причинами (например, началом или завершением одного-двух крупных кредитных договоров).

Отметим также, что напряженная ситуация на международных финансовых рынках, в том числе в европейских странах во второй половине 2011 г., пока не повлияла существенно на развитие банковского сектора России и СФО в частности. Видятся две причины такой «нечувствительности» – сохраняющиеся высокие цены на экспортируемое Россией сырье и значимое увеличение расходной части российского бюджета в преддверии выборов. Обе причины влияют положительно на величину денежного потока, проходящего через банки. Насколько эти причины сохраняют свое действие в 2012 г. – покажет будущее.

9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

Динамика доходов и их распределение. В 2011 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, контролируемых ФНС) поступило 9719,6 млрд руб., в том числе с территории СФО – 885,6 млрд руб., что выше номинальных поступлений прошлого года на 26,8 % и 30,8 % соответственно. По итогам года доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны составила 9,1 %, что является максимальным значением за последние годы (для сравнения: в 2010 г. значение показателя составило 8,8 %, в 2009 г. – 8,3 %).

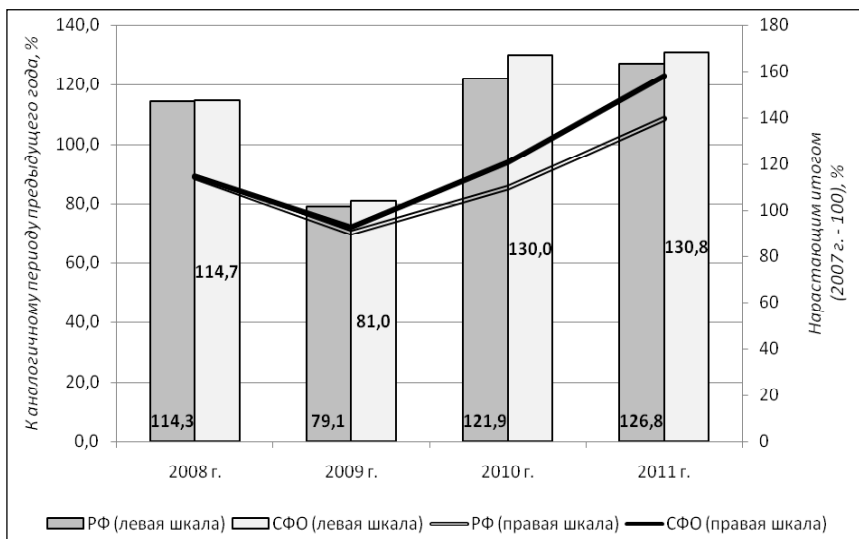


По показателю налоговых поступлений Сибирь выходит из кризиса значительно быстрее, чем страна в целом.

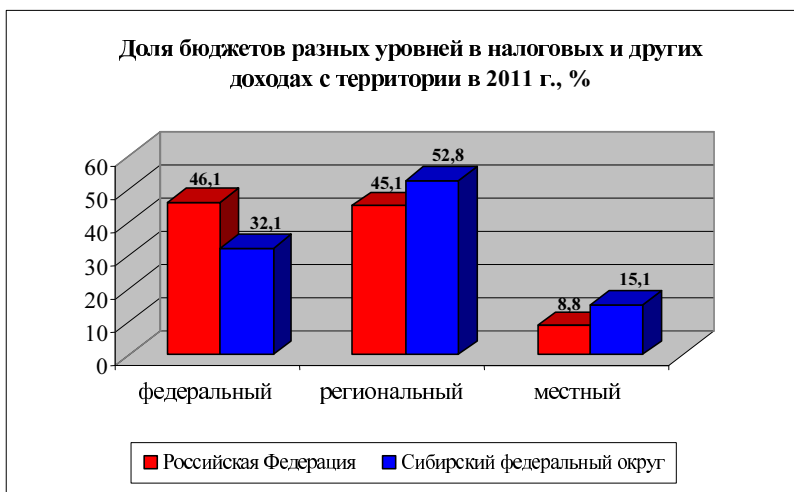
Не будет большим преувеличением сказать, что «сибирские» налоги проявили себя на этапе кризиса и выхода из него в качестве известного компенсаторного ресурса.

Как и ранее, структура налоговых поступлений с территории по уровням бюджетной системы в 2011 г. в СФО характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей регионального и местного уровня.

Индекс роста совокупных налоговых доходов в России и СФО в 2008–2011 гг.



По сравнению с предыдущим годом доля федерального бюджета возросла как в РФ в целом (с 41,4 % до 46,1 %), так и в СФО (с 23,8 % до 32,1 %).



Налоги на душу населения. Удельные налоговые поступления в СФО по итогам 2011 г. несколько возросли и составили 68 % от российского уровня.

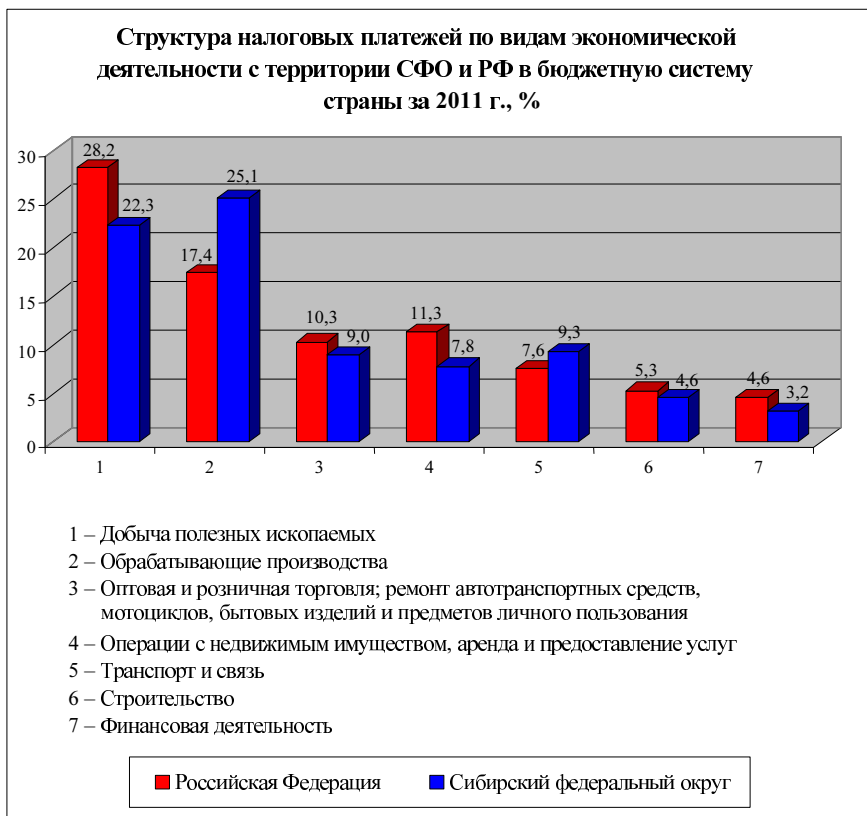


Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов: от 15 % до 153 % от российского значения показателя.

**Ранжирование регионов в соответствии с удельными
налоговыми поступлениями в 2011 г., РФ – 1,0**

Сибирский федеральный округ		0,68
<i>Лидеры</i>		
Томская область		1,53
Красноярский край		1,05
<i>Центристы</i>		
Иркутская область		0,76
Омская область		0,60
Кемеровская область		0,60
Новосибирская область		0,60
<i>Аутсайдеры</i>		
Забайкальский край		0,35
Республика Хакасия		0,35
Республика Бурятия		0,35
Алтайский край		0,35
Республика Алтай		0,35
Республика Тыва		0,15

Структура налоговых платежей по видам экономической деятельности. Наибольшие доходы бюджетной системы, как и в прошлые годы, в РФ обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (28,2 %), в СФО – обрабатывающие производства (25,1 %). Доля обрабатывающих производств, а также транспорта и связи в СФО выше, чем в РФ.

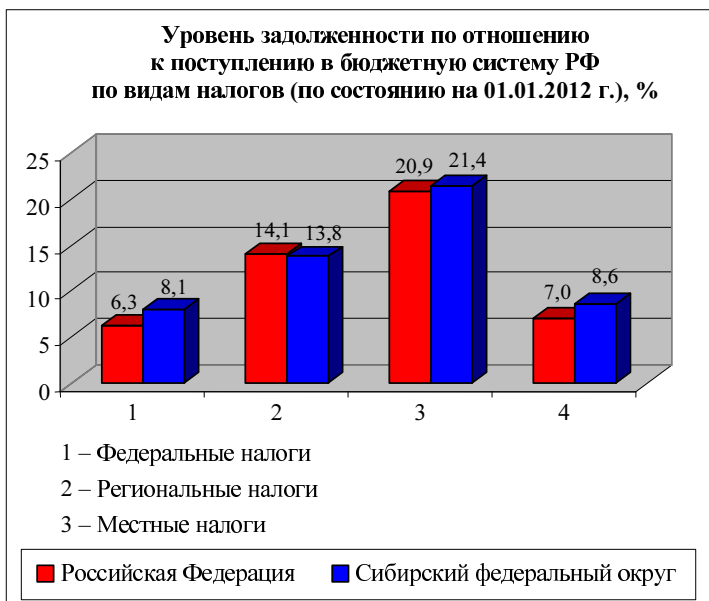


Задолженность по налогам и сборам в бюджетную систему страны по отношению к российскому значению показателя в 2011 г. практически не изменилась по сравнению с прошлым годом в целом по всем налогам и сборам. По акцизам наблюдается сокращение задолженности на 3,5 п.п.

Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %

Дата	По налогам и сборам, всего	В том числе				По акцизам
		по федеральным	по региональным	по местным	налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам	
На 01.01.2010	15,1	15,4	11,4	16,1	14,1	22,6
На 01.01.2011	11,52	11,4	10,7	15,1	12,2	17,0
На 01.01.2012	11,46	11,4	10,2	15,1	12,7	13,5

Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему существенно улучшилось по сравнению с прошлым годом как в РФ, так и СФО по всем видам налогов, за исключением региональных налогов, относительная задолженность по которым в целом по стране осталась неизменной.



Из отраслей, как и в предыдущие годы, резко выделяются сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство: задолженность здесь равна почти половине всех поступлений. В 2011 г. относительная задолженность по всем отраслям сократилась по сравнению с предыдущим годом как в РФ, так и в СФО.



10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Состояние бюджетов. В 2011 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ по всем федеральным округам в целом сводятся, как и в три предыдущих года, с дефицитом; профицит бюджета наблюдается только в двух федеральных округах (Центральном, Уральском). Фи-

нансовое положение Сибирского федерального округа по сравнению с предыдущим годом резко ухудшилось; дефицит бюджетов сибирских регионов в целом составляет около 1 % итоговых доходов (в 2010 г. бюджеты сибирских регионов в целом были сведены с профицитом 1,3 % итоговых доходов).

По итогам 2011 г. 57 субъектов РФ имеют отрицательное сальдо бюджета (63 субъекта – в 2010 г.); в Сибири у 7 субъектов бюджеты сведены с дефицитом (Республики Алтай и Хакасия, а также Кемеровская, Новосибирская, Омская области, Забайкальский и Красноярский края).

Показатели консолидированных бюджетов субъектов округов

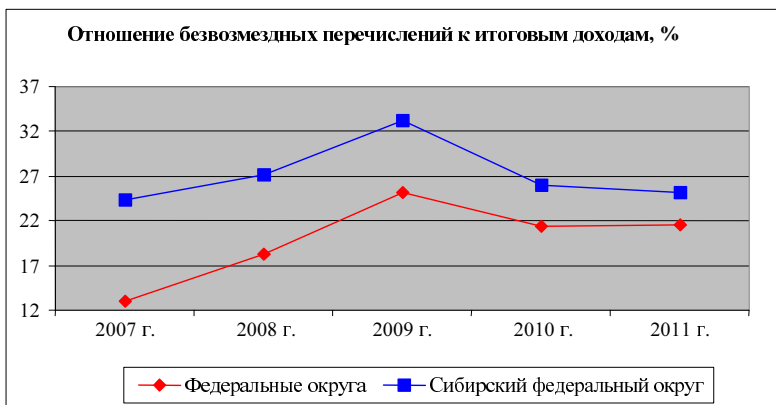
Субъект Федерации	% к итоговым доходам						Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета					
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Федеральные округа	-5,6	-1,53	-0,46	25,1	21,4	21,5	71,0	77,4	78,1
Центральный федеральный округ	-9,8	0,46	3,32	15,5	12,2	13,0	77,0	88,2	90,0
Северо-Западный федеральный округ	-4,6	-2,72	-1,51	20,7	15,2	17,1	75,9	82,5	81,6
Южный федеральный округ	-6,3	-5,56	-4,89	45,7	25,1	29,9	51,1	70,9	66,9
Северо-Кавказский федеральный округ		-2,22	-2,63		61,8	65,4		37,3	33,7
Приволжский федеральный округ	-6,9	-7,4	-5,9	27,2	26,1	25,3	68,1	68,7	70,6
Уральский федеральный округ	-0,6	2,3	0,3	12,4	14,3	12,4	87,1	87,7	87,8
Сибирский федеральный округ	-3,3	1,3	-0,98	33,3	25,9	25,2	64,6	75,1	74,1
Дальневосточный федеральный округ	4,4	-2,5	-0,5	43,4	39,0	37,3	59,2	59,5	62,3

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) по сравнению с прошлым годом в целом по всем федеральным округам незначительно вырос (с 77,4 % до 78,1 %). В СФО после существенного роста показателя в прошлом году наблюдается сокращение самообеспеченности регионов округа на 1 п.п.: 74,1 % расходов консолидированных бюджетов субъектов в 2011 г.

покрываются их собственными доходами. Значение показателя самообеспеченности по сибирским регионам на протяжении последних лет стабильно ниже российского уровня.



Доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов регионов всех федеральных округов в целом практически не изменилась в 2011 г. по сравнению с предыдущим годом (21,5 % против 21,4 %). В регионах СФО показатель продолжает сокращаться (с 25,9 % в 2010 г. до 25,2 %). На протяжении всего периода значение сибирского показателя выше российского.



Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с прошлым годом доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах сократилась у половины субъектов СФО, наиболее существенное сокращение наблюдается в Кемеровской области (на 5,7 п.п.), наиболее существенный рост – в Омской и Томской областях, Республике Алтай (от 4,2 до 5,9 п.п. соответственно).

Ранжирование регионов в соответствии с долей безвозмездных перечислений в итоговых доходах, % в 2011 г.	
Федеральные округа	21,5
Сибирский федеральный округ	25,2
<i>Высокая</i>	
Республика Тыва	76,3
Республика Алтай	
Республика Бурятия	50,3
<i>Средняя</i>	
Алтайский край	44,5
Забайкальский край	
Томская область	
Республика Хакасия	
Омская область	
Иркутская область	21,4
<i>Низкая</i>	
Новосибирская область	18,2
Красноярский край	
Кемеровская область	10,7

Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов характеризуют, так же как и ранее, два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматриваются только доходы, контролируемые ФНС), обратный поток – безвозмездные перечисления из федерального бюджета в региональный. В целом в РФ баланс потоков является положительным: прямой поток превосходит обратный. По сравнению с прошлым годом обратный поток в РФ (относительно) уменьшился: с каждых 100 руб., перечисленных с территории всех российских регионов, назад возвращается 36,7 руб. (в 2010 г. – 44 руб., в 2009 г. – около 60 руб.).

(Относительный) обратный поток для регионов Сибири в 2011 г. существенно сократился, баланс потоков принял положительное значение: с каждых 100 руб. в бюджеты сибирских территорий возвращается 78,6 руб. (в двух предшествующих годах баланс потоков был отрицательным: в 2010 г. в бюджеты возвращалось 127,7 руб. с каждых ста перечисленных, в 2009 г. – 206,1 руб.). Округ вернул себе статус донора федерального бюджета.



В следующей таблице приведена оценка прямых и обратных финансовых потоков по регионам СФО.

Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории в федеральный бюджет за 2011 г., млн руб.

Регионы	Поступило в федеральный бюджет*	Безвозмездные перечисления (в консолидированный бюджет субъекта) от бюджетов других уровней**	Баланс	Безвозмездные перечисления к поступлениям, %
	1	2	3 (1–2)	4 (2/1)
Российская Федерация	4480463,7	1642857,5	2837606,3	36,7
Сибирский федеральный округ	284307,8	223582,1	60725,7	78,6
Республика Алтай	1244,8	11135,0	–9890,2	894,5
Республика Бурятия	2559,4	22509,9	–19950,5	879,5
Республика Тыва	143,1	12745,4	–12602,4	8909,5
Республика Хакасия	–1156,9	5434,9	–6591,8	–469,8
Алтайский край	10951,2	36166,2	–25215,0	330,2
Красноярский край	54627,1	28600,3	26026,8	52,4
Иркутская область	40087,1	24194,6	15892,5	60,4
Кемеровская область	30104,9	13775,1	16329,8	45,8
Новосибирская область	32752,6	20478,3	12274,3	62,5
Омская область	32533,5	15631,1	16902,3	48,0
Томская область	76670,1	15542,9	61127,2	20,3
Забайкальский край	3791,1	17368,4	–13577,3	458,1

* По данным Федеральной налоговой службы.

** По данным Федерального казначейства.

По сравнению с предыдущим годом положение субъектов СФО улучшилось. По итогам 2011 г. шесть субъектов Сибирского федерального округа (Красноярский край, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области) имеют положительное сальдо прямого и обратного потока (по итогам 2010 г. таких субъектов было четыре – Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области).

Регионы-доноры в 2011 г. перечислили 93,8 % всех доходов, поступающих в федеральный бюджет с территории СФО. При этом в бюджеты этих субъектов с каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет, возвращается в виде безвозмездной помощи 44,3 руб., в то время как оставшиеся регионы СФО получают с каждых 100 руб., перечисленных в виде безвозмездных перечислений, 600,9 руб.

11. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

Методические вопросы. К особенностям используемого метода определения региональных рейтингов, связанного с именем З. Хельвига, относятся следующие:

- оценка «эталонных» значений показателей уровня социально-экономического развития, под которыми понимаются наилучшие достигнутые результаты среди всей совокупности сибирских (в данном случае) регионов;
- определение расстояния каждого конкретного региона до эталона (образца);
- нормирование региональных расстояний для корректного сопоставления регионов в зависимости от меры приближения к эталону и ранжирование их на основе этой количественной оценки.

Таким образом, появляется возможность не просто классифицировать регионы по их социально-экономическому положению в зависимости от качественного состояния – «лучше/хуже», но также использовать определенные количественные оценки.

Анализ социально-экономического развития основывается на двух рейтингах: состояния и динамики. Основная идея заключается в том, чтобы отделить объективные факторы развития от субъективных, управленческих.

Рейтинг состояния характеризует сложившееся положение в регионе относительно других в данный момент времени в связи, прежде всего, с обстоятельствами (факторами), которые можно назвать объективными. Рейтинг динамики характеризует интенсивность изменений в социально-экономическом положении региона в связи, прежде всего, с управленческими решениями при тех же самых объективных условиях хозяйствования.

Рейтинги строятся на базе четырех ключевых индикаторов (показателей):

- объем промышленного производства;
- инвестиции в основной капитал;
- налоги и другие платежи в бюджетную систему РФ;
- денежные доходы населения (реальная заработная плата).

При построении рейтинга состояния указанные показатели рассчитываются на душу населения; рейтинга динамики – по отношению к предыдущему году.

Рейтинг состояния. Эталонный регион за 2011 г. характеризуется следующими показателями.

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб/чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	340,5	Кемеровская область
Инвестиции в основной капитал	105,0	Красноярский край
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	104,6	Томская область
Денежные доходы населения	19,8	Красноярский край

Каждому региону однозначно ставится в соответствие расстояние до эталонного региона. Расстояние региона i до эталонного определяется по формуле

$$c_{i0} = \left[\sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \quad (1)$$

где c_{i0} – расстояние региона i до эталонного региона;

z_{is} – значение показателя s в регионе i ;

z_{0s} – эталонное (максимальное) значение показателя s ;

n – число показателей.

Обратим внимание, что при оценке совокупного расстояния все участвующие в расчете показатели имеют один и тот же вес. Иначе говоря, никаких предпочтений одних показателей над другими при данном подходе к расчету рейтинга не существует.

Для корректного сопоставления регионов в зависимости от меры приближения к эталону рассчитывается некоторый параметр c_0 по формуле

$$c_0 = \bar{c}_0 + 2S_0, \quad (2)$$

где

$$\bar{c}_0 = \frac{\sum c_{i0}}{n} \quad (3)$$

$$S_0 = \sqrt{\frac{n \sum c_{i0}^2 - (\sum c_{i0})^2}{n(n-1)}}, \quad (4)$$

где n – общее количество регионов, участвующих в рейтинге.

Смысл параметра c_0 состоит в следующем. С высокой вероятностью утверждается, что не существует региона, у которого интегральное расстояние до эталонного региона больше, чем c_0 . Это предельное расстояние может играть роль некоторой шкалы. Чем хуже положение

региона, тем ближе он к нулевой отметке на этой шкале; чем лучше – тем ближе к отметке, равной 1. Регион, у которого все индикаторы являются наилучшими (эталонными), располагается на шкале на отметке, равной 1.

В результате расчетов $\bar{c}_0 = 111,18$, $S_0 = 50,88$, и, следовательно, $c_0 = 111,18 + 2 \times 50,88 = 212,94$.

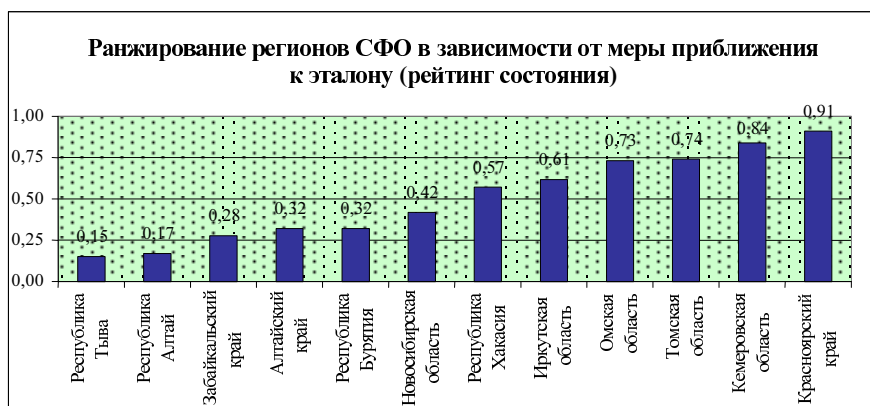
Далее, рассчитывается искомый показатель d_i , характеризующий меру приближения региона i к эталонному состоянию в пространстве рассматриваемых индикаторов:

$$d_i = 1 - \frac{c_{i0}}{c_0}. \quad (5)$$

Чем меньше расстояние региона i до эталонного, тем ближе d_i к единице. Искомый показатель равен 1 лишь в том случае, если какой-либо регион полностью сформирует эталонные значения показателей, т. е. сам окажется эталоном развития.

Таким образом, сопоставление конкретных региональных расстояний с предельным и составляет содержание данного рейтинга, который, в свою очередь, характеризует количественную меру приближения того или иного региона к эталонному.

Результаты расчетов представим в графическом виде.



Тройка лидеров и даже их расстановка относительно рейтинга 2010 г. осталась неизменной.

Красноярский край, ставший вновь лидером с результатом 0,91 (результат 2010 г. – 0,94), является эталонным регионом по двум из четырех показателей. Наиболее существенный отрыв региона – в инвестиционной сфере. Кроме того, край имеет второй в округе (и не сильно отстающий от эталонного показателя Кемеровской области) результат работы промышленности.

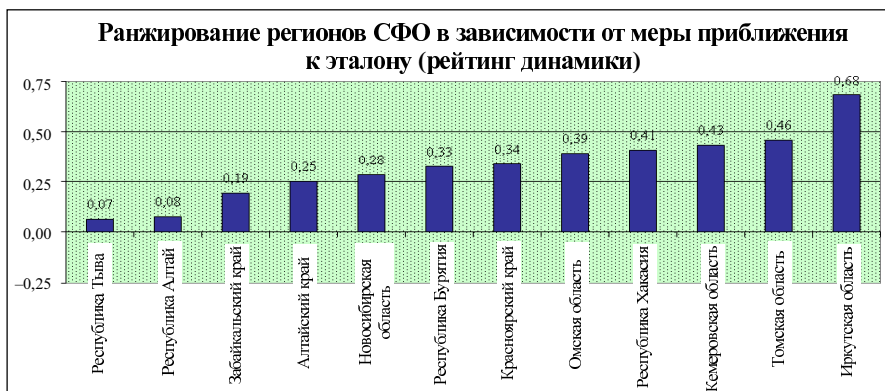
Кемеровская область (результат 0,84; в 2010 г. – 0,79) является эталонной по объему выпуска продукции промышленного производства (напомним, что область обеспечила 43,9 % всей продукции округа в сфере добычи полезных ископаемых и 15,4 % – всей продукции обрабатывающих отраслей).

Томская область (результат 0,74; в 2010 г. – 0,70) оказалась на третьем месте рейтинга, сформировав эталон по объему налоговых сборов. Заметим, что область имеет хорошие показатели во всех рассматриваемых сферах социально-экономического развития.

Как и прежде, в категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Алтайский край, Республика Бурятия. Новосибирская область занимает срединное положение между лидерами и аутсайдерами.

Рейтинг динамики. Эталонный регион

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, %	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	112,9	Республика Бурятия
Инвестиции в основной капитал	147,4	Республика Хакасия
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ*	200,4	Иркутская область
Реальная заработная плата**	106,3	Алтайский край
* – В номинальном выражении		
** – Рост реальной заработной платы		



В рейтинге динамики постоянства (подобного тому, что наблюдается в рейтинге состояния), естественно, нет. Так, крайний аутсайдер рейтинга 2010 г. – Иркутская область – оказался в 2011 г. лидером с результатом 0,68 (в 2010 г. – 0,09). Лидерство области обеспечено удвоением в минувшем году (относительно уровня 2010 г.) объема собранных налогов и сборов. Кроме того, регион имеет положительную динамику всех рассматриваемых показателей.

В число лидеров рейтинга попала Томская область с результатом 0,46 (в рейтинге 2010 г. регион был ниже среднего уровня с результатом 0,34). Область не формирует эталон ни по одному из показателей. Область вошла в число лидеров округа по темпам роста инвестиций в основной капитал, имеет средние показатели темпов роста собираемых налогов и сборов, но индекс производства и темпы роста реальной заработной платы – ниже среднего уровня.

Кемеровская область находится в рейтинге динамики на третьем месте с показателем 0,43 (в 2010 г. регион также был на третьем месте с показателем 0,58). Темпы роста инвестиций и реальной заработной платы в регионе несколько выше, чем в Томской области, а темп роста собираемых налогов – несколько ниже. Индексы производства в двух областях равны. Поэтому и по уровню рейтинга регионы весьма близки друг к другу.

Следует отметить Красноярский край (шестое место, результат 0,34), который в 2010 г. был на четвертом месте с результатом 0,52. Учитывая лидирующие показатели региона в рейтинге состояния, регион демонстрирует пусть не эталонную, но положительную динамику всех рассматриваемых сфер социально-экономического развития.

Кроме того, даже находясь на шестом месте, его уровень рейтинга динамики отличается от уровня регионов-лидеров не критично.

Отметим также крайних аутсайдеров рейтинга – Республику Тыва (последнее место, рейтинг 0,07) и Республику Алтай (предпоследнее место, рейтинг 0,08). В 2010 г. оба региона были лидерами рейтинга динамики. На этот раз Республика Алтай показала отрицательную динамику собираемых налогов и сборов, практически нулевую динамику роста доходов, весьма скромный индекс производства и неплохой темп роста инвестиций в основной капитал. Республика Тыва и вовсе имеет отрицательную динамику трех из четырех показателей, а темп роста доходов практически нулевой. Кроме того, регион из года в год демонстрирует отрицательную рентабельность экономики (см. раздел 7).

Как и прежде, сопоставляя положения регионов в двух рассматриваемых рейтингах (состояния и динамики), можно выделить несколько наиболее благополучных (конечно, относительно других регионов СФО). На этот раз это Кемеровская область (в числе лидеров обоих рейтингов), Томская область (также в числе лидеров обоих рейтингов) и Красноярский край (лидер рейтинга состояния и середняк рейтинга динамики).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2009 г. результаты развития в промышленности оказались более благоприятными, чем в РФ. Падение промышленного производства в России составило 10,8 %, в СФО – только 3,4 %. На этапе выхода из кризиса динамика промышленного производства в России и Сибири сопоставима. Индекс промышленного производства СФО по итогам 2010 г. составил 107,9 %, РФ в целом – 108,2 %; по итогам 2011 г. – 104,6 % и 104,7 % соответственно.

Динамика восстановления промышленного производства Сибири значительно лучше, чем в среднем по стране: индекс производства в 2011 г. относительно 2007 г. в СФО составил 113,2 %, в целом по РФ – 103,7 %. Особо впечатляет показатель развития добывающих отраслей: в СФО индекс 2011 г. относительно 2007 г. составил 129,2 %. Предкризисный уровень 2007 г. чуть превзойден в 2011 г. в целом по стране и значительно превзойден в СФО.

Объем инвестиций в основной капитал в 2009 г. составил 85,6 % по отношению к предыдущему году (РФ – 83,8 %). По итогам 2010 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 106 % относительно 2009 г., в СФО – 103 %, по итогам 2011 г. – 108,3 % и 116,0 % соответственно. Превысить масштабы инвестиционной деятельности образца 2007 г. удалось только в 2011 г. Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 11,3 % (по итогам 2010 г. данный показатель был на уровне 9,7 %). Однако даже при такой динамике Сибирский округ существенно отстает от лидеров по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения.

Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования – вновь в пользу собственных средств. Доля привлеченных – самая низкая в стране (45,4 %). Из них доля бюджетных средств – 16,8 %, в том числе доля федерального бюджета 8,7 %. В этом смысле сибирский округ никак нельзя назвать приоритетным в рамках государственной инвестиционной политики.

Объем иностранных инвестиций в 2011 г. в РФ в целом относительно 2010 г. существенно вырос до 190 643 млн долл. (год назад данный показатель составлял 114 746 млн долл.). При этом удельный вес иностранных инвестиций в Сибирский ФО еще более сократился: их доля по отношению к общефедеральному объему снизилась до 2,6 % (в 2010 г. данный показатель находился на уровне 3,1 %). Правда, доля прямых инвестиций здесь значительно выше, чем в целом по стране.

Внешнеэкономический товарооборот Сибирского ФО в 2011 г. составил 37966,5 млн долл. (4,6 % от общефедерального уровня), что превышает на 2,3 % значение показателя за прошлый год. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в 2011 г. составила 90,7 %. Основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил 19,7 % (в 2010 г. – 18,8 %; в 2009 г. – 23,4 %). Доля стран СНГ в целом – 9,3 % (в 2010 г. – 13,4 %; в 2009 г. – 14,4 %).

По показателю денежных доходов населения СФО среди других федеральных округов находится на седьмом месте, опережая лишь Северо-Кавказский ФО. Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ и по этому показателю, как и прежде, находится на среднем уровне. Реальная заработная плата в Сибири выросла на 3,9 %, по стране в целом – на 4,2 %. Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО по итогам года составил 20970,0 руб., что на 2515,5 руб. выше уровня 2010 г. Средний уровень по стране – 23693,1 руб. (в 2010 г. – 21192,8 руб.).

Рост объема введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2011 г. относительно прошлого года составил 108,8 % (в 2010 г. – 105,1 %). В целом по стране этот показатель равен 106,6 %. Объем введенных в действие площадей в СФО за рассматриваемый период составляет 11,5 % от общего объема по РФ (в 2010 г. – 11,3 %; в 2009 г. – 10,4 %; в 2008 г. – 11,1 %; в 2007 г. – 11,3 %).

Потребительский рынок демонстрировал положительную динамику. Оборот розничной торговли в целом по стране вырос на 7,2 %, в Сибири – на 7,9 %. Объем платных услуг по стране за год вырос на 2,9 %, в Сибири – на 5,5 %.

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в 2011 г. составила 89,6.

Развитие банковской системы страны во второй половине 2011 г. характеризовалось ускорением развития после кризиса 2008–2009 гг. и стагнации в 2010 – начале 2011 г. Объем кредитов, выданных компаниям, увеличился за прошедший год на 26 %, а объем розничных кредитов – на 35,9 %.

Темпы роста банковских операций в СФО приблизительно соответствовали общероссийским. Второе полугодие характеризовалось заметным увеличением объемов кредитного портфеля банков в сочетании со снижением доли просроченной задолженности. Происходят слабые изменения в пользу увеличения доли обрабатывающих производств в кредитном портфеле банков СФО, однако эти изменения неустойчивы.

В 2011 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов поступило 9719,6 млрд руб., в том числе с территории СФО – 885,6 млрд руб., что выше номинальных поступлений прошлого года на 26,8 % и 30,8 % соответственно. По итогам года доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны составила 9,1 %, что является максимальным значением за последние годы.

По показателю налоговых поступлений Сибирь выходит из кризиса значительно быстрее, чем страна в целом. Не будет большим преувеличением сказать, что «сибирские» налоги на этапе кризиса и выхода из него проявили себя в качестве известного компенсаторного ресурса.

Доля федерального бюджета возросла как в РФ в целом (с 41,4 % до 46,1 %), так и в СФО (с 23,8 % до 32,1 %).

Налоговые поступления в СФО на душу населения по итогам 2011 г. несколько возросли и составили 68 % от российского уровня. Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов: от 15 % до 153 % от российского значения показателя.

Наибольшие доходы бюджетной системы, как и в прошлые годы, в РФ обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (28,2 %), в СФО – обрабатывающие производства (25,1 %). Доля обрабатывающих производств, а также транспорта и связи в СФО выше, чем в РФ.

Финансовое положение Сибирского федерального округа по сравнению с предыдущим годом ухудшилось; дефицит бюджетов сибирских регионов в целом составляет около 1 % итоговых доходов (в 2010 г. бюджеты сибирских регионов в целом были сведены с про-

фицитом 1,3 % итоговых доходов), бюджеты сведены с дефицитом в семи субъектах. После существенного роста в 2010 г. показателя самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) регионов округа наблюдается сокращение самообеспеченности: 74,1 % расходов консолидированных бюджетов субъектов в 2011 г. покрываются их собственными доходами. Значение показателя самообеспеченности по сибирским регионам на протяжении последних лет стабильно ниже российского уровня. Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов.

С каждых 100 руб., перечисленных с территории всех российских регионов в федеральный бюджет, назад (точнее, в региональные бюджеты) возвращается 36,7 руб. (в 2010 г. – 44 руб., в 2009 г. – около 60 руб.). Относительный (обратный) поток для регионов Сибири в 2011 г. существенно сократился, баланс потоков принял положительное значение. С каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет, в бюджеты сибирских территорий возвращается 78,6 руб. (в двух предшествующих годах баланс потоков был отрицательным: в 2010 г. в региональные бюджеты возвращалось 127,7 руб., в 2009 г. – 206,1 руб.). Округ вернул себе статус донора федерального бюджета.

Тройка лидеров и даже их расстановка относительно рейтинга состояния 2010 г. осталась неизменной. Красноярский край, ставший вновь лидером с результатом 0,91 (результат 2010 г. – 0,94), является эталонным регионом по двум из четырех показателей. Кемеровская область (результат 0,84; в 2010 г. – 0,79) является эталонной по объему выпуска продукции промышленного производства. Томская область (результат 0,74; в 2010 г. – 0,70) оказалась на третьем месте рейтинга, сформировав эталон по объему налоговых сборов.

Как и прежде, в категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Алтайский край, Республика Бурятия. Новосибирская область занимает срединное положение между лидерами и аутсайдерами.

В рейтинге динамики постоянства (подобного тому, что наблюдается в рейтинге состояния), естественно, нет. Так, крайний аутсайдер рейтинга 2010 г. – Иркутская область – оказалась в 2011 г. лидером с результатом 0,68 (в 2010 г. – 0,09). В число лидеров рейтинга попала Томская область с результатом 0,46 (в рейтинге 2010 г. регион был

ниже среднего уровня с результатом 0,34). Кемеровская область находится в рейтинге динамики на третьем месте с показателем 0,43 (в 2010 г. регион также был на третьем месте с показателем 0,58).

Следует отметить Красноярский край (шестое место, результат 0,34), который в 2010 г. был на четвертом месте с результатом 0,52. Учитывая лидирующие показатели региона в рейтинге состояния, регион демонстрирует пусть не эталонную, но положительную динамику всех рассматриваемых сфер социально-экономического развития. Кроме того, даже находясь на шестом месте, его уровень рейтинга динамики отличается от уровня регионов-лидеров не критично.

Отметим также крайних аутсайдеров рейтинга – Республику Тыва (последнее место, рейтинг 0,07) и Республику Алтай (предпоследнее место, рейтинг 0,08). В 2010 г. оба региона были лидерами рейтинга динамики.

Как и прежде, сопоставляя положения регионов в двух рассматриваемых рейтингах (состояния и динамики), можно выделить несколько наиболее благополучных (конечно, относительно других регионов СФО). На этот раз это Кемеровская область (в числе лидеров обоих рейтингов), Томская область (также в числе лидеров обоих рейтингов) и Красноярский край (лидер рейтинга состояния и середняк рейтинга динамики).

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в январе-сентябре 2011 г.

Регионы	Население			На 1000 чел. населения*		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	1 329 018	1 453 718	-124 700	12,4	13,6	-1,2
Сибирский федеральный округ	202 989	200 652	+2337	14,1	13,9	+0,2
Республика Алтай	3510	1905	+1605	22,6	12,3	+10,3
Республика Бурятия	12 290	9277	+3013	16,9	12,7	+4,2
Республика Тыва	6263	2570	+3693	27,0	11,1	+15,9
Республика Хакасия	6014	5378	+636	15,1	13,5	+1,6
Алтайский край	22 957	26 674	-3717	12,7	14,8	-2,1
Забайкальский край	12 786	11 039	+1747	15,4	13,3	+2,1
Красноярский край	28 578	28 148	+430	13,5	13,3	+0,2
Иркутская область	27 880	25 783	+2097	15,3	14,2	+1,1
Кемеровская область	26 379	32 569	-6190	12,8	15,8	-3,0
Новосибирская область	26 148	27 394	-1246	13,1	13,7	-0,6
Омская область	19 871	20 272	-401	13,4	13,7	-0,3
Томская область	10 313	9643	+670	13,2	12,3	+0,9

* Показатели рассчитаны с учетом предварительных итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

**ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в 2011 г.**

Регионы	Население			На 1000 человек населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	1 793 828	1 925 036	-131 208	12,6	13,5	-0,9
Сибирский федеральный округ	271 292	264 754	+6538	14,1	13,8	+0,3
Республика Алтай	4673	2531	+2142	22,5	12,2	+10,3
Республика Бурятия	16 459	12 309	+4150	16,9	12,6	+4,3
Республика Тыва	8428	3379	+5049	27,1	10,9	+16,2
Республика Хакасия	8052	7166	+886	15,1	13,5	+1,6
Алтайский край	30 739	35 144	-4405	12,7	14,6	-1,9
Забайкальский край	17 086	14 647	+2439	15,4	13,2	+2,2
Красноярский край	38 162	37 022	+1140	13,5	13,1	+0,4
Иркутская область	37 237	33 928	+3309	15,3	14,0	+1,3
Кемеровская область	35 034	42 702	-7668	12,7	15,5	-2,8
Новосибирская область	34 944	36 373	-1429	13,1	13,6	-0,5
Омская область	26 710	26 749	-39	13,5	13,5	-0,0
Томская область	13 768	12 804	+964	13,1	12,2	+0,9

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА в январе-сентябре 2011 г.

Регионы	Январь-сентябрь 2011 г., в % к январю-сентябрю 2010 г.*	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	105,2	102,4	107,2	100,6
Сибирский федеральный округ	104,4	109,4	103,9	94,4
Республика Алтай	106,9	160,5	103,6	90,5
Республика Бурятия	115,7	116,4	121,2	92,7
Республика Тыва	98,2	98,4	97,4	98,3
Республика Хакасия	113,5	109,3	100,1	156,6
Алтайский край	108,2	103,3	111,7	89,9
Забайкальский край	109,8	116,0	94,0	102,6
Красноярский край	100,3	113,1	99,6	92,2
Иркутская область	108,2	152,9	93,4	96,8
Кемеровская область	103,0	101,6	108,4	92,3
Новосибирская область	107,3	96,3	114,2	86,3
Омская область	108,0	72,5	110,2	97,5
Томская область	102,3	106,1	98,4	93,1

* По видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА в 2011 г.

Регионы	2011 г., в % к 2010 г.*	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископае- мых	Обрабаты- вающие производ- ства	Производ- ство и распре- деление электро- энергии, газа и воды
Российская Федерация	104,7	101,9	106,5	100,1
Сибирский федеральный округ	104,6	111,3	103,4	95,3
Республика Алтай	102,0	128,2	102,1	90,2
Республика Бурятия	112,9	114,0	116,2	97,9
Республика Тыва	98,4	95,7	93,1	105,1
Республика Хакасия	109,5	105,0	99,8	138,8
Алтайский край	107,9	105,1	110,7	93,5
Забайкальский край	106,0	110,7	94,8	100,7
Красноярский край	101,2	113,6	100,4	93,1
Иркутская область	109,2	160,0	92,6	98,3
Кемеровская область	103,9	103,4	107,3	93,3
Новосибирская область	106,4	97,4	112,7	87,7
Омская область	106,3	68,8	108,2	97,9
Томская область	103,9	107,7	100,2	94,1
* По видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».				

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в январе-сентябре 2011 г.

Регионы	Млн руб.	Январь-сентябрь 2011 г., в %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу			
		к январю-сентябрю 2010 г.	к итогу по России	Собственные средства	Привлеченные средства		
					Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета
Российская Федерация* , млрд руб.	6355,5	104,8	100	45,3	54,7	16,2	8,0
Сибирский федеральный округ	741302,3	123,4	11,7	55,7	44,3	13,3	6,9
Республика Алтай	8346,2	В 2,1 раза	0,1	8,5	91,5	66,3	49,8
Республика Бурятия	23326,6	112,2	0,4	28,4	71,6	35,2	20,6
Республика Тыва	3131,8	89,9	0,05	20,9	79,1	51,5	27,7
Республика Хакасия	24402,8	164,8	0,4	18,3	81,7	9,5	3,5
Алтайский край	40769,3	115,0	0,6	43,1	56,9	21,8	9,5
Забайкальский край	29182,4	124,6	0,5	26,3	73,7	15,4	10,6
Красноярский край	190865,6	114,2	3,0	61,8	38,2	9,7	6,1
Иркутская область	90389,1	142,5	1,4	64,7	35,3	9,2	6,2
Кемеровская область	131470,2	139,6	2,1	69,2	30,8	10,5	2,5
Новосибирская область	82342,2	107,3	1,3	43,0	57,0	24,4	13,0
Омская область	48056,5	108,7	0,8	47,9	52,1	12,9	3,0
Томская область	69019,5	129,6	1,1	65,4	34,6	7,3	2,6

* Включая затраты на централизованное приобретение машин, оборудования, транспортных средств, не включенных в сметы строек, а также уточнение на федеральном уровне объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, без распределения по субъектам Российской Федерации.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2011 г.

Регионы	Млн руб.	2011 г., в %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу			
		к 2010 г.	к итогу по России	Собственные средства	Привлеченные средства		
					Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета
Российская Федерация, млрд руб.	10776,8	108,3	100	42,7	57,3	18,8	9,8
Сибирский федеральный округ	1214664,5	116,0	11,3	54,6	45,4	16,8	8,7
Республика Алтай	11801,9	116,9	0,1	9,3	90,7	63,4	44,9
Республика Бурятия	41017,0	108,8	0,4	26,4	73,6	38,6	25,4
Республика Тыва	7033,2	89,7	0,1	15,1	84,9	57,3	34,1
Республика Хакасия	38064,1	147,4	0,4	18,8	81,2	14,4	5,4
Алтайский край	70833,2	115,4	0,7	40,8	59,2	24,7	9,4
Забайкальский край	51557,4	103,2	0,5	46,3	53,7	21,6	14,9
Красноярский край	303884,7	113,2	2,8	60,9	39,1	14,5	8,6
Иркутская область	137994,6	106,4	1,3	63,6	36,4	10,7	6,5
Кемеровская область	225131,2	131,4	2,1	68,2	31,8	11,3	2,5
Новосибирская область	142078,1	115,9	1,3	43,0	57,0	28,2	14,9
Омская область	83342,0	105,4	0,8	50,5	49,5	15,2	4,6
Томская область	101927,2	124,5	0,9	55,8	44,2	10,5	5,1

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ в январе-сентябре 2011 г.

тыс. долларов США

Регионы	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	Прямые инвести- ции	Порт- фельные инвести- ции	Прочие инвести- ции
Российская Федерация, млн долларов США	133 784	100	11 736	535	121 513
Сибирский федеральный округ	2 749 285	2,1	656 428	17 648	2 075 209
Республика Алтай	716	0,0	–	–	716
Республика Бурятия	20 946	0,0	413	–	20 533
Республика Тыва	63 080	0,1	10 489	–	52 591
Республика Хакасия	198 808	0,1	191 214	26	7568
Алтайский край	15 953	0,0	15 953	0,2	–
Забайкальский край	70 982	0,1	41 260	–	29 722
Красноярский край	75 636	0,1	31 902	8022	35 712
Иркутская область	202 756	0,2	51 578	21	151 157
Кемеровская область	964 208	0,7	23 514	9211	931 483
Новосибирская область	376 693	0,3	50 363	366	325 964
Омская область	466 488	0,3	115 601	2	350 885
Томская область	293 019	0,2	124 141	–	168 878

По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ в 2011 г.

тыс. долларов США

Регионы	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	Прямые инвести- ции	Порт- фельные инве- стиции	Прочие инвести- ции
Российская Федерация, млн долларов США	190 643	100	18 415	805	171 423
Сибирский федеральный округ	4 891 152	2,6	966 799	27 167	3 897 186
Республика Алтай	878	0,0	–	–	878
Республика Бурятия	30 210	0,0	1039	–	29 171
Республика Тыва	89 891	0,1	17 478	–	72 413
Республика Хакасия	195 150	0,1	187 304	30	7816
Алтайский край	18 679	0,0	18 679	0,2	–
Забайкальский край	149 262	0,1	119 408	–	29 854
Красноярский край	1 276 724	0,7	42 191	15 863	1 218 670
Иркутская область	262 714	0,1	91 950	22	170 742
Кемеровская область	1 303 407	0,7	33 366	10 888	1 259 153
Новосибирская область	533 334	0,3	76 403	362	456 569
Омская область	622 880	0,3	179 722	2	443 156
Томская область	408 023	0,2	199 259	–	208 764

По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США.

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в январе-сентябре 2011 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к январю- сентябрю 2010 г.
	рублей	в % к январю- сентябрю 2010 г.	
Российская Федерация	22622,0	111,9	102,6
Сибирский федеральный округ	20073,4	111,1	102,4
Республика Алтай	14636,6	106,4	97,8
Республика Бурятия	19179,3	110,3	100,6
Республика Тыва	17763,5	108,3	98,6
Республика Хакасия	19785,0	111,1	101,6
Алтайский край	13190,3	112,8	103,7
Забайкальский край	19917,8	110,7	100,7
Красноярский край	24759,0	109,4	101,4
Иркутская область	21793,0	110,3	100,6
Кемеровская область	19873,4	114,3	105,5
Новосибирская область	19502,8	110,8	102,8
Омская область	18169,7	112,2	103,7
Томская область	23172,6	110,7	102,0

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в 2011 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к 2010 г.
	рублей	в % к 2010 г.	
Российская Федерация	23693,1	113,0	104,2
Сибирский федеральный округ	20970,0	112,3	103,9
Республика Алтай	15489,2	109,1	100,7
Республика Бурятия	20277,2	112,6	103,1
Республика Тыва	19062,5	110,1	100,7
Республика Хакасия	20739,8	112,7	103,4
Алтайский край	13818,8	114,7	106,3
Забайкальский край	20916,3	112,2	102,4
Красноярский край	25828,4	110,9	103,2
Иркутская область	22778,7	111,6	102,2
Кемеровская область	20519,9	113,9	105,4
Новосибирская область	20374,0	111,6	103,8
Омская область	19113,8	113,8	105,8
Томская область	24272,8	111,4	103,1

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ
в январе-сентябре 2011 г.**

Регионы	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м ² общей площади	Январь-сентябрь 2011 г., в % к январю-сентябрю 2010 г.	тыс. м ² общей площади	Январь-сентябрь 2011 г., в % к январю-сентябрю 2010 г.
Российская Федерация, млн м² общей площади	33,8	102,8	17,0	102,1
Сибирский федеральный округ	3894,9	107,0	1695,8	110,2
Республика Алтай	58,2	101,3	49,7	128,7
Республика Бурятия	188,8	109,0	146,8	107,8
Республика Тыва	17,5	64,9	17,5	87,1
Республика Хакасия	68,3	81,9	43,3	76,3
Алтайский край	336,6	85,0	193,8	103,3
Забайкальский край	98,9	112,8	49,8	100,8
Красноярский край	601,3	93,1	150,2	93,6
Иркутская область	428,2	121,6	83,6	125,4
Кемеровская область	639,7	102,2	361,1	114,3
Новосибирская область	672,1	121,8	246,2	114,1
Омская область	530,8	132,0	284,6	133,8
Томская область	254,4	106,9	69,2	88,5

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ
в 2011 г.**

Регионы	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м ² общей площади	2011 г., в % к 2010 г.	тыс. м ² общей площади	2011 г., в % к 2010 г.
Российская Федерация, млн м ² общей площади	62,3	106,6	26,7	104,6
Сибирский федеральный округ	7185,6	108,8	2660,1	114,8
Республика Алтай	76,8	112,4	64,0	134,8
Республика Бурятия	302,0	111,1	213,8	107,3
Республика Тыва	52,4	105,9	43,8	110,7
Республика Хакасия	153,8	109,4	64,8	84,5
Алтайский край	661,6	100,3	299,2	110,5
Забайкальский край	275,1	100,1	101,9	132,7
Красноярский край	1049,9	106,3	242,8	103,0
Иркутская область	751,3	119,6	212,4	194,2
Кемеровская область	1082,6	108,0	498,2	114,4
Новосибирская область	1480,7	107,3	362,2	113,6
Омская область	841,4	119,1	449,6	126,5
Томская область	458,1	104,8	107,4	71,3

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ (без субъектов малого предпринимательства) в 2011 г.

Регионы	Число при- быльных органи- заций, в % к общему числу органи- заций	Прибыль (+)		Число убыточ- ных организа- ций, в % к общему числу организа- ций	Убыток (-)	
		млн руб.	в % к об- щему объему прибы- ли по России		млн руб.	в % к об- щему объему убытка по Рос- сии
Российская Федерация*	71,9	8 545 942	100	28,1	1300 362	100
Сибирский федеральный округ	71,6	891 179	10,4	28,4	92 692	7,1
Республика Алтай	53,0	323	0,0	47,0	199	0,0
Республика Бурятия	76,9	18 783	0,2	23,1	1040	0,1
Республика Тыва	67,6	388	0,0	32,4	1011	0,1
Республика Хакасия	67,9	9916	0,1	32,1	1786	0,1
Алтайский край	74,6	25 614	0,3	25,4	4537	0,4
Забайкальский край	64,6	7386	0,1	35,4	3230	0,2
Красноярский край	73,5	400 136	4,7	26,5	22 539	1,7
Иркутская область	73,5	147 256	1,7	26,5	12 109	0,9
Кемеровская область	69,3	163 086	1,9	30,7	20 741	1,6
Новосибирская область	70,6	52 981	0,6	29,4	12 801	1,0
Омская область	73,2	30 518	0,4	26,8	4856	0,4
Томская область	72,5	34 792	0,4	27,5	7843	0,6
* Данные с учетом финансового результата организаций железнодорожного транспорта без распределения по субъектам Российской Федерации.						

**ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ
В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
на 1 января 2012 г., тыс. руб.**

Регионы	Всего	В федеральный бюджет	В консолидированный бюджет субъекта РФ	Из него – в доходы местных бюджетов
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	9 719 599 226	4 480 463 735	5 239 135 491	854 391 146
В том числе				
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	885 594 704	284 307 767	601 286 937	134 034 731
Республика Алтай	3 787 597	1 244 822	2 542 775	1 348 219
Республика Бурятия	21 728 610	2 559 387	19 169 223	4 940 007
Республика Тыва	3 131 258	143 054	2 988 204	1 169 184
Республика Хакасия	12 322 914	-1 156 909	13 479 823	4 380 103
Алтайский край	47 389 591	10 951 177	36 438 414	10 701 977
Красноярский край	202 603 583	54 627 052	147 976 531	35 195 944
Иркутская область	125 571 446	40 087 107	85 484 339	16 794 027
Кемеровская область	122 825 952	30 104 876	92 721 076	18 301 087
Новосибирская область	109 997 518	32 752 568	77 244 950	16 189 949
Омская область	101 002 303	32 533 489	68 468 814	11 584 595
Томская область	109 203 838	76 670 076	32 533 762	7 092 197
Забайкальский край	26 030 094	3 791 068	22 239 026	6 337 442

* По данным Федеральной налоговой службы.

**ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ
за 2011 г., руб.***

Территории	ИТОГО ДОХОДОВ	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	ИТОГО РАСХОДОВ	Результат исполнения бюджета (дефицит/ профицит)
Федеральные округа	7640955709439,97	1642857458842,36	7676077362983,75	-35121653543,78
Центральный федеральный округ	2575517212517,69	335337192773,34	2489991754792,15	85525457725,54
Северо-Западный федеральный округ	870811813139,76	149221581513,31	883949942594,00	-13138129454,24
Южный федеральный округ	48552386852,97	144931139142,85	509248759276,51	-23724890723,54
Приволжский федеральный округ	1126311083366,62	284644534901,77	1192748428072,30	-66437344705,68
Уральский федеральный округ	861935942476,36	106934338088,42	859701921779,50	2234020696,86
Сибирский федеральный округ	887996111984,01	223582053726,33	896690730303,62	-8694618319,61
Республика Бурятия	44754326781,60	22509892568,36	44660365805,26	93960976,34
Республика Тыва	16706167096,68	12745412803,51	16689334217,81	16832878,87

Алтайский край	81204016636,21	36166157959,08	80889642817,69	314373818,52
Красноярский край	188772769089,52	28600252230,66	193253245127,84	-4480476038,32
Иркутская область	113112069590,28	24194587957,08	103870895831,98	9241173758,30
Кемеровская область	128335828888,67	13775078744,88	131550068055,27	-3214239166,60
Новосибирская область	112630316858,05	20478315611,73	114526749533,64	-1896432675,59
Омская область	67352251566,71	15631144227,90	70806991648,13	-3454740081,42
Томская область	52433692613,43	15542884052,83	51712766474,89	720926138,54
Республика Алтай	15114612099,81	11135025830,87	15984082058,95	-869469959,14
Республика Хакасия	21221563095,71	5434927956,71	23803702454,63	-2582139358,92
Забайкальский край	46358497667,34	17368373782,72	48942886277,53	-2584388610,19
Дальневосточный федеральный округ	521897916881,49	194906985016,36	524604261322,69	-2706344441,20
Северо-Кавказский федеральный округ	310961760521,07	203299633679,98	319141564842,98	-8179804321,91

* По данным Федерального Казначейства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Общая оценка.....	4
2. Человеческие ресурсы.....	7
3. Промышленное производство.....	11
4. Инвестиции.....	15
5. Внешняя торговля.....	20
6. Уровень жизни населения.....	22
7. Рентабельность сибирской экономики.....	26
8. Банковский сектор.....	27
9. Налоговая база.....	37
10. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения.....	42
11. Региональные рейтинги.....	48
Заключение.....	55
Статистическое приложение.....	60

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ-ДЕКАБРЬ 2011 г.

Выпуск 27

Корректор *Л.Н. Кинит*
Обложка *А.В. Саворовского*
Компьютерная верстка *С.И. Ткачевой*

Подписано в печать 29.06.2012. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная
Уч.-изд. л. 4,41. Печ. л. 4,75. Изд. № 135
Заказ № 1051. Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20