

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН**

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ
«СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»**

Бизнес-факультет Новосибирского государственного технического университета

**СИБИРСКИЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ
И ИНЖИНИРИНГОВЫЙ ЦЕНТР «РЕГИОН-РАЗВИТИЕ»**

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)**

январь-декабрь 2006г.

Выпуск 9

Новосибирск

Июнь 2007

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги), январь–декабрь 2006г. Вып. 9. – Новосибирск, 2007.

Бюллетень подготовлен под общим руководством
член-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Руководитель рабочей группы
д.э.н. *Борис Леонидович Лавровский*

Ответственный секретарь *Екатерина Алексеевна. Постникова*

saic@ieie.nsc.ru

- © ИЭОПП СО РАН, 2007 г.
- © МА «Сибирское соглашение», 2007 г.
- © БФ НГТУ, 2007г.

- © НП САИЦ «Регион–Развитие», 2007 г.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий бюллетень является девятым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь-декабрь 2006г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, – оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Межрегиональной инспекции по Сибирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления федеральной таможенной службы РФ, Бюллетень банковской статистики (региональное приложение). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных – расчетными.

Авторы и составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов – управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности как в России, так и за рубежом.



1. Общая оценка

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов в течение рассматриваемого периода представлены в таблице. Важнейшие показатели развития в январе-декабре 2006г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел. населения	%					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговым доходам
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
РФ	-4,8	103,9	113,7	113,0	115,2	113,4	3.68
ЦФО	-7,7	113,1	106,9	111,5	113,3	115,4	4.45
СЗФО	-7,1	106,2	116,5	112,4	116,1	112,4	8.33
ЮФО	-1,0	110,8	114,8	114,1	119,7	113,5	3.39
ПФО	-5,6	106,2	110,8	117,4	108,3	114,5	1.95
УФО		105,4	115,4	119,0	117,3	109,7	3.45
В том числе							
<i>Тюменская обл. с АО</i>	...	104,3	114,0	119,2	115,5	105,7	8.48
<i>Ханты-Мансийский АО</i>	...	102,3	121,5	120,6	106,6	104,7	-8.36
<i>Ямало-Ненецкий АО</i>	...	101,3	105,7	113,5	118,2	103,4	0.54
СФО	-3,6	104,6	114,3	113,7	120,5	111,4	2.22
В том числе							
Республика Алтай	+2,7	105,9	102,1	114,5	159,0	120,6	1.20
Республика Бурятия	+0,3	108,2	114,0	109,5	107,7	114,1	0.90
Республика Тыва	+6,8	102,4	136,6	112,4	155,7	119,5	-0.57
Республика Хакасия	-2,9	105,3	169,7	122,9	111,2	110,2	0.49
Алтайский край	-5,1	105,4	118,8	119,6	110,1	115,6	2.51
Красноярский край с АО	-3,0	100,0	112,9	109,2	110,0	108,0	10.23
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	+4,8	101,7	61,0	102,0	-	98,5	-
Эвенкийский АО	+3,3	106,6	62,9	105,6	55,6	108,3	-
Иркутская обл. с АО	-2,8	107,0	117,8	113,6	84,7	112,5	-3.32
Усть-Ордынский Бурятский АО	+1,9	89,2	122,4	132,4	155,9	120,4	3.05
Кемеровская обл.	-6,1	105,8	101,5	118,5	125,4	109,7	-4.11
Новосибирская обл.	-4,6	109,9	117,5	112,2	152,4	114,8	3.06
Омская обл.	-4,3	110,8	104,6	114,3	119,9	111,4	-8.02

Томская обл.	-2,3	97,9	157,3	110,9	116,0	109,7	1.44
Читинская область с АО	-1,6	101,2	101,4	106,6	132,9	109,9	11.34
Агинский Бурятский АО	+6,1	120,1	В 2,2 р	105,7	157,4	120,6	22.94
ДФО	-2,5	103,0	97,2	111,7	111,1	108,9	-1.41

Напомним, что по сравнению со всеми другими федеральными округами показатель индустриальной динамики в СФО в 2005 г. был одним из самых низких. На этом фоне ситуация, сложившаяся в I кв. 2006 г. могла показаться едва ли не переломной. Но уже по данным за I полугодие ситуация стабилизировалась, стала обычной: темп роста в округе ниже среднероссийского, хотя и ненамного. По результатам девяти месяцев: темп роста в округе чуть выше среднероссийского (104,4 и 104,2, соответственно). По итогам года разрыв в динамике промышленного производства увеличился в пользу округа: 104,6 и 103,9, соответственно. Тем не менее, по этому показателю, как и кварталом ранее, Сибирский округ лучше только Дальневосточного.

Некоторое сомнение в качестве статистической информации связано с тем обстоятельством, что средний показатель по России выше данных только по одному округу - Дальневосточному. Темп роста промышленной продукции во всех остальных федеральных округах выше среднего показателя по России, в некоторых – существенно выше. Такой результата теоретически возможен только в том случае, если валовой региональный продукт ДФО (весовой коэффициент) заметно выше многих других. Но, как известно, это далеко не так.

Напомним также, что в 2005г. инвестиции в основной капитал в СФО выросли более чем на 15%, что выше показателя по России (10,7%) и по всем остальным федеральным округам. За девять месяцев 2006г. удалось сохранить преимущество СФО по отношению к среднему показателю по стране. Темп роста инвестиций в основной капитал составил в СФО 115,3%, в РФ - 111,7%. По итогам года преимущество округа, хотя и небольшое, сохраняется: 114,3 и 113,7%, соответственно. Однако по этому показателю Сибирский округ среди других федеральных округов находится только на четвертом месте.

Как и ранее, динамика важнейших показателей уровня жизни в округе (кол.4-6) почти не уступает, а часто лучше среднероссийских. Реальная зарплата выросла в округе за 2006г. на 11,4 (в РФ – 13,4%), оборот розничной торговли – на 13,7 (в РФ - 13,0%).

Что касается ввода жилых домов, то феноменального отрыва, сложившегося за 9 месяцев, удержать не удалось. Тем не менее, рекордный показатель сохранился – 120,5 (в РФ- 115,2%). Темп ввода в СФО в 2006г. выше, чем всех остальных округов.

Консолидированный бюджет в СФО, как и во всех остальных федеральных округах (кроме Дальневосточного), сведен с профицитом. По этому показателю (2,2% по отношению к итоговым доходам) округ занимает пятое место. Как и в первом полугодии, Иркутская и Кемеровская области имеют сравнительно небольшой дефицит бюджета, Омская область – заметный (8,0%). Конкретная причина столь разительных изменений в бюджете Омской области по сравнению с предыдущим годом хорошо известна. И хотя Минфин РФ компенсировал Омской области часть выпадающих доходов в связи перерегистрацией «Сибнефти» в Санкт-Петербурге, дефицит сохранился. Ситуация в области постепенно нормализуется. Напомним, что дефицит бюджета за 9 месяцев составлял 18,8%.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Демография. По итогам 2006 г. можно говорить о некотором ослаблении интенсивности естественной убыли населения как в целом по Российской Федерации, так и в Сибирском ФО. Так, показатель естественной убыли населения за минувший год в РФ

и СФО составил 689,5 тыс. чел. и 70,2 тыс. чел., соответственно (для сравнения в 2005 г.: 842,9 тыс.чел. и 100,8 тыс.чел., в 2004 г.: 790 тыс. чел. и 83,6 тыс. чел.).

Динамика численности населения в 2006 г. в разрезе федеральных округов

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2006 г., тыс.чел.	Естественная убыль (-)		Миграционный прирост (+), убыль (-), тыс. чел.	Численность населения на 1 января 2007 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
РФ	142 753,6	-689,5	-4,8	+128,3	142 192,3
ЦФО	37 356,4	-284,5	-7,7	+139,04	37 210,9
СЗФО	13 628,3	-96,9	-7,1	+18,1	13 549,4
ЮФО	22 790,2	-24,02	-1,0	+5,1	22 771,3
ПФО	30 511,2	-168,1	-5,6	-1,3	30 341,9
УФО	12 244,2	-29,2	-2,4	+7,8	12 222,7
СФО	19 676,3	-70,2	-3,6	-18,03	19 588,1
ДФО	6 546,9	-16,5	-2,5	-22,4	6 508,1

Наиболее высокие показатели естественной убыли в расчете на тысячу человек населения среди регионов СФО были зафиксированы в Кемеровской области (-6,1), в Алтайском крае (-5,1), в Новосибирской (-4,6) и Омской (-4,3) областях. В обозначенных регионах сложилось наиболее неблагоприятное соотношение родившихся и умерших.

В то же время Кемеровская, Новосибирская и Томская области, а также Республика Алтай являются регионами-реципиентами мигрантов – в обозначенных регионах наблюдается положительный баланс миграционных потоков (за счет притока мигрантов из стран СНГ). Однако в целом Сибирь по-прежнему остается территорией, где, наряду с естественной, наблюдается и миграционная убыль населения. В 2006 г. данный показатель составил 18,03 тыс.чел, что даже несколько выше показателя 2005 г. (17,5 тыс.чел.).

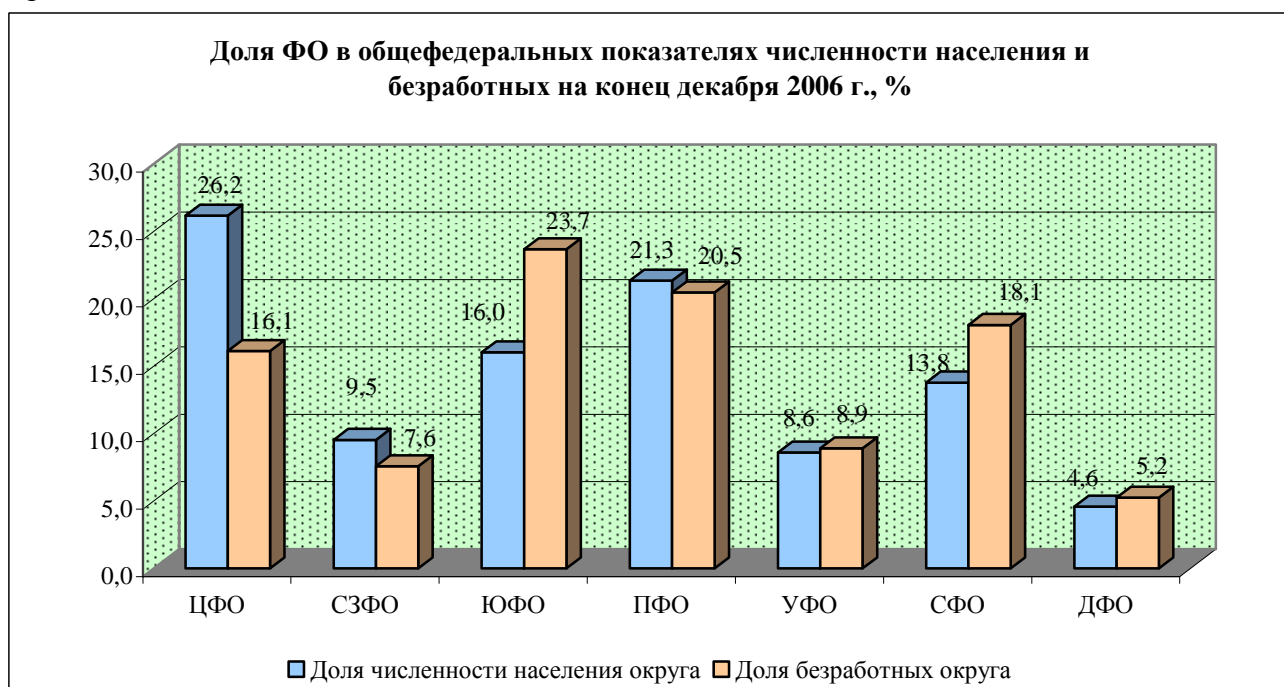
Рынок труда. На конец 2006 года численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 902,5 тыс. человек (95,4% к аналогичному показателю 2005 г.), в Российской Федерации – 4 999,1 тыс. человек (95,0% к аналогичному показателю 2005 г.). Примерно на этом же уровне находятся Центральный (95,2%) и Дальневосточный (95,0%) федеральные округа. Наилучшие показатели сокращения числа безработных были зафиксированы в Приволжском (88,8% к 2005 г.) и Северо-Западном (91,1%) федеральных округах.

В 2005 г. темп сокращения числа безработных, как в СФО (94,4% к 2004 г.), так и по стране в целом (93,1%) был несколько выше.

Данные о безработице в январе-декабре 2006 г.

Регион	Безработные, тыс. чел.	В %		Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию на конец декабря 2006 г., чел.
		к декабрю 2005 г.	к итогу			
Российская Федерация	4 999,1	95,0	100	8,7	39,2	2,0
Сибирский федеральный округ	902,5	95,4	18,1	9,2	41,9	3,0

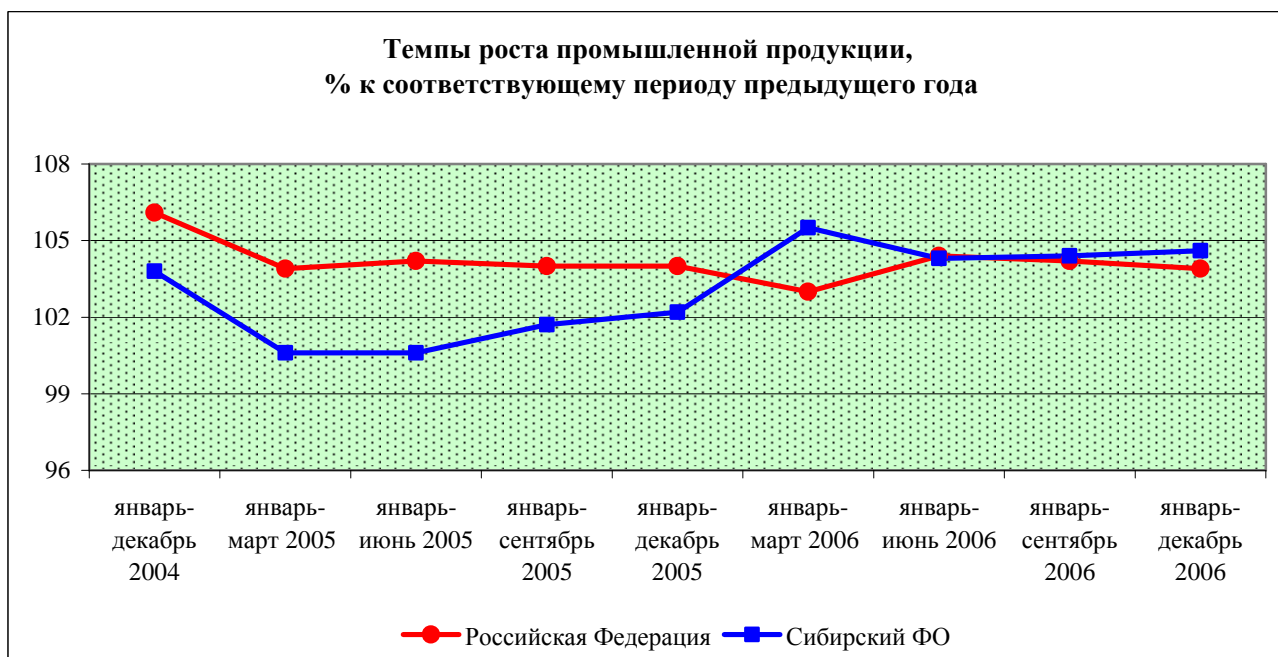
Доля СФО в общем показателе безработицы по стране составляет 18,1% (по итогам 2005 г. эта цифра была равна 16,9%) при том, что население округа – это 13,8% населения страны.



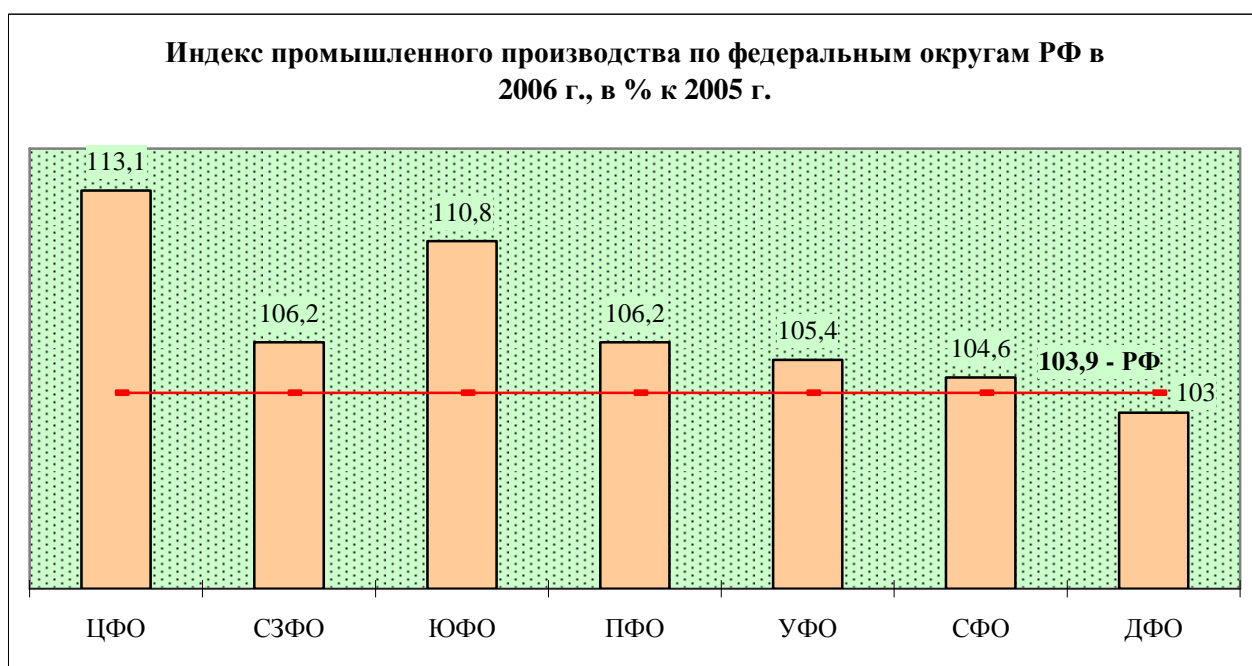
По соотношению численности населения и числу безработных лишь Центральный и Северо-Западный федеральные округа можно назвать относительно благополучными, наиболее тяжелое положение сохраняется в Сибирском, а также Южном округах.

3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Индекс промышленного производства Сибирского округа по итогам 2006 г. составил 104,6%, Российской Федерации в целом – 103,9%. Таким образом минувший год характеризуется некоторым ослаблением динамики индустрии в целом по стране (104,0% в 2005 г.) улучшением в Сибири (102,2% в 2005 г.).



Несмотря на некоторое превосходство темпов роста промышленности СФО над общероссийским показателем, показатель Сибири является одним из худших среди федеральных округов.



Индекс промышленного производства

	2006г. в % к 2005г.	в том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабаты- вающие производства	производство и рас- пределение электро- энергии, газа и воды
Российская Федерация	103,9	102,3	104,4	104,2
Сибирский федеральный округ	104,6	105,4	106,0	98,3

Темп роста в добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах в СФО выше, чем в РФ. Что касается распределения электроэнергии, газа и воды, то здесь в Сибири не удалось удержать масштабов производства, достигнутых в 2005г. В большинстве регионов округа наблюдается снижение темпов роста в этой сфере.

Известным объяснением может служить аномально теплая для Сибири погода, установившаяся в конце осени 2006 г. и сохранившаяся практически до конца зимы. Однако, снижение темпов роста производства в энергетической сфере наблюдалось на протяжении всего 2006 г.

Экономический подъем последних лет неизбежно вызвал рост спроса на электроэнергию. Начинает проявляться, похоже, глобальная диспропорция между потребностью в электроэнергии и возможностью ее производства и передачи. Например, в Кемеровской области, по сообщениям ИА «Регнум», рост энергопотребления в 2006 г. составил 3,8%, а выработка электроэнергии сократилась на 0,8%. Директор филиала ОАО «СО – ЦДУ ЕЭС» - ОДУ Сибири А.Работин в своем интервью изданию «Континент Сибирь» говорит о том, что «...в последние годы наблюдается увеличение потребления энергии (примерно на 1,5% в год)... Но мощностей за последние 15 лет было введено очень мало. Более того, идет физический износ, старение оборудования. Поэтому, по прогнозам, дефицит [энергии] в Сибири при неблагоприятных условиях, например, при низкой водности, может появиться уже зимой 2007-2008 года».

К новым моментам в развитии энергетики СФО можно отнести передачу с 1 января 2007 г. Новосибирской ГЭС федеральной гидрогенерирующей компании ОАО «Гидро-ОКГ». Согласно заявлениям председателя правления названной компании В.Синюгина, Новосибирская ГЭС включена в «долгосрочную пятилетнюю программу техперевооружения» - до 2012 г. На эти цели планируется направить 1,8 млрд. руб. Уже в 2007 г. планируется завершить замену генераторов станции (срок эксплуатации имеющихся уже составляет 40 лет), а также ряда других агрегатов (особое внимание будет уделено масляным выключателям в водоохраной зоне, каждый из которых содержит по 8 тонн масла). Кроме того, по сообщениям пресс-службы ОАО «Новосибирскэнерго», данной компанией в течение 2007 г. в развитие новосибирской энергосистемы будет инвестировано 3,5 млрд. руб.

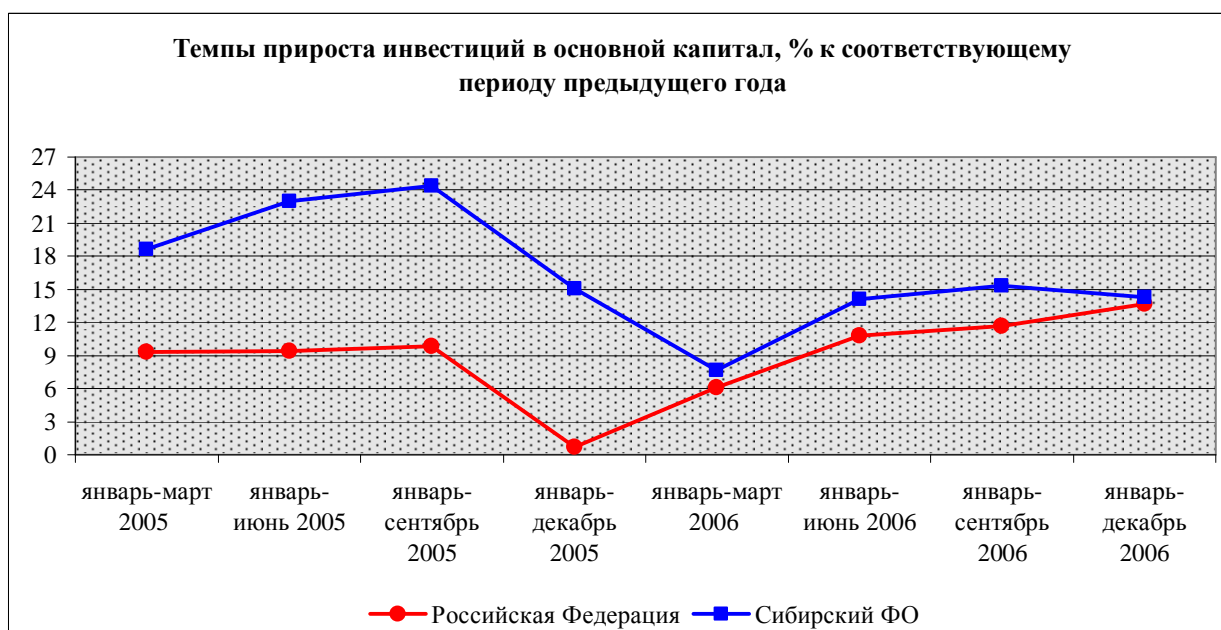
Наиболее высокий показатель индекса промышленного производства Сибири (106,0% по итогам 2006 г.) был достигнут в обрабатывающих отраслях (в 2005 г. данный показатель составил 102,0%). В числе лидеров здесь значатся Республики Тыва и Бурятия (118,3 и 118,2%, соответственно), Новосибирская (111,9%), Омская (111,4%), Иркутская (109,5%), Кемеровская (107,9%) области.

В сфере добычи полезных ископаемых индекс производства округа составил 105,4% (в 2005 г. – 102,0%). Несмотря на улучшение динамики практически во всех регионах Сибири, в Томской и Иркутской областях наблюдается сокращение темпов роста в добывающих отраслях, и особенно это касается Томской области. При этом по объему инвестиций (см. след. раздел) данные регионы находятся в числе лидеров округа. Для Томской области ситуация не является неожиданной – снижение темпов производства в добывающей промышленности области началось давно (после известных событий, связанных с «ЮКОСом»). Однако регион обладает высокой инвестиционной привлекательностью, которая, по нашим предположениям, должна найти отражение в показателях развития промышленности региона. Небольшое сокращение темпов в добывающей промышленности Иркутской области, согласно данным ИА «Интерфакс-Сибирь», связано с некоторым снижением добычи в регионе нефти и угля. В то же время добыча газа и газоконденсата в области за 2006 г. выросла на 48,3% и 66,7%, соответственно. В области зарегистрировано крупное Ангаро-Ленское месторождение газа с запасами более 1,2 трлн кубометров (по словам главы Иркутскнедра В.Назарьева, геологоразведка месторождения будет продолжена, в результате чего запасы могут быть увеличены).

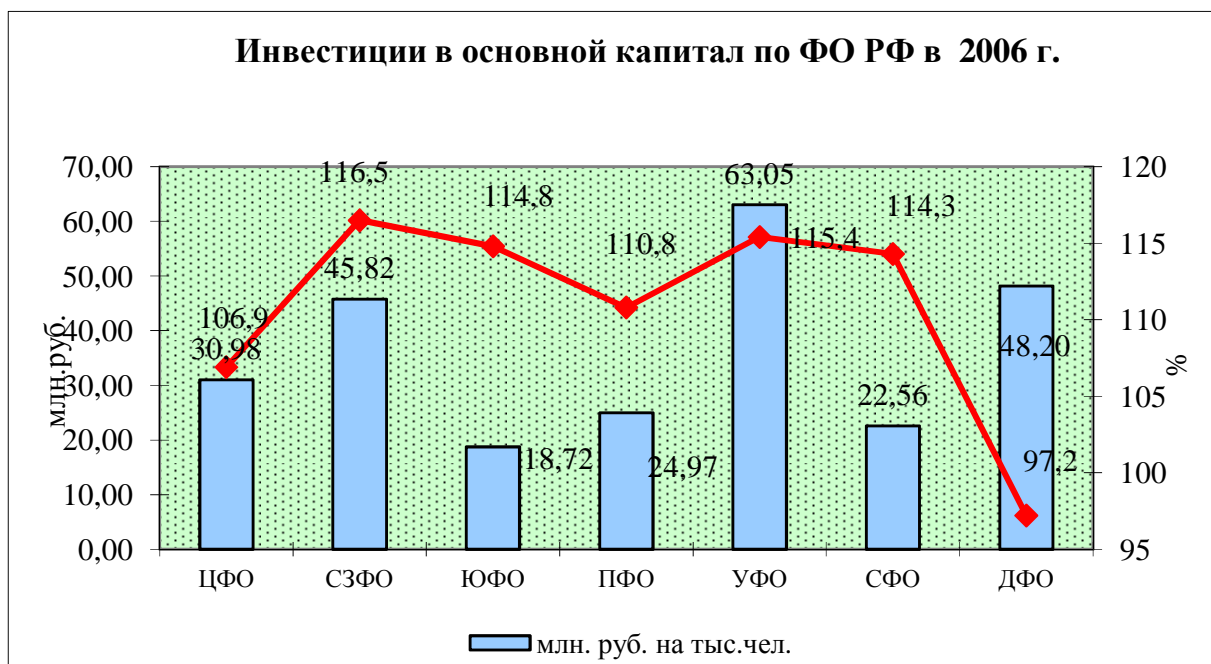
Отметим также рекорд Кемеровской области, где в минувшем 2006 г. был достигнут объем добычи угля в 174,3 млн. тонн – максимальный за 100-летнюю историю угледобычи в Кузнецком бассейне. К сожалению, факт весьма частых и крупных аварий на шахтах региона (даже при наличии современных систем безопасности) говорит о том, что достижение рекордных экономических результатов связано с высокими рисками.

4. ИНВЕСТИЦИИ

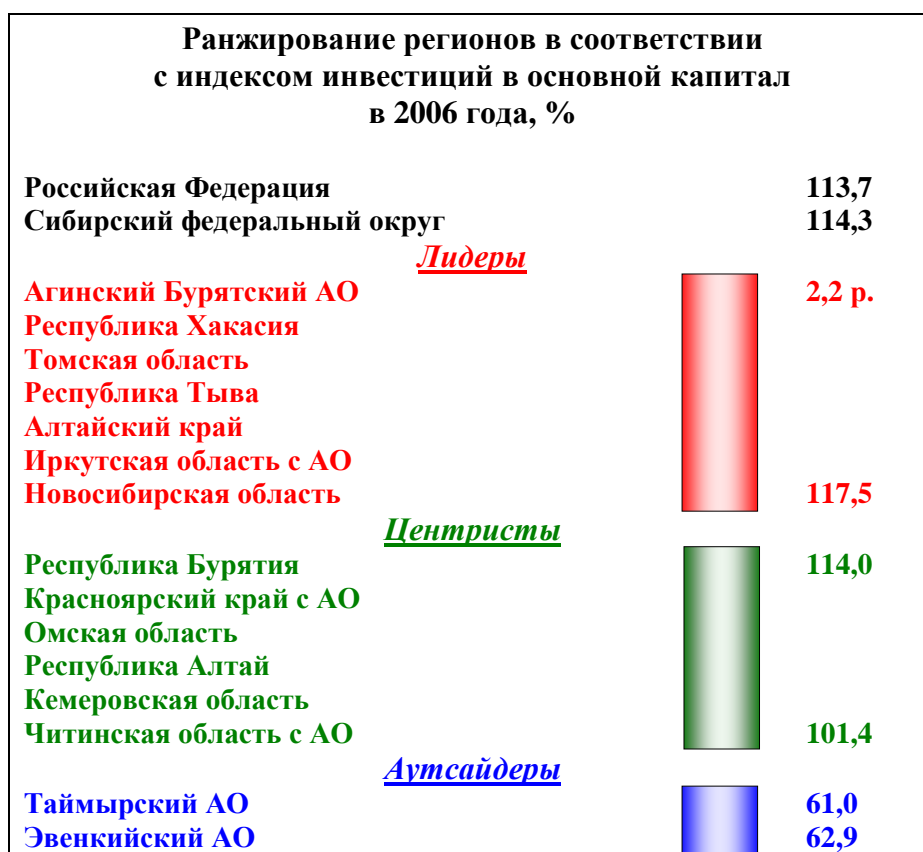
По итогам 2006 г. темп роста инвестиций в основной капитал по РФ составил 113,7% (в 2005 г. – 110,7%), по СФО – 114,3% (в 2005 г. – 115,1%). В целом, динамика инвестиций в Сибирский округ на протяжении всего 2006 г. была несколько выше общероссийской. Однако можно отметить крайнюю неравномерность по кварталам. В итоге, результат прошлого года не был достигнут.



СФО по-прежнему является аутсайдером и находится на предпоследнем месте среди федеральных округов по объему инвестиций на тысячу человек населения, незначительно опережая лишь Южный ФО (данный показатель в СФО по итогам года составил 22,56 млн. рублей). Доля округа в инвестициях в целом по России составляет лишь 9,6 % (в 2005 г. – 9,5%).



Лидерами по темпам роста инвестиций в округе являются Агинский Бурятский АО (220%), Республика Хакасия (169,7%), Томская область (157,3%), Республика Тыва (136,6%), Алтайский край (118,8%), Иркутская область (117,8%), Новосибирская область (117,5%).



Относительно значимые доли общего объема инвестиций по РФ принадлежат Кемеровской области и Красноярскому краю (по 2,0%); сравнительно высокие - Иркутской, Омской и Новосибирской областям (по 1%) и Томской области (0,8%).

К заметным событиям, произошедшим в СФО, которые могут оказать весьма существенное влияние на объем инвестиций в краткосрочной и долгосрочной перспективе, можно отнести следующие. ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» в 2007 г. начинает реализацию масштабного инфраструктурного проекта по освоению минерально-сырьевых ресурсов юго-востока Читинской области стоимостью около 170 млрд. руб. В частности, рассматривается возможность создания на территории региона крупного металлургического комбината. В Иркутской области планируется создать несколько металлургических предприятий, объем инвестиций в которые, по данным ИРА «Телеинформ», составит около 30 млн. долл. США. В Агинском Бурятском АО, по словам главы региона Р.Гениатулина, планируется возвести цементный завод (начало строительства намечено на 2008 г.). А на территории Новосибирска уже в 2007 г. должно начаться строительство нового кирпичного завода стоимостью 35 млн. евро (договор о совместном строительстве подписан между «Первым строительным фондом» и немецкой компанией Keller H.C.W). Кроме того, в Новосибирске должен быть возведен еще один крупный пивоваренный завод – инвестиции на его строительство направляет лидер российского пивного рынка ПК «Балтика» (запланированный объем вложений – 65 млн. евро). По сообщениям «Интерфакс-Сибирь» инвестиции в развитие зоны Нижнего Приангарья в Красноярском крае, где реализуется проект создания Богучанского энергометаллургического объединения, в 2007 г. составят не менее 15 млрд. рублей (в 2006 г. было вложено 6 млрд. рублей). Инвестиции в развитие Иркутского авиационного завода в 2007-2010 гг. должны составить 210 млн. долл. (в 2006 г. на обновление станочного парка предприятия было направлено более 20 млн. долл.). Объем вложений в строительство туристического комплекса «Шерегеш» в Кемеровской области, по словам начальника департамента экономического развития администрации области Р.Дерябиной, должны составить 15,7 млрд. рублей (половина из этой суммы – средства частных инвесторов).

Важной характеристикой инвестиционного климата в регионе является доля привлеченных средств в общей структуре инвестиций в основной капитал. Эта доля в Сибирском округе по-прежнему остается одной из самых низких среди федеральных округов и составляет 47,0% (в 2005 г. – 43,3%), что заметно ниже, чем по стране в целом (55,7% - в 2006 г., 52,3% - в 2005 г.).

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 2006 г., % к итогу

Субъект Федерации	Собственные средства	Привлеченные средства		
		всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета
Российская Федерация	44,3	55,7	19,8	6,9
Центральный федеральный округ	38,6	61,4	29,8	6,1
Северо-Западный федеральный округ	33,4	66,6	15,8	9,2
Южный федеральный округ	38,7	61,3	24,5	17,3
Приволжский федеральный округ	51,2	48,8	20,0	7,8
Уральский федеральный округ	53,1	46,9	14,2	1,6
Сибирский федеральный округ	53,0	47,0	15,1	6,3
Дальневосточный федеральный округ	30,7	69,3	13,6	7,4

Масштабы иностранных инвестиций в округе за 2006 г. заметно сократились – их доля по отношению к РФ составляет 3,4% (напомним, что за 2005 г. этот показатель был равен 12,6%, за 2004 г. – 7,8%)

Иностранные инвестиции в 2006 г., тыс. долл. США

	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	прямые инвестиции	портфельные инвестиции	прочие инвестиции
Российская Федерация	55 109 000	100	13 678 000	3 182 000	38 249 000
Сибирский федеральный округ	1 909 312	3,4	511 010	76 678	1 321 624

Омская область, которая обеспечила столь значимые достижения округа в сфере привлечения иностранных инвестиций в 2005 г., по итогам минувшего года практически потеряла свое лидерство среди регионов Сибири. Доля области в общем объеме по стране сократилась до 0,8%. Такой же показатель достигнут в Иркутской области, почти такой – в Кемеровской (0,7%).

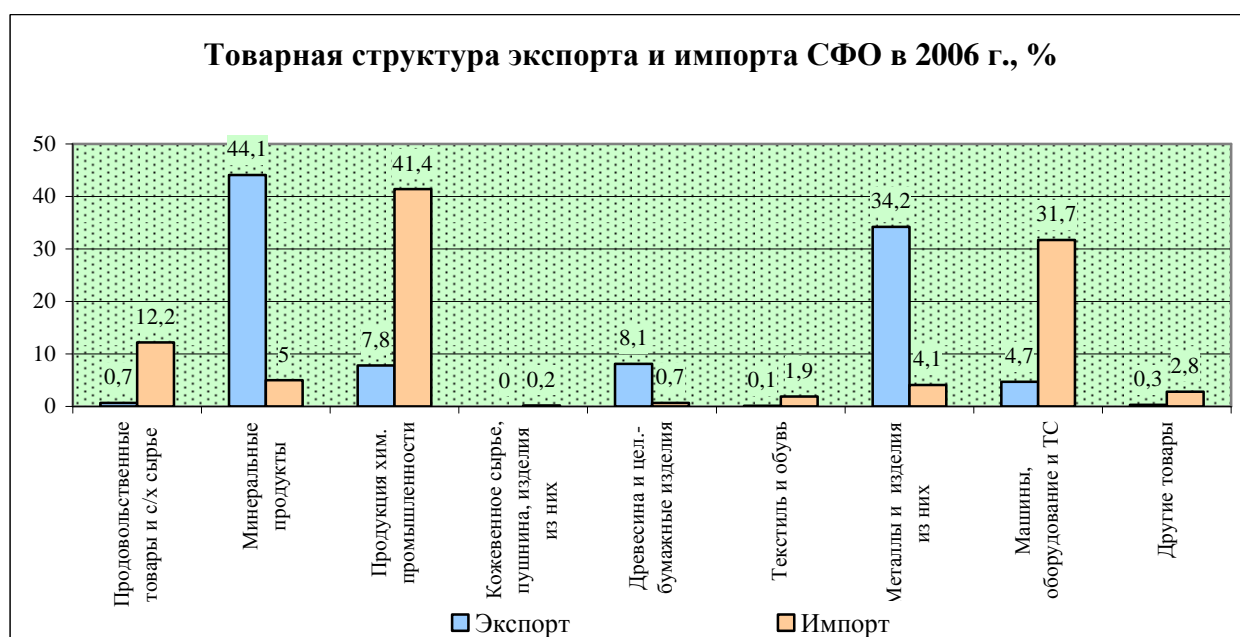
5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Основные показатели. По данным Сибирского таможенного управления, товарооборот Сибирского ФО за 2006 г. составил 36 984 549,3 тыс. долл. и вырос по сравнению с 2005 г. на 33%.

Темп роста внешнеэкономических показателей за 2006 г., % к 2005 г.

	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	129,2	125,1	139,3
Сибирский федеральный округ	133,0	132,0	139,3

Отраслевая структура. Темпы роста экспорта основных товарных групп за минувший год: металлы и изделия из них – 138,5%, минеральные продукты – 136,1%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 122,0%, машины и оборудование – 118,4%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 110,6%, химическая продукция – 110,2%.



География внешнеэкономических связей. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири по итогам 2006 г. составила 86,1%. А основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил около 22,8% (страны СНГ в целом – 13,9%).

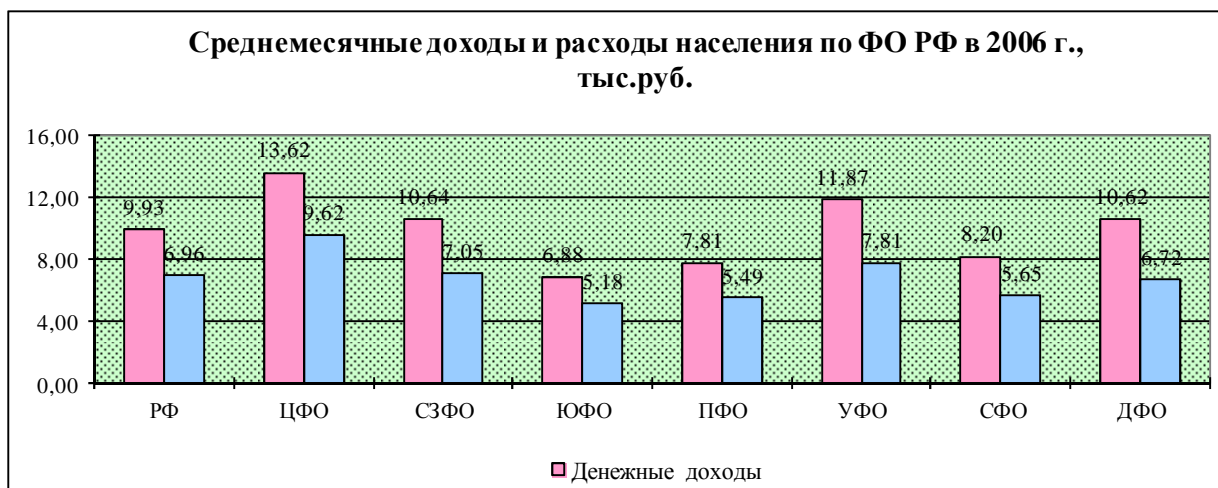
География экспорта и импорта регионов СФО в 2006 г.

Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	в % к 2005 г.	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	в % к 2005 г.
СФО всего	31 949 058,8	100	132,0	5 035 490,5	100	139,3
В том числе:						
Страны дальнего зарубежья	28 768 529,2	90,0	133,6	3 089 926,9	61,4	139,9
Германия	1 153 882,5	3,6	140,8	283 187,3	5,6	131,9
Китай	7 496 905,7	23,5	142,9	921 959,7	18,3	169,7
США	1 830 634,5	5,7	154,0	292 116,9	5,8	163,8
Швейцария	3 304 104,2	10,3	137,8	13 644,5	0,3	77,9
Япония	2 101 425,7	6,6	147,6	47 554,9	0,9	67,2
Страны СНГ	3 180 529,6	10,0	119,1	1 945 563,6	38,6	138,3
Казахстан	1 617 385,4	5,1	134,7	1 095 984,2	21,8	137,1
Украина	952 152,2	3,0	89,7	585 378,4	11,6	131,4

Основной поток экспортных товаров из СФО приходится на страны дальнего зарубежья (90% всего экспорта). Доля этих же стран в общем объеме импорта составляет 61,4%.

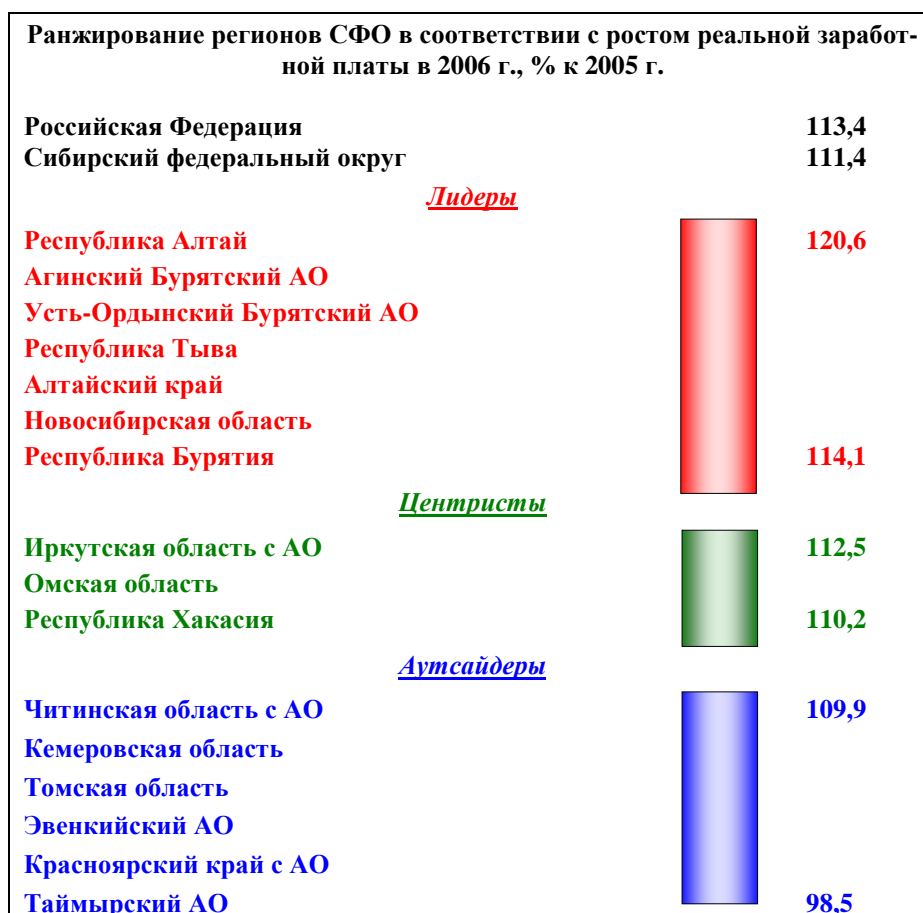
6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы населения. По данному показателю СФО среди других федеральных округов, как и прежде, относится к категории середняков.



Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ по этому показателю по-прежнему находится ближе к концу списка: в СФО сальдо составляет 2,55 тыс. руб., в Уральском – 4,06 тыс. руб., в Центральном ФО – 4 тыс.руб., в Дальневосточном – 3,9 тыс. руб., в Северо-Западном – 3,59 тыс. руб.

Рост реальной заработной платы относительно прошлого года в Сибири составил 111,4 %, что по-прежнему ниже общероссийского показателя (113,4%).



Самая низкая среднемесячная заработная плата в номинальном выражении наблюдается в Усть-Ордынском Бурятском АО (5 812,7 руб.), Алтайском крае (6 149,0 руб.), Агинском Бурятском АО (7 156,1 руб.), в Республике Алтай (7 527,0 руб.). В то же время, перечисленные регионы показывают одни из лучших показателей по темпам роста доходов.

Самыми высокооплачиваемыми чиновниками в Сибирском ФО по итогам 2006 г. являются сотрудники администрации Красноярского края, где среднемесячная заработная плата составила 24,6 тыс. руб.

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2007 г. в СФО составила 832,8 млн. руб. (20,0% от уровня по РФ). Надо отметить, что динамика сокращения задолженности позитивная: в течение третьего квартала задолженность сократилась на 186,4 млн. руб., в течение четвертого квартала – на 393,2 млн. руб. При этом ее львиная доля обусловлена отсутствием собственных средств, а не является «виной» бюджетов всех уровней (по РФ в целом – ситуация аналогичная). Лишь в Республике Алтай наблюдается ситуация, когда 100% задолженности обусловлен недофинансированием из местных бюджетов.

**Уровень возмещения населением затрат
за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги
и масштабы льгот на начало IV квартала 2006 г.**

Субъект Федерации	Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги, %		Льготы и субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг			
	номинальный	фактический	Численность граждан, пользующихся льготами, млн чел.	Среднемесячный размер льгот на одного пользователя, руб.	Количество семей, получивших субсидии, тыс.	Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.
Российская Федерация	88	84	38,96	211	5 233,6	673
Сибирский федеральный округ	91	85	5,08	211	1 152,9	661

Как номинальный, так и фактический уровень возмещения затрат за услуги ЖКХ несколько опережают общероссийские показатели. Доля граждан, пользующихся льготами, в СФО составляет около 13% от общего количества льготников в РФ. При этом доля сибирских семей, получающих субсидии – более 22%.

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2006 г. вырос относительно 2005 г. на 20,5% . При этом в целом по стране этот показатель составляет 15,2%. Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет лишь 10,6% от общего объема по РФ.

По темпам роста жилищного строительства в Сибири лидируют Республика Алтай (рост - 159%), Агинский Бурятский АО (рост - 157,4%), Усть-Ордынский Бурятский АО (рост – 155,9%), Республика Тыва (рост – 155,7%), Новосибирская область (рост – 152,4%).

Новосибирская область стала безусловным лидером округа за 2006 год по объему введенных в действие жилых площадей. При этом основной объем строительства в области был осуществлен непосредственно в областном центре. Как результат, Новосибирск впервые за всю свою историю перешагнул рубеж в 800 тысяч введенных в действие кв. метров. Такая информация прозвучала на последнем в 2006 году заседании президиума мэрии.

Застройщики представили на госкомиссию 107 капитальных жилых домов и 2234 индивидуальных – общей площадью 844 тысяч кв. метров. В ближайшие годы Новосибирск может построить еще более 3 млн кв. метров жилья. Еще в 2005 году была выдана разрешительная документация на 900 тысяч кв. метров. При этом в городе сохраняется

один из самых высоких в Сибири показателей стоимости 1 кв.м жилой площади. По разным оценкам прирост стоимости жилья за 2006 г. составил от 45 до 55%.

Потребительский рынок, как и прежде, развивается весьма динамично. Хотя по показателю роста объема платных услуг населению СФО начал несколько отставать от РФ в целом.

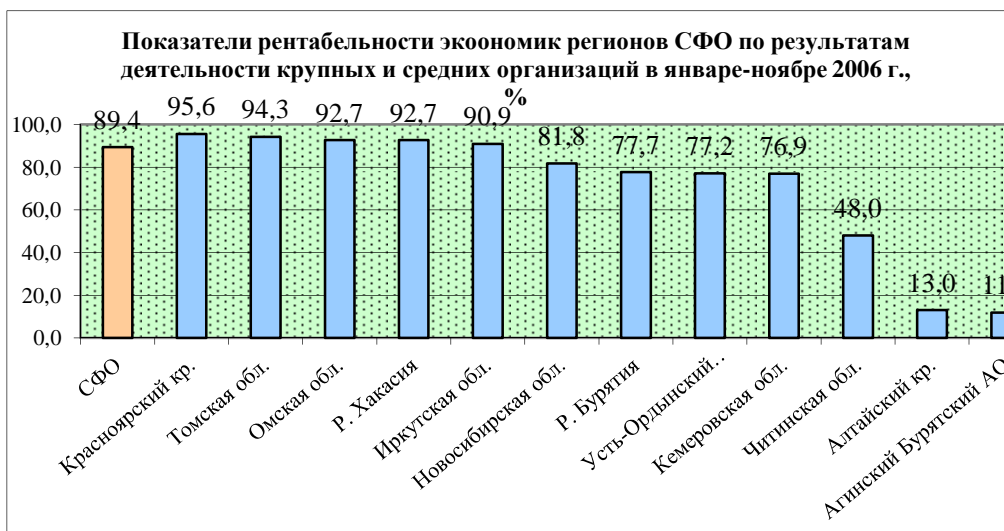
Динамика потребительского рынка в 2006 г., % к 2005 г.

Показатель	РФ	СФО	Лидеры*
Оборот розничной торговли	113,0	113,7	Усть-Ордынский Бурятский АО, Республика Хакасия, Кемеровская область, Алтайский край, Республика Бурятия, Омская область
Объем платных услуг населению	108,1	106,8	Эвенкийский АО, Агинский бурятский АО, Республики Хакасия, Тыва и Бурятия, Алтайский край

* Темп заметно выше среднего по округу.

7. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Прибыль, убытки. Одним из важных элементов финансовой эффективности региональной экономики является соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Очевидно, что часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует, как говорят статистики, сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.



Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-ноябре 2006 г. составила 89,4% (напомним, что по итогам января-сентября этот показатель был равен 88,1%). Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности наблюдаются в Красноярском крае (95,6%), Томской (94,3%), Омской (92,7%) и Иркутской (90,9%) областях, в Республике Хакасия (92,7%).

Как и прежде, в ряде регионов СФО создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы компенсировать убытки. Иначе говоря, сальдированный финансовый результат здесь является отрицательным. К таким регионам относятся Эвенкийский и Таймырский АО, а также Республики Тыва и Алтай.

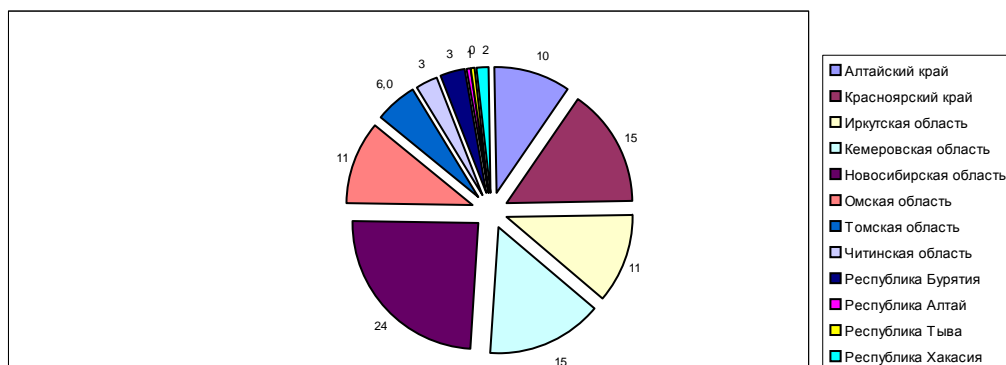
8. Банковский сектор

По итогам второго полугодия 2006 г. сумма активов национальной банковской системы России составила 14,05 трлн. руб. По размеру региональных банковских активов (в которые включены только активы региональных кредитных организаций, без филиалов кредитных организаций, головные организации которых зарегистрированы в других регионах) Сибирский федеральный округ занимает на 01.01.2007г. по-прежнему пятое место в стране (216 млрд. руб. или 1,5%) после Центрального (86,3%), Северо-Западного (4,0%), Приволжского (3,7%), Уральского (2,9%) округов, опережая Южный (0,9%) и Дальневосточный округа (0,7%).

Россия сохраняет положительную тенденцию роста активов национальной банковской системы (они выросли за второе полугодие на 22,6%, в первом полугодии 2006 г. – рост на 17,6 %.). Темпы роста региональных активов в СФО во втором полугодии (+48,4%) существенно опередили как средние по стране, так и показатели любого другого федерального округа.

Территориальное распределение суммарных активов банковского сектора СФО носит неравномерный характер (в суммарные активы мы включили не только местные региональные банки, но и филиалы банков из других регионов, расположенные в СФО). Новосибирская область имеет наибольшую по сравнению с остальными регионами долю 24%, причем эта доля постоянно растет. Значительный удельный вес имеют Красноярский край (15%), Кемеровская (15%), Иркутская (11%) и Омская (11%) области, на долю республик Алтай, Тыва и Хакасия в сумме приходится лишь 3%.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АКТИВОВ БАНКОВ НА ТЕРРИТОРИИ СФО ПО ИТОГАМ 2 ПОЛУГОДИЯ 2006 Г., %.



За второе полугодие суммарные активы банков СФО выросли более чем на 175 млрд. руб., или на 29%. Наибольший вклад в рост суммарных банковских активов СФО внесли банки Новосибирской области (33% от абсолютной величины прироста), Кемеровской области (14%), Красноярского края и Иркутской области (около 11%).

Новосибирская область по ряду показателей, касающихся активов, является лидером СФО во втором полугодии 2007 г. Отчасти это может быть объяснено слиянием двух российских банков (Сибкакадембанка и Уралвнешторгбанка), а также бурным развитием объединенного банка («Урса-банк»), который стал участником федерального масштаба на банковском рынке России.

Прирост кредитного портфеля, важнейшей части активов банковской системы России, по итогам второго полугодия 2006 г. составил 21 %, в то время как в СФО - 17%. Лидером роста является розничное кредитование, прирост которого по итогам первого полугодия 2006 г. в целом по стране составил 36 %, в СФО 40%.

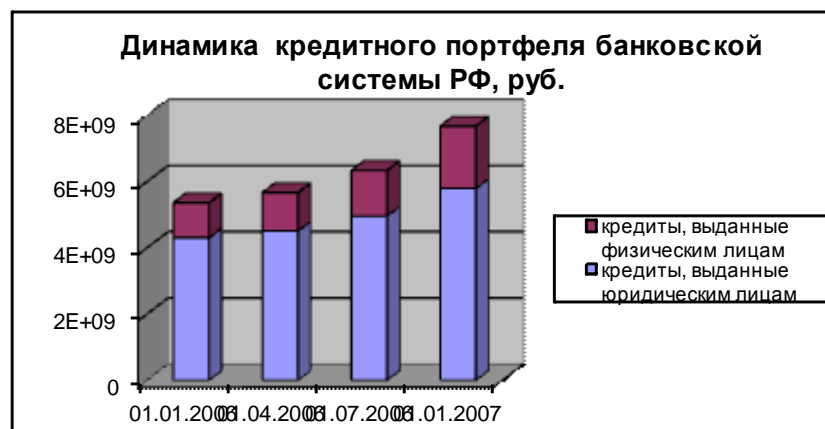
В целом по России доля просроченной ссудной задолженности в общей сумме задолженности по кредитам (показатель характеризует качество ссудного портфеля) во втором полугодии почти не изменилась (1,40% - в начале года, 1,57% - в середине года). В СФО активный рост выданных кредитов, в особенности потребительскому сектору, сопровождался опережающей общефедеральный уровень динамикой доли просроченной задолженности с 1,66 % на начало года до 2,02 % - в середине года, и по итогам года - 2,23%.

Динамика просроченной задолженности по кредитам



Динамика кредитного портфеля





Прирост, касающийся привлечения средств кредитными организациями (депозиты и вклады юридических и физических лиц в рублях и иностранной валюте), в целом по банковской системе России по итогам 2 полугодия 2006 г. составил 21% (по итогам 1 полугодия – 14%), по СФО - 19% (в первом полугодии –12%).

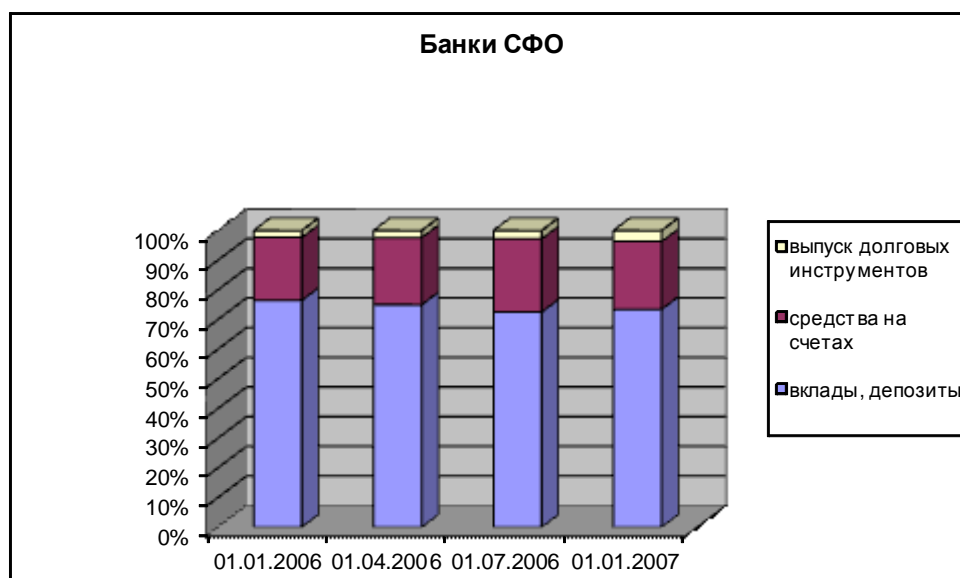
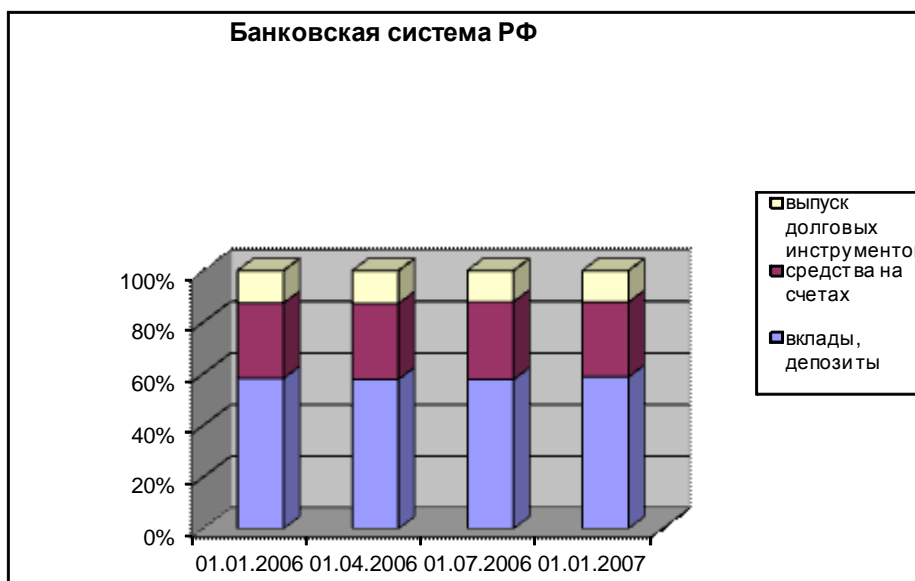
Объем привлеченных средств в виде вкладов и депозитов в СФО увеличился за 2 полугодие на 54 млрд.р., или на 20% (за первое полугодие прирост составил 29 млрд. руб.) Основной прирост дали Новосибирская область, Красноярский край, Кемеровская и Иркутская области.

Вклады и депозиты являются наиболее «дорогими» для банка, снижают его рентабельность. В целом по стране доля вкладов и депозитов составляет 59%, в СФО - 73% от всех платных источников.

Причина такого различия кроется в использовании дополнительных возможностей по привлечению ресурсов крупными московскими банками. Речь идет о привлечении крупных кредитов за рубежом, публичном выпуске долговых инструментов (акций, облигаций). В целом на 01.01.2007 г. находилось в обращении банковских облигаций на 168,3 млрд. руб., из них 143,5 млрд. (85%) приходится на банки г. Москвы. Для сравнения банки СФО выпустили на 01.01.2007 г. облигаций на 10,4 млрд. р., или 6,1%. В СФО выпуск облигаций осуществляли только банки Новосибирска и Красноярска, причем основной объем приходится на Новосибирск (9,2 млрд.р.). Если же рассмотреть ситуацию еще более детально, окажется, что облигации выпускали только один новосибирский и один красноярский банк. Отметим также, что даже с такими невыразительными объемами, банки СФО по выпуску облигаций занимают второе место среди всех остальных округов.

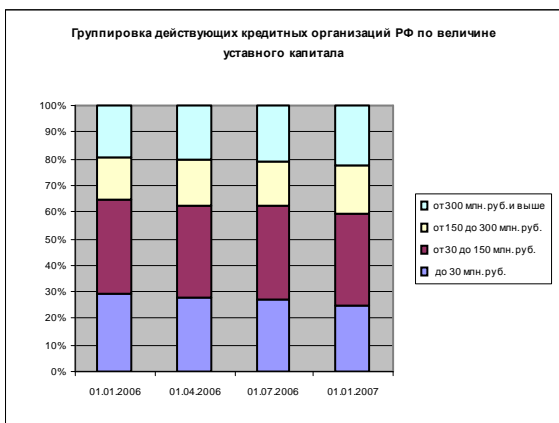
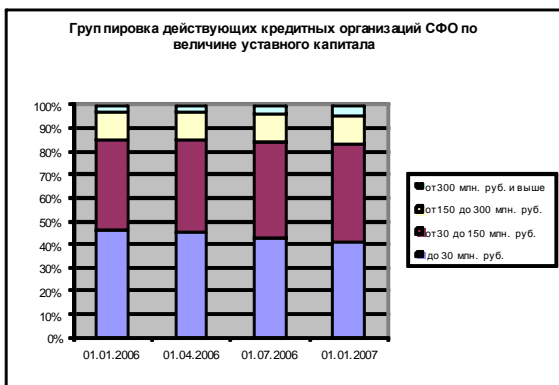
Что касается структуры привлеченных средств, то, как в целом по России, так и по СФО, на протяжении 2006 г. она практически не менялась.

Структура привлеченных средств



Одним из приоритетов развития банковской системы России является увеличение собственных средств банков. Собственные средства являются ключевой величиной, определяющей надежность банка, его способность кредитовать крупные предприятия и проекты. Одной из главных составляющих собственных средств является уставный капитал кредитной организации.

В целом для России характерна значительная концентрация кредитных организаций с уставным капиталом свыше 150 млн. руб. В Центральном федеральном округе (главным образом в Москве и Московской области), на их долю приходится 52 % всех зарегистрированных кредитных организаций в данном округе и 30 % от числа всех кредитных организаций в РФ (по данным на 01.01.2007). В первом полугодии число таких банков составляло 27% от общего числа. Таким образом, процесс концентрации крупных банков в ЦФО продолжается.



Для федеральных округов также характерно укрупнение кредитных организаций. СФО выглядит с этой точки зрения стандартно среди остальных округов. Доля крупных и средних кредитных организаций в СФО с уставным капиталом свыше 150 млн. руб. составляет на 01.01.2007 г. 19% (полугодием раньше - 15 %.) В целом по России доля крупных и средних банков составляет почти 40%. При этом наблюдается тенденция к увеличению доли таких кредитных организаций при уменьшении удельного веса мелких.

Группировка действующих кредитных организаций по величине уставного капитала

Итак, СФО (так же, как и другие округа, за исключением ЦФО) не занимает существенного места в банковской системе России. Тем не менее, наблюдаемая за первое полугодие 2006 г. высокая динамика активных операций, в особенности в секторе розничного кредитования, свидетельствует о наличии значительного потенциала для развития региональных банков. Несмотря на преимущественный рост региональных банков, тенденцию к расширению объемов привлечения ресурсов, увеличение региональной ресурсной базы и капитала остается самой острой проблемой, сдерживающей рост банков большинства округов нашей страны. Продолжает расти разрыв в масштабах и эффективности деятельности банков Москвы и всех остальных округов и регионов России.

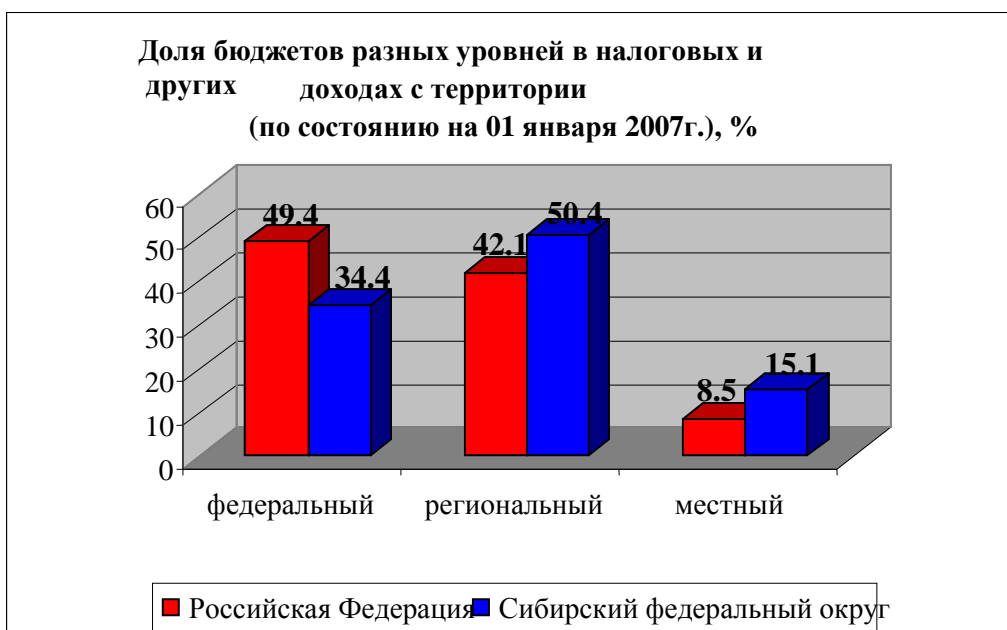
Регионы внутри Сибирского федерального округа характеризуются неравномерностью развития банковского сектора. Новосибирская область при относительно высоком развитии банковских услуг одновременно опережает остальные территории и по темпам их роста.

9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

Динамика доходов и их распределение. За 2006 год в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, контролируемых налоговыми органами) поступило 5 432 млрд. руб., в том числе с территории СФО – 464 млрд. руб. (8,5%). По сравнению с прошлым годом поступления в бюджетную систему от этого источника (в номинальном выражении) увеличились с территории СФО на 19,2%, с территории РФ - на 17,4%.



Также как и в прошлые годы, структура налоговых поступлений с территории по уровням бюджетной системы за 2006 год в СФО характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей регионального и местного уровня.



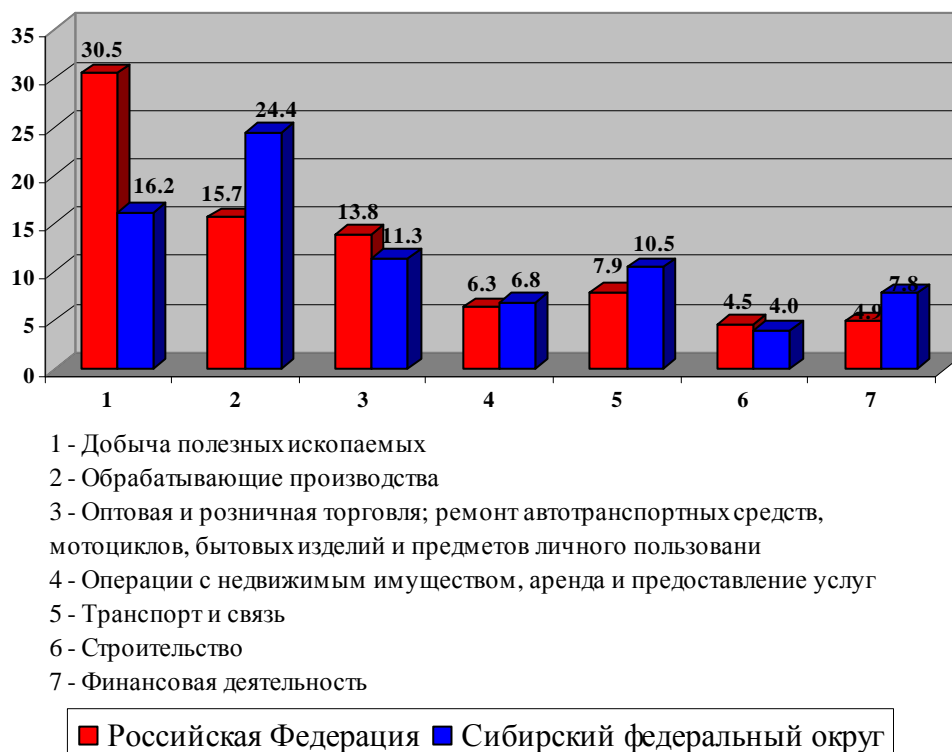
Налоги на душу населения. Удельные налоговые поступления в СФО составляют около 60% от российского уровня. Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов по уровню удельных налоговых поступлений: интервал составляет 14 - 151% от российского показателя.

Ранжирование регионов в соответствии с удельными налоговыми поступлениями в 2006г., РФ – 1,0	
Сибирский федеральный округ	0,62
<u>Лидеры</u>	
Томская область	1,51
Красноярский край с АО	
Читинская область с АО	0,93
<u>Центристы</u>	
Омская область	0,63
Новосибирская область	
Кемеровская область	0,54
<u>Аутсайдеры</u>	
Иркутская область с АО	0,49
Республика Алтай	
Республика Бурятия	
Республика Хакасия	
Алтайский край	
Республика Тыва	0,14

Структура налоговых платежей по видам экономической деятельности. Наибольшие доходы бюджетной системы в части, контролируемой Федеральной налоговой службой, в РФ обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (30,5%), в СФО – обрабатывающие производства (24,4%). Доля обрабатывающих производств, транспорта и связи, финансовой деятельности, а также операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг в СФО выше, чем в целом по стране.



Структура налоговых платежей по видам экономической деятельности с территории СФО и РФ в бюджетную систему страны за 2006г., %



По сравнению с аналогичным периодом прошлого года наблюдается сокращение доли налогов с предприятий, добывающих полезные ископаемые, как в РФ, так и в СФО (с 37,4% до 30,5% в РФ, с 21,6% до 16,2% в СФО); доля налоговых и других доходов, обеспечиваемых обрабатывающими производствами, возросла в РФ (с 13,8% до 15,7%) и СФО (с 19,1% до 24,4%); в СФО существенно возросла доля финансовой деятельности (с 1,9 до 7,8%).

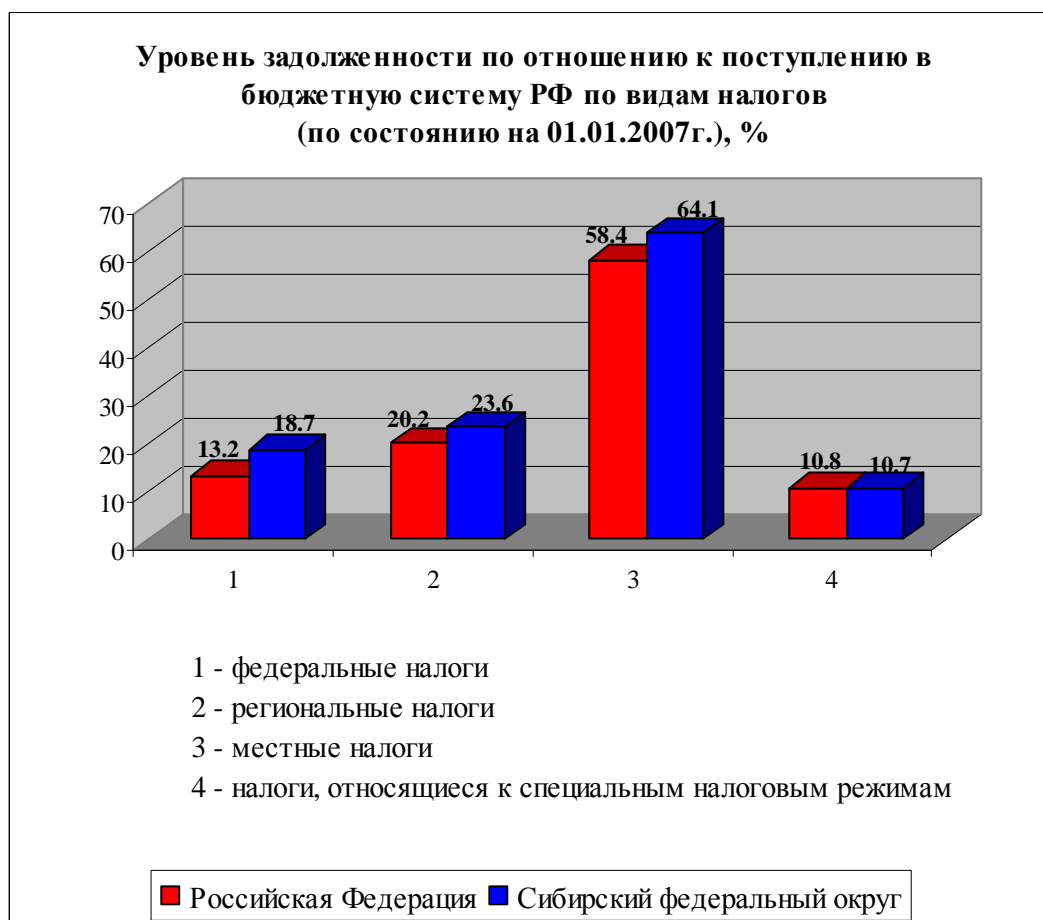
Задолженность по налогам и сборам. В 2006 г. наибольшую долю в структуре задолженности по налогам и сборам, собранным на территории СФО, по отношению к российскому показателю составляют акцизы и местные налоги. По сравнению с прошлым годом относительная задолженность по этим видам налогов незначительно возросла. По остальным видам налогов наблюдается сокращение показателя.

Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %

Дата	по налогам и сборам, всего	в том числе				Акцизам
		федеральным	региональным	местным	Налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам	
на 01.01.2005	12.6	12.3	14.3	17.3	14.4	9.5
на 01.01.2006	12.9	12.6	12.8	17.5	15.1	18.9
на 01.01.2007	12.0	11.7	12.1	17.9	12.9	19.1

Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему заметно различается по видам налогов. По всем видам налогов, кроме тех, которые относятся к специальным видам, в СФО оно хуже, чем в целом в РФ. Особенно это относится к федеральным и местным налогам.

Вместе с тем, по всем видам налогов соотношение задолженности и поступлений по сравнению с показателем на ту же дату прошлого года сократилось. Это касается как страны в целом, так и округа.

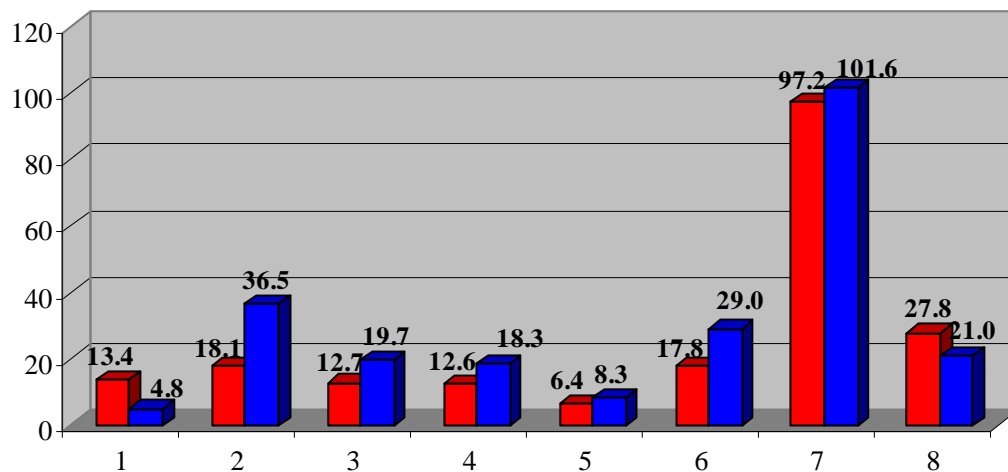


Практически по всем видам экономической деятельности задолженность по налогам заметно ниже поступлений. Это касается и России, и СФО. Причем в СФО уровень задолженности по отношению к поступлению налогов ниже (лучше) российского значения показателя только в двух видах деятельности - добыче полезных ископаемых и рыболовстве, рыбоводстве.

В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве ситуация особая. Здесь объем задолженности по стране в целом сопоставим, а по СФО даже превышает масштабы поступлений.



Уровень задолженности по отношению к поступлениям в бюджетную систему РФ за 2006 г.,%



- 1 - Добыча полезных ископаемых
- 2 - Обрабатывающие производства
- 3 - Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
- 4 - Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг
- 5 - Транспорт и связь
- 6 - Строительство
- 7 - Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
- 8 - Рыболовство, рыбоводство

■ Российская Федерация ■ Сибирский федеральный округ

10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

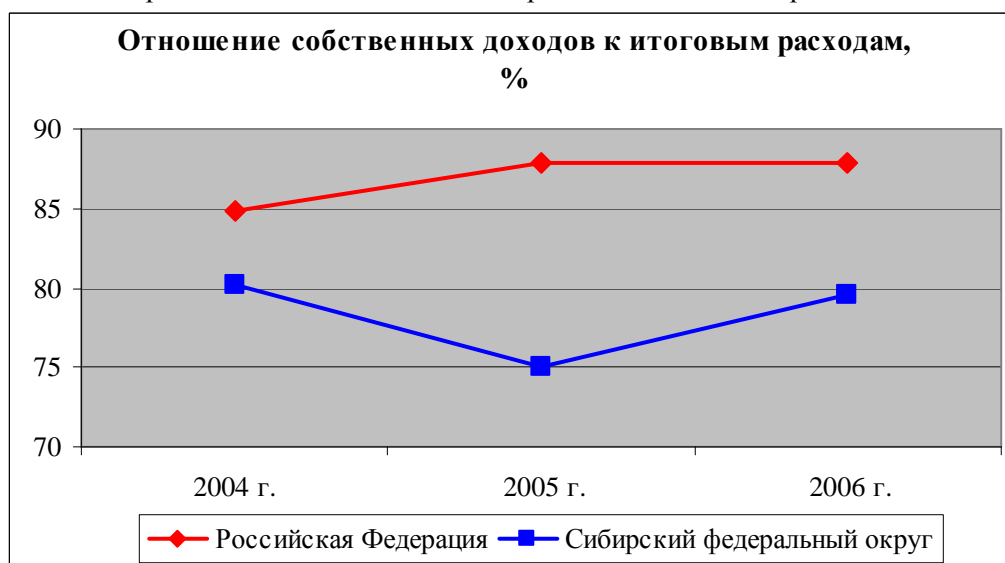
Состояние бюджетов. Начиная с 2004 года консолидированные бюджеты субъектов РФ в целом по всем федеральным округам сводятся с профицитом; относительное значение профицита (доля профицита в итоговых расходах) увеличивается. В СФО в течение последних трех лет тенденция к росту рассматриваемого показателя была прервана в 2005г., когда бюджет был исполнен с дефицитом.

По итогам 2006г. 31 регион РФ имеет отрицательное сальдо консолидированного бюджета; в Сибирском федеральном округе сведены с дефицитом бюджеты четырех регионов (Иркутская, Кемеровская, Омская области, Республика Тыва).

Показатели консолидированных бюджетов субъектов округов

Субъект Федерации	% к итоговым доходам						Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета					
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Федеральные округа	1.3	1.9	3.7	16.3	13.8	15.3	84.8	87.9	87.9
Центральный федеральный округ	-2.6	1.4	4.5	10.7	10.1	9.1	87.1	91.3	95.1
Северо-Западный федеральный округ	1.7	1.7	8.3	11.1	11.4	10.6	90.5	90.1	97.5
Южный федеральный округ	-0.7	0.06	3.4	40.4	39.2	38.4	59.3	60.8	63.7
Приволжский федеральный округ	0.03	0.99	2.0	18.2	19.1	17.7	81.8	81.7	84.0
Уральский федеральный округ	13.8	12.5	3.5	4.0	-10.1	3.0	111.4	125.8	100.5
Сибирский федеральный округ	1.7	-2.3	2.2	21.2	23.3	22.3	80.2	75.0	79.5
Дальневосточный федеральный округ	-4.0	-8.1	-1.4	28.6	29.6	33.3	68.7	65.1	65.8

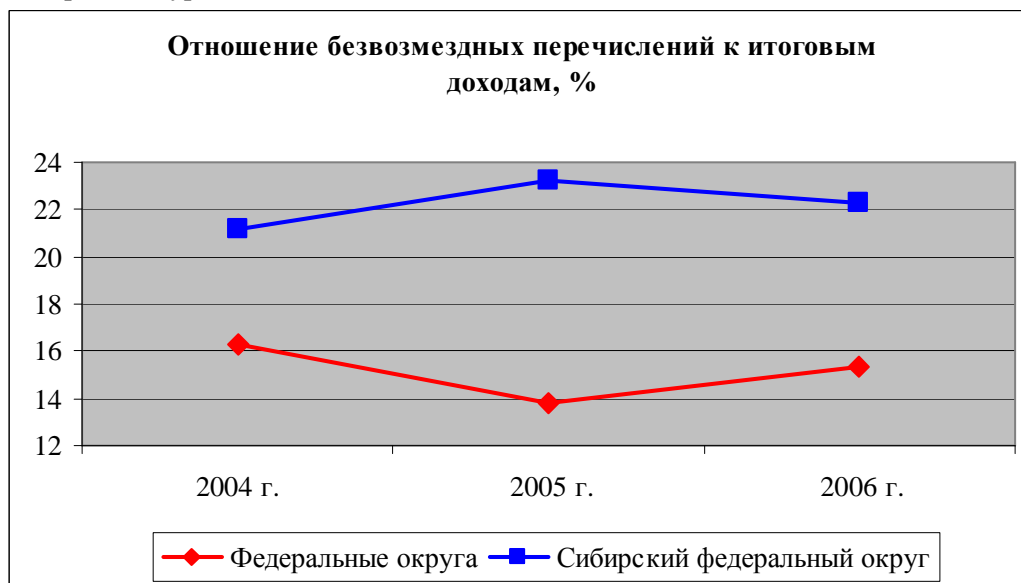
В целом по всем округам показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) практически не изменился по сравнению с предыдущим годом, 87,9% расходов консолидированных бюджетов субъектов покрываются их собственными доходами. В Уральском федеральном округе на протяжении последних трех лет собственные доходы превышают итоговые расходы.



Показатель самообеспеченности сибирских регионов, хотя и увеличился по сравнению с прошлым годом, но еще далеко не достиг российского уровня.



По сравнению с прошлым годом наблюдается некоторое сокращение доли безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов регионов СФО и ее рост в целом по стране. Тем не менее, федеральная поддержка регионов СФО применительно к рассматриваемому показателю по-прежнему выше среднего уровня по России.



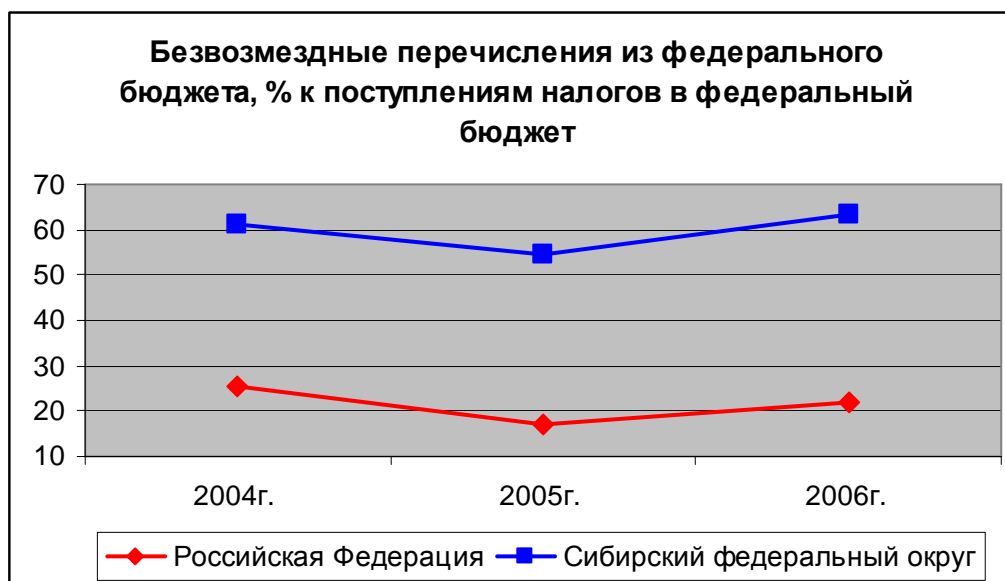
Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с прошлым годом доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах незначительно (менее чем на 3 п.п.) возросла у трех субъектов (Читинская область, Республики Алтай и Бурятия); ее рост в Омской области составил 9,2 п.п. (с 17,6% до 26,8%). Последнее обстоятельство, как известно, связано с компенсацией выпадающих доходов в связи с перерегистрацией «Сибнефти» в Санкт-Петербурге.

Существенно сократилась по сравнению с прошлым годом федеральная поддержка в Агинском Бурятском автономном округе (с 39,1% до 6,6% соответственно). Природа этого феномена связана с резким ростом собственных налоговых поступлений. Основным источником роста налоговых сборов в автономном округе стали поступления налога на прибыль от предприятий, осуществивших крупные эмиссии ценных бумаг в 2005 г. Так, по данным ИА «Регнум», «в течение 2005 года на территории Читинской области (а округ входит в ее состав) зарегистрировано 13 выпусков ценных бумаг стоимостью 102 300 000 рублей». По-видимому, перечисления налогов с прибыли, полученной при данных операциях, были направлены в бюджет в 2006 г.

Ранжирование регионов в соответствии долей безвозмездных перечислений в итоговых доходах, % в 2006 г.	
Федеральные округа	15,3
Сибирский федеральный округ	22,3
<i>Высокая</i>	
Республика Тыва	76,4
Усть-Ордынский Бурятский АО	
Республика Алтай	72,8
<i>Средняя</i>	
Алтайский край	48,3
Республика Бурятия	
Читинская область	41,8
<i>Низкая</i>	
Омская область	26,8
Республика Хакасия	
Иркутская область	
Новосибирская область	
Красноярский край с а.о.	
Томская область	
Кемеровская область	
Агинский Бурятский АО	6,6

Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов характеризуют два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматриваются только доходы, контролируемые налоговыми органами), обратный поток - безвозмездные перечисления из федерального бюджета. В целом, как для РФ, так и для СФО, баланс потоков является положительным: прямой поток превосходит обратный. По сравнению с прошлым годом обратный поток относительный возрос как в СФО, так и в стране в целом.

В Сибири относительное значение безвозмездных перечислений из федерального бюджета существенно превосходит среднероссийское. В целом по стране с каждых 100 рублей, перечисленных в федеральный бюджет за 2006г. с территории всех субъектов Федерации, назад вернулось 21,7 руб. С перечисленных с территории СФО 100 рублей в федеральный бюджет назад в округ возвращается 63,6 руб.



В таблице приведена оценка прямых и обратных финансовых потоков по регионам СФО.

Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории в федеральный бюджет за 2006 г., млн. руб.

Субъект Федерации	Поступило в федеральный бюджет*	Безвозмездные перечисления (в консолидированный бюджет субъекта) от бюджетов других уровней**	Баланс	Безвозмездные перечисления к поступлениям, %
	1	2	3 (1-2)	4 (2/1)
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	2 684 889.7	582 440.3	2 102 449.39	21.7
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	159 654.2	101 528.4	58 125.78	63.6
Республика Алтай	1 775.5	5 345.3	-3 569.78	301.1
Республика Бурятия	3 483.0	10 106.9	-6 623.95	290.2
Республика Тыва	274.3	5 763.9	-5 489.59	2101.1
Республика Хакасия	483.3	1 640.6	-1 157.22	339.4
Алтайский край	4 336.5	17 319.3	-12 982.79	399.4
Красноярский край с а.о.	30 603.0	12 629.8	17 973.25	41.3
Иркутская область	11 863.4	8 842.6	3 020.78	74.5
Кемеровская область	14 749.3	6 394.4	8 354.87	43.4
Новосибирская область	22 435.3	6 559.3	15 876.08	29.2
Омская область	16 812.2	11 175.0	5 637.21	66.5
Томская область	39 026.9	3 096.8	35 930.07	7.9
Читинская область	2 948.8	9 324.7	-6 375.87	316.2
Агинский Бурятский АО	10 770.9	1 151.9	9 619.03	10.7
Усть-Ордынский Бурятский АО	91.7	2 178.0	-2 086.32	2376.1

* По данным Федеральной налоговой службы

** По данным Федерального казначейства

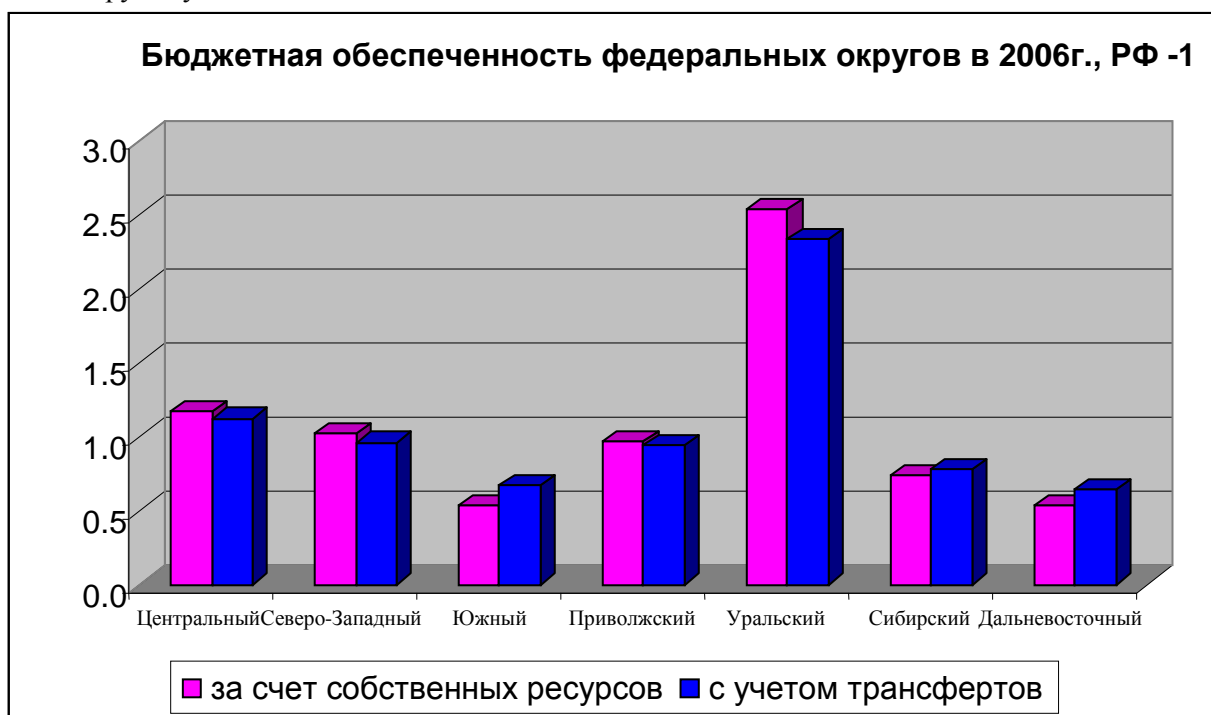
Шесть сибирских регионов стабильно обеспечивают доминирующую часть налогов, поступающих в федеральный бюджет с территории СФО (Красноярский край с а.о., Иркутская, Ке-

ровская, Омская, Новосибирская, Томская области). С учетом Агинского Бурятского автономного округа (объем перечисляемых в федеральный бюджет налогов с территории автономного округа по сравнению с предыдущим годом возрос в номинальном выражении более чем в 15 раз) искомая доля за 2006г. составила 91,6%. При этом с каждых 100 рублей, перечисленных этими регионами в федеральный бюджет, назад возвращается 34,1 руб. В то время как оставшиеся регионы СФО получают с каждых перечисленных 100 рублей в виде безвозмездных перечислений 385,9 руб.

11. БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ РЕГИОНОВ

В соответствии с поправками, внесенными в Бюджетный Кодекс РФ, с 1 января 2006 года Дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации (далее – трансферты) для краев, областей, в состав которых входят автономные округа, рассчитываются для консолидированного бюджета края, области, включая бюджеты автономных округов, и зачисляются в бюджет края, области, если иное не установлено договором и (или) соглашением между органами государственной власти края, области и органами государственной власти автономного округа¹. Исключение составляют края, области и автономные округа, решение об объединении которых в новый субъект Российской Федерации принято референдумом, состоявшимся до 1 января 2006 года. В отношении этих субъектов новое правило вступает в силу только с 1 января 2009 года.

Показатели бюджетной обеспеченности. Бюджетная обеспеченность регионов² СФО без учета распределения трансфертов из федерального бюджета хуже, чем в целом по стране. По этому показателю СФО среди всех округов устойчиво занимает пятое место.



Существенная дифференциация регионов по уровню бюджетной обеспеченности наблюдается и внутри СФО; колеблется от 12 до 120% по отношению к российскому показателю.

¹ Ст.131 п.9 Бюджетного Кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 30.12.2006 N 265-ФЗ)

² Рассчитывается при определении объемов трансфертов из федерального бюджета в регионы как отношение индекса налогового потенциала (ИНП) к индексу бюджетных расходов (ИБР)



Ранжирование регионов в соответствии с бюджетной обеспеченностью (без учета трансфертов) в 2006г., РФ - 1	
Сибирский федеральный округ	0,73
Лидеры	
Красноярский край	1,20
Томская область	
Кемеровская область	0,88
Центристы	
Новосибирская область	0,72
Иркутская область	
Республика Хакасия	
Омская область	
Читинская область	0,49
Аутсайдеры	
Республика Бурятия	0,40
Алтайский край	
Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	
Эвенкийский АО	
Республика Тыва	
Республика Алтай	0,12

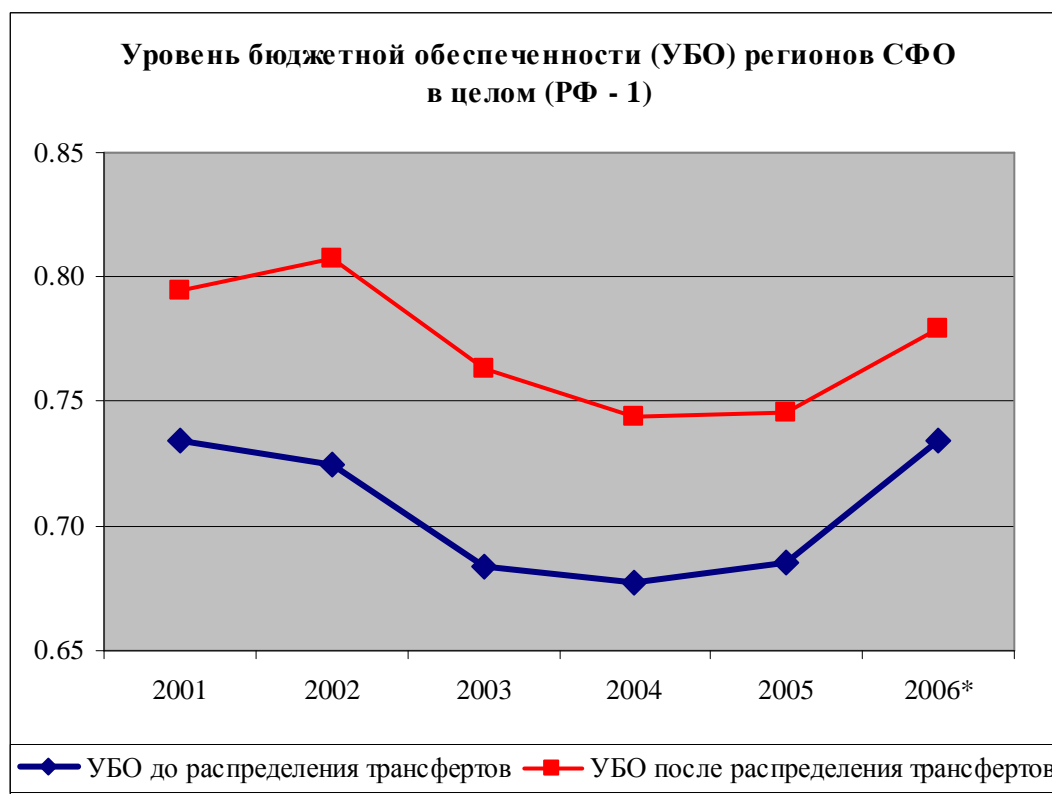
Схема распределения ФФП в округе приведена в следующей таблице.

Характеристики бюджетной обеспеченности в 2006 г.

	Бюджетная обеспеченность за счет собственных ресурсов по отношению к средней по РФ	Показатели на человека с учетом ИБР, руб.			Бюджетная обеспеченность с учетом трансфертов по отношению к средней по РФ
		Собственный бюджетный ресурс	Величина трансферта	Совокупный ресурс (собственный плюс трансферт)	
Российская Федерация	1	16954	1590	18544	1
СФО	0.734	12449	1996	14446	0.779
Республика Алтай	0.123	2088	8806	10894	0.587
Республика Тыва	0.151	2563	8385	10948	0.590
Эвенкийский а.о.	0.159	2696	8267	10963	0.591
Таймырский (Долгано-Ненецкий) а.о.	0.175	2974	8021	10995	0.593
Алтайский край	0.395	6695	4723	11418	0.616
Республика Бурятия	0.396	6717	4703	11420	0.616
Читинская область	0.491	8328	3275	11603	0.626
Омская область	0.646	10956	1451	12407	0.669
Республика Хакасия	0.686	11630	1288	12918	0.697
Иркутская область	0.714	12101	1174	13275	0.716
Новосибирская область	0.723	12253	1137	13390	0.722
Кемеровская область	0.875	14841	511	15352	0.828
Томская область	1.071	18151	0	18151	0.979
Красноярский край	1.203	20393	0	20393	1.100

Идеология распределения помощи остается неизменной. Наибольшие объемы трансфертов поступают в наименее обеспеченные регионы и сокращаются по мере роста бюджетной обеспеченности за счет собственных ресурсов. Из регионов СФО только Красноярский край и Томская область не получают трансферты, так как их бюджетная обеспеченность больше среднероссийской.

Бюджетная обеспеченность регионов СФО по отношению к РФ в динамике. Последствия реализации в округе федеральной трансфертной политики отражены на следующем рисунке.



* Рассчитано для 14 субъектов СФО (Иркутская область с АО, Читинская область с АО)

В 2006г. по сравнению с прошлым годом бюджетная обеспеченность регионов Сибирского федерального округа как базовая (до распределения трансферта), так и с учетом распределения трансфертов, по отношению к среднероссийскому значению увеличилась. Причем, динамика базового показателя лучше итогового. Причина, возможно, лежит в современных региональных интеграционных процессах и новых методиках расчета.

Дифференциация бюджетной обеспеченности в динамике характеризуется данными следующей таблицы.

Дифференциация бюджетной обеспеченности в СФО

Показатель	До распределения трансфертов		После распределения трансфертов	
	2005	2006***	2005	2006***
Средняя оценка четырех лидеров*/средняя оценка четырех аутсайдеров**	6.4	6.7	1.4	1.5
Мера разброса показателя по всем регионам СФО (коэффициент вариации, %)	53.3	52.3	18.3	20.9

*Красноярский край, Кемеровская, Томская, Новосибирская области (2006 г.)

**Республика Алтай, Республика Тыва, Эвенкийский АО, Таймырский (Долгано - Ненецкий) АО (2006 г.)

*** Рассчитано для 14 субъектов СФО (Иркутская область с АО, Читинская область с АО)



Региональная сбалансированность показателей бюджетной обеспеченности в СФО после распределения трансфертов заметно улучшается. Так, например, значение коэффициента вариации бюджетной обеспеченности после распределения трансфертов в 2006г. (20,9%) существенно ниже его значения до распределения трансфертов (52,3%). По сравнению с прошлым годом вариация показателя бюджетной обеспеченности до распределения трансфертов сокращается незначительно, а после распределения трансфертов она даже возрастает. При этом разрыв между бюджетной обеспеченностью лидеров и аутсайдеров увеличивается (как до, так и после распределения трансфертов).

12. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

Методические вопросы. К особенностям используемого метода определения региональных рейтингов, связанного с именем З.Хельвига, относятся следующие:

- оценка «эталонных» значений показателей уровня социально-экономического развития, под которыми понимаются наилучшие достигнутые результаты среди всей совокупности сибирских (в данном случае) регионов;
- определение расстояния каждого конкретного региона до эталона (образца);
- нормирование региональных расстояний для корректного сопоставления регионов в зависимости от меры приближения к эталону и ранжирование их на основе этой количественной оценки.

Таким образом, появляется возможность не просто классифицировать регионы по их социально-экономическому положению в зависимости от качественного состояния - «лучше-хуже», но также использовать определенные количественные оценки.

Анализ социально-экономического развития основывается на двух рейтингах: состояния и динамики. Основная идея заключается в том, чтобы отделить объективные факторы развития от субъективных, управленческих.

Рейтинг состояния характеризует сложившееся положение в регионе относительно других в данный момент времени в связи, прежде всего, с обстоятельствами (факторами), которые можно назвать объективными. Рейтинг динамики характеризует интенсивность изменений в социально-экономическом положении региона в связи, прежде всего, с управленческими решениями при тех же самых объективных условиях хозяйствования.

Рейтинги строятся на базе четырех ключевых индикаторов (показателей):

- объем промышленного производства;
- инвестиции в основной капитал;
- налоги и другие платежи в бюджетную систему РФ;
- денежные доходы населения (реальная заработная плата).

При построении рейтинга состояния указанные показатели рассчитываются на душу населения; рейтинга динамики – по отношению к предыдущему году.

Рейтинг состояния. Эталонный регион за 2006 г. характеризуется следующими показателями.

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб./чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	177,2	Красноярский край с АО
Инвестиции в основной капитал	37,1	Республика Хакасия
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	57,4	Томская область
Денежные доходы населения	9,9	Томская область

Каждому региону однозначно ставится в соответствие расстояние до эталонного региона. Расстояние региона i до «эталонного» определяется по формуле:

$$c_{i0} = \left[\sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \text{ где} \quad (1)$$

c_{i0} - расстояние региона i до «эталонного» региона;

z_{is} - значение показателя s в регионе i ;

z_{0s} - эталонное (максимальное) значение показателя s ;

n - число показателей.

Обратим внимание, что при оценке совокупного расстояния все участвующие в расчете показатели имеют один и тот же вес. Иначе говоря, никаких предпочтений одних показателей над другими при данном подходе к расчету рейтинга не существует.

Для корректного сопоставления регионов в зависимости от меры приближения к эталону рассчитывается некоторый параметр C_0 по формуле:

$$c_0 = \bar{c}_0 + 2S_0, \quad (2)$$

где

$$\bar{c}_0 = \frac{\sum c_{i0}}{m} \quad (3)$$

$$S_0 = \sqrt{\frac{m \sum c_{i0}^2 - (\sum c_{i0})^2}{m(m-1)}}, \quad (4)$$

где m – общее количество регионов, участвующих в рейтинге.

Смысл параметра C_0 состоит в следующем. С высокой вероятностью утверждается, что не существует региона, у которого интегральное расстояние до эталонного региона больше, чем C_0 . Это предельное расстояние может играть роль некоторой шкалы. Чем хуже положение региона, тем ближе он к нулевой отметке на этой шкале, чем лучше – к отметке, равной 1. Регион, у которого все индикаторы являются наилучшими (эталонными), располагается на шкале на отметке, равной 1.

В результате расчетов $\bar{c}_0 = 111,18$, $S_0 = 50,88$, и, следовательно,

$$C_0 = 111,18 + 2 * 50,88 = 212,94.$$

Далее, рассчитывается искомый показатель d_i , характеризующий меру приближения региона i к эталонному состоянию в пространстве рассматриваемых индикаторов.

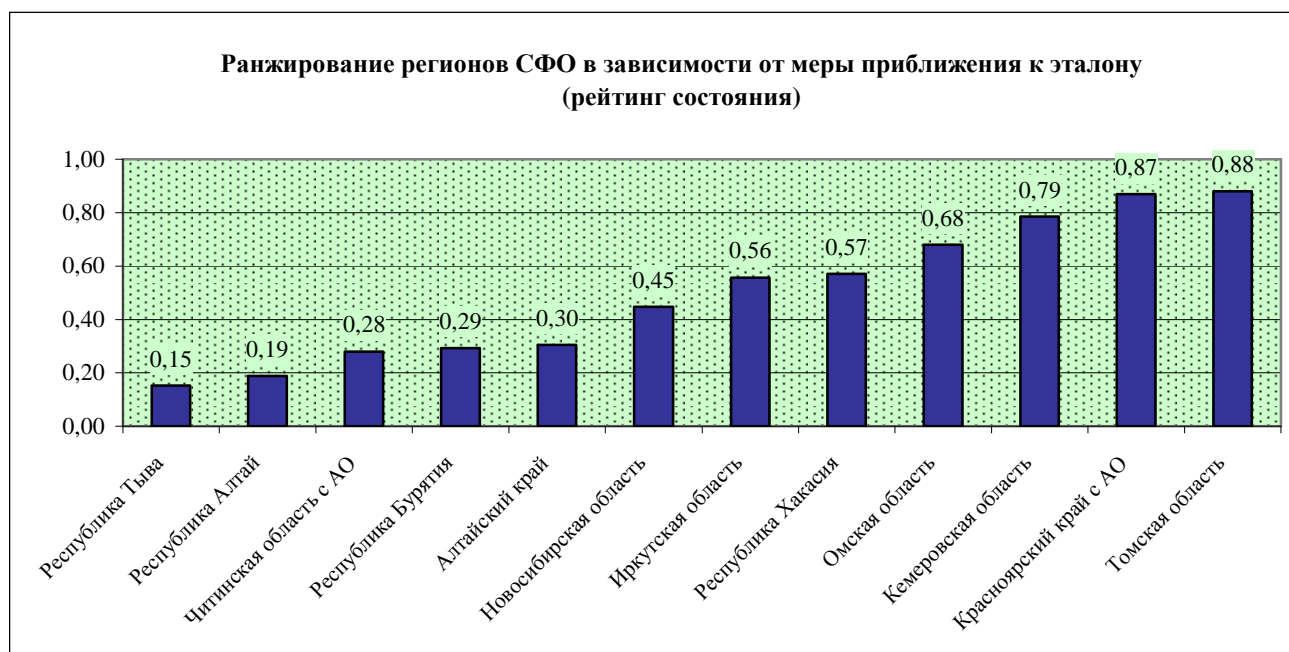
$$d_i = 1 - \frac{c_{i0}}{c_0}. \quad (5)$$

Чем меньше расстояние региона i до эталонного, тем ближе d_i к единице. Искомый показатель равен 1 лишь в том случае, если какой-либо регион полностью сформирует эталонные значения показателей, то есть сам окажется эталоном развития.



Таким образом, сопоставление конкретных региональных расстояний с предельным и составляет содержание данного рейтинга, который в свою очередь характеризует количественную меру приближения того или иного региона к эталонному.

Результаты расчетов представим в графическом виде:



Четверку лидеров рейтинга состояния образуют, прежде всего, Томская область с рейтингом 0,88, Красноярский край – 0,87, Кемеровская область – 0,79, Омская область – 0,68.

Лидерство Томской области обусловлено ее равномерно близкими значениями к эталону всех показателей, по которым производится ранжирование. Кроме того, по двум из них область сформировала эталон (налоги и сборы, денежные доходы на душу населения). Примерно то же самое можно сказать и относительно Красноярского края.

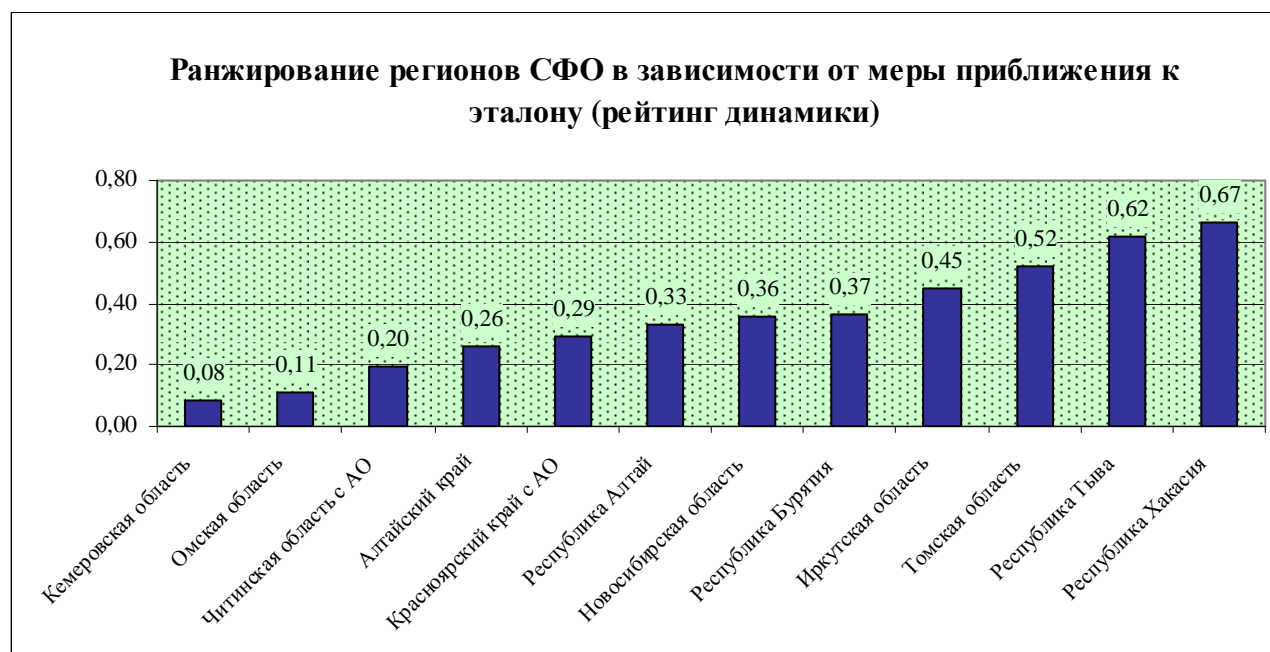
Кемеровская область не является эталонной ни по одному из показателей, но и не сильно отстала от лидеров.

Хакасия, хотя и является лидером по привлечению инвестиций в основной капитал, по все прочим показателям существенно отстает от «эталона». Данный регион, наряду с Новосибирской и Иркутской областями, является центристом.

Республики Тыва, Алтай и Бурятия, Читинская область с ОА, а также Алтайский край относятся к регионам-аутсайдерам.

На протяжении всех четырех кварталов 2006 г. рейтинг состояния оставался и остается практически без изменений.

Рейтинг динамики.



Лидерство Республики Хакасия объясняется ее существенным превосходством по показателям динамики инвестиций. Однако по всем прочим показателям республика заметно отстает от «эталона», поэтому и общее значение рейтинга сравнительно невысокое – 0,67. Томская область повысила свой рейтинг до 0,52 (показатель за три квартала – 0,42). Такой рост произошел благодаря значительной положительной динамике инвестиций. Если в будущем эти инвестиции найдут отражение в росте производства и налогов, область может совершить настоящий прорыв.

12. События, факты³

Республика Алтай

Строительство автодороги с четырехполосным движением от границы Республики Алтай до Чемала /более 110 км/, а также реконструкция и открытие Горно-Алтайского аэропорта станут первыми шагами по созданию особой экономической зоны /ОЭЗ/ туристско-рекреационного типа в этом субъекте РФ. Работы по их реализации начнутся в текущем году.

В декабре прошлого года Республика Алтай победила в конкурсе Минэкономразвития РФ по созданию ОЭЗ туристско-рекреационного типа, а в начале февраля было подписано постановление правительства РФ об образовании такой зоны на территориях Майминского и Чемальского районов РА. Для реализации этого проекта до 2011 года федеральным центром будет выделено 4,8 млрд рублей, из них 700 млн - в этом году.

За счет этих средств предполагается также построить газопровод протяженностью более 100 км Майма-Манжерок-Чемал, газоперекачивающую станцию, обеспечивающую выработку тепла и электроэнергии, электроподстанцию, водовод, очистные сооружения и внутрипоселковые дороги на территории ОЭЗ. Все это необходимо для возведения в Майминском и Чемальском районах /в рамках создания зоны/ за счет средств инвесторов горнолыжного комплекса и санаторно-туристических комплексов с одновременным пребыванием до 15 тыс отдыхающих.

Как уже сообщалось, в ходе визита в Республику Алтай в ноябре 2006 года, министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев выразил озабоченность по поводу низких цен на панты ма-

³ Подготовлено ОИЦ «Сибирь» при полномочном представителе Президента РФ в СФО по материалам ИТАР-ТАСС, Интерфакс, Регнум, региональных информационных агентств.



ралов. Если в начале 90-х годов за килограмм пантов платили более \$1 тыс., то сейчас цена упала до \$200.

Уже в этом году министерство планирует внести на рассмотрение Госдумы законопроект о введении госмонополии на экспорт пантов.

Одним из основных производителей этой продукции является Республики Алтай. В республике производится около 40 тонн пантовой продукции, в основном в Усть-Коксинском и Онгудайском районах. Также мараловодством занимаются в южных районах Алтайского края: Чарышском, Солонешенском и Советском. В прошлом году поставки пантов марала составили 69% от общего объема экспорта Республики Алтай и по сравнению с 2005 годом увеличились на 28%. Основным импортером этой продукции является Корея.

Из пантов делают лекарственные препараты, которые стимулируют половую функцию организма, обладают противосклеротическим действием, активизируют мозговую деятельность, повышают приспособительные реакции при сердечной недостаточности и стрессовых состояниях организма и т.д.

Республика Бурятия

Особая туристско-рекреационная зона создается на Байкале в 150-180 км от Улан-Удэ. Она займет площадь в 700 кв км. Кроме горнолыжного центра, в нее войдут центр водного туризма и бальнеологические курорты. Объем инвестиций из федерального бюджета составит более 10 млрд руб. Предполагается, что еще не менее 35 млрд руб вложат в ее развитие частные инвесторы. По оценкам специалистов, Бурятия сможет ежегодно принимать до 2 млн туристов, доведя долю туризма и смежных с ним отраслей в валовом республиканском продукте до 32 проц.

Перечень объектов, строительство и реконструкция которых будет проходить в рамках федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на 1996-2005 и до 2010 года» определен в Министерстве экономического развития и торговли Российской Федерации. На совещании, прошедшем в МЭРТ России 11 марта, предварительно согласовано возведение в Бурятии в 2007-2013 годах 15 объектов на общую сумму более 17 млрд рублей, в том числе из федерального бюджета – 12 млрд рублей.

Иркутская область

Администрация Иркутской области предлагает включить в федеральную целевую программу "Дальний Восток и Восточная Сибирь" три крупных проекта. Первый проект - формирование агломерации из городов Иркутска, Ангарска и Шелехова и создание на ее базе особых экономических зон - туристско- рекреационного и промышленно-производственного типа. Реализация этого проекта позволит привлечь около 40 млрд рублей инвестиций и создать 55 тыс рабочих мест.

Важное значение администрация области придает инфраструктурной и экономической интеграции Сибирского и Дальневосточного федеральных округов через развитие транспортной и энергетической систем. Помимо нефтепровода Восточная Сибирь - Тихий океан, предлагается проложить параллельно ему автомобильную дорогу Якутск-Мирный-Ленск-Усть-Кут и соединить энергосистемы Иркутской области и Якутии.

Третий проект - промышленная интеграция с Красноярским краем путем развития западных и северо-западных районов Иркутской области. В частности, имеется в виду прокладка ЛЭП-500 Богучаны-Тайшет и строительство Тайшетского алюминиевого завода, ряда лесоперерабатывающих производств.

"Все указанные проекты, - считает Тишанин, - обладают мультипликативным эффектом и будут являться мощным стимулом для развития области и сопредельных с нею субъектов Российской Федерации".

Алтайском край

В Алтайском крае 1 млрд 250 млн рублей компания ООО "Алтай-известь" готова вложить в реализацию проекта "Бирюзовая Катунь", где будет развернута особая экономическая зона. В 2007-2008 годах главным будет строительство горнолыжной трассы и подъемника. Предполагается также построить здесь гостиницу на 350 мест, казино, охотничью базу, спортивно-оздоровительный комплекс и другие объекты.

Реализация ОЭЗ предусматривает вложение государственных средств в размере 3 млрд 750 млн рублей, а также средств частных застройщиков - 1 млрд 600 миллионов. Концепция проекта такова, что предусматривает отдых для людей с разным достатком, но в то же время комплекс призван обеспечить комфортное проживание и полноценный отдых в естественных природных условиях.

Объявлен открытый конкурс на право заключения государственного контракта "На выполнение работ по разработке обоснования инвестиций в строительство автомобильной дороги Бийск - центр игорного бизнеса". Проектируемый участок начинается непосредственно от города (район аэропорта) и заканчивается в районе села Солоновка.

Игровая зона будет расположена в Смоленском районе. Она должна представлять собой комплекс зданий казино, гостиницы, ресторанов и вспомогательных учреждений. Общая вместительность - около 5 тыс. человек.

В Алтайском крае создана рабочая группа из представителей региональной администрации и зерноперерабатывающего рынка. Она будет отстаивать интересы предприятий отрасли в федеральных структурах. Дело в том, что из-за роста железнодорожных тарифов алтайские зернопереработчики оказываются отрезанными от рынков европейской части страны.

В прошлом году предприятиями Алтайского края было произведено 1 млн. 115 тысяч тонн муки, 163 тысячи тонн крупы и почти 260 тысяч тонн комбикормов. Каждая девятая тонна муки в России произведена в Алтайском крае. При этом жителями региона потребляется всего 250 тысяч тонн муки, остальное количество вывозится за его пределы. Но с ростом железнодорожных тарифов алтайские зерноперерабатывающие предприятия оказываются отрезанными от рынков европейской части страны.

В этом году в продолжение строительства Алтайского оптико-лазерного центра - филиала НИИ прецизионного приборостроения (Москва) - будет инвестировано 1,7 млрд рублей, еще 1,3 млрд рублей будет направлено на строительство к нему дороги, сообщил в интервью первый вице-губернатор Алтайского края Сергей Локтев.

Объекты центра предназначены для решения разнообразных задач - для контроля международных соглашений по использованию околоземного космического пространства с помощью использования новых типов космических аппаратов, распознавания нештатных ситуаций с отечественными космическими аппаратами и оценки их состояния, решения задач прикладного характера и т.д.

По его словам, первая очередь оптико-лазерного центра уже построена, сейчас строится вторая. "В России такого уникального, современного объекта больше нет", - заявил первый вице-губернатор.

Читинская область

В Читинскую область поступило иностранных инвестиций в сумме 45 миллионов долларов США, это на 56% больше, чем в 2005 году.

Инвестиции были направлены на освоение Тасеевского золоторудного месторождения и освоение Березовского железорудного месторождения, строительство жилого микрорайона «Шэн Ши» в поселке Забайкальск и др.



Новосибирская область

Губернатор Новосибирской области Виктор Толоконский считает, что отмена региональных коэффициентов заработной платы негативно повлияет на развитие регионов Сибири и Дальнего Востока.

"Я думаю, что не только нельзя уменьшать, а наоборот - надо думать о повышении этих коэффициентов на каких-то территориях, поскольку совершенно очевидно, что решение главных, приоритетных задач нашего государства и общества является развитие Сибирских и Дальневосточных территорий", - заявил В. Толоконский журналистам.

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's повысило долгосрочный кредитный рейтинг Новосибирска до "В+" с "В", сообщается в пресс-релизе агентства. Прогноз рейтинга - "позитивный".

Помимо этого, S&P повысило рейтинг города по национальной шкале до "ruA+" с "ruA". "Рейтинги были повышены в связи с ростом доходов Новосибирска, улучшением финансовых показателей, сокращением долга и улучшением его структуры", - отметила кредитный аналитик Standard & Poor's Ирина Пильман.

В рамках создания на территории Республики Алтай особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в мае откроется авиасообщение между Новосибирском и Горно-Алтайском, прерванное 15 лет назад.

Пока по маршруту будет летать один самолет - Ан-38-120 вместимостью 27 пассажиров, который предоставил новосибирский завод НАПО им. Чкалова. Самолет будет базироваться в аэропорту Горно-Алтайска. Рейсы будут чартерными. Также ведется работа по подготовке к принятию рейсов из Новосибирска еще одного аэропорта республики - Усть-Кокса.

В декабре 2006 года Республика Алтай стала одним из победителей конкурса МЭРТ на создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа. В рамках создания ОЭЗ республика до 2013 года из федерального бюджета получит 4,8 миллиарда рублей. Общий объем инвестиций, заявленных потенциальными инвесторами и закрепленных соответствующими инвестиционными соглашениями, составляет 6,7 миллиарда рублей.

Ранее сообщалось, что к концу лета планируется открыть международный кольцевой туристический маршрут "Алтай - золотые горы" через горы Алтая по территориям России, Казахстана, Китая и Монголии.

Республика Тыва

206 млн долларов вложит в разработку богатейшего Кызыл-Таштыгского месторождения полиметаллических руд в Туве китайская международная корпорация по освоению ресурсов "Лунсин". Об этом сегодня сообщил первый вице-премьер правительства республики Александр Брокерт. По словам Брокерта, через пять лет, после введения в эксплуатацию рудника, объем промышленного производства здесь составит 1 млн тонн концентрата в год, а налоговые поступления в бюджет Тувы - почти 1 млрд рублей.

Месторождение отличается очень высоким содержанием цинка, а также свинца, меди, бария, кадмия, золота, серебра и селена. Запасы полиметаллических руд в нем составляют 12,9 млн тонн, медных руд категории С2 - 2 млн тонн, серноколчеданных категории С1 - 6,2 млн тонн. Добытые здесь металлы, прежде всего цинк, будут экспортироваться в Китай. Интерес китайцев к Кызыл-Таштыгу специалисты объясняют быстрым ростом мировых цен на цветные металлы. С 2003 по 2006 годы они увеличились на 61,8 проц.

Красноярский край

До 2010 года общее финансирование Сибирского федерального университета (СФУ) в Красноярске составит 20 млрд руб. Только в текущем году на создание СФУ из федерального бюджета

планируется выделить 10,35 млрд руб. Кроме того, необходимо выделение 4,3 млрд руб. федеральных средств на строительство и создание инфраструктуры университета.

Напомним, распоряжение о создании в Красноярске Сибирского федерального университета было подписано 8 ноября 2006 года председателем правительства Российской Федерации Михаилом Фрадковым.

Борьба с "теневыми" зарплатами в Красноярском крае привела к тому, что 8 тыс. 933 предприятия повысили официальные зарплаты своим сотрудникам до величины прожиточного минимума. При этом в крае количество граждан, получающих жилищные субсидии по причине официального низкого дохода, сократилось на 14,9 %.

Еще в начале 2006 года на территории региона существовало 12 885 предприятий, где заработная плата официально была ниже прожиточного минимума. В настоящее время в результате взаимодействия краевой власти, профсоюзов, контрольно-надзорных и налоговых органов 69,3% этих предприятий согласились увеличить зарплату до величины прожиточного минимума и выше. По информации налоговых органов, поступления от налогов, напрямую зависящих от официальной заработной платы (налог на доходы физических лиц, единый социальный налог), и отчисления в пенсионный фонд возросли на общую сумму 376 млн. руб.

Омская область

В Омской области созданы благоприятные условия для привлечения как отечественных, так и иностранных инвестиций в экономику региона, считает губернатор области Леонид Полежаев. "Рейтинговое агентство МУДИС ИНТЕРФАКС", оценив достигнутый уровень развития инвестиционной сферы, подтвердило кредитный рейтинг Омской области по национальной шкале на уровне Aa2.ru - очень высокая кредитоспособность по отношению к другим регионам в стране. Такой высокий рейтинг имеют лишь шесть субъектов России", - сообщил Л.Полежаев. Зарубежные партнеры за 9 месяцев вложили в экономику области около 440 млн долларов США.

В ближайшее время в Кировском округе Омска начнется строительство технопарка, "не в торговом его варианте, а в том, как он вообще понимается в мире, - блок науки, производства и реализации продукции, жилья и развлечений в комплексе".

Кемеровская область

На строительство спортивно-развлекательного горнолыжного комплекса Шерегеш на юге Кузбасса уже потрачен 1 млрд рублей из запланированных 2,5 млрд. Об этом в пятницу сообщил губернатор Кузбасса Аман Тулеев.

"На сегодняшний день большая часть склонов уже подготовлена, проложены четыре горнолыжные трассы, построена новая автомобильная дорога, идет подготовка к установке подъемников", - сказал Аман Тулеев.

Строящийся спортивно-развлекательный горнолыжный комплекс Шерегеш расположен на юге Кузбасса - в Горной Шории. Общая стоимость проекта - 2,5 млрд рублей. Комплекс будет включать 11 трасс общей протяженностью 26 километров, 5 канатных дорог, лыжный стадион, гостиничный комплекс на 5 тыс. человек, сеть ресторанов, а также слаломный стадион с освещенной слаломной трассой. Его строительство начато в 2005 году.

Москва

17 апреля в Москве подписано соглашение о совместном финансировании инвестиционного проекта "Комплексное развитие Нижнего Приангарья". Заявка на финансирование строительства инфраструктуры для реализации инвестиционного проекта "Комплексное развитие Нижнего Приангарья" из средств Федерального инвестиционного фонда была утверждена Правительством РФ одной из первых. Инвестиционное соглашение по Красноярскому краю подписано первым. Это заключительный этап подготовки к реализации инвестиционного проекта, который включает до-



стройку Богучанской ГЭС (мощность 3000 МВт), строительство алюминиевого завода (600 тысяч тонн алюминия в год) и лесоперерабатывающего комплекса (732 тысячи тонн целлюлозы в год). Собственные и привлеченные средства инвесторов на строительство данных объектов промышленности составят 179,7 млрд. рублей.

МОСКВА - ИРКУТСК

Министерство транспорта РФ поддержало предложение по финансированию из федерального бюджета строительства взлетно-посадочной полосы и перронного комплекса нового иркутского аэропорта под Ангарском. Министр поддержал Приангарье в части строительства в иркутской агломерации двух автобанов, которые свяжут Иркутск с Ангарском и Шелеховом». Кроме того, обещана поддержка заявки в инвестфонд на проект запуска скоростного трамвая между Иркутском и Ангарском. Также принято решение о поддержке транспортных узлов, прежде всего, это ремонтно-эксплуатационные базы флота, расположенные на Лене, а также северные аэропорты.

Статистическое приложение

**ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в 2006 году**

	Человек			На 1000 человек населения		
	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	1476221	2165742	-689521	10,4	15,2	-4,8
Сибирский федеральный округ	226419	296586	-70167	11,5	15,1	-3,6
Республика Алтай	3386	2816	+570	16,5	13,8	+2,7
Республика Бурятия	14201	13905	+296	14,7	14,4	+0,3
Республика Тыва	5939	3826	+2113	19,2	12,4	+6,8
Республика Хакасия	6464	7996	-1532	12,0	14,9	-2,9
Алтайский край	25513	38465	-12952	10,1	15,2	-5,1
Красноярский край	31752	40460	-8708	10,9	13,9	-3,0
в том числе: Таймырский (Долгано-Ненецкий) авт.округ	541	350	+191	13,8	9,0	+4,8
Эвенкийский авт.округ	286	229	+57	16,5	13,2	+3,3
Иркутская область	30918	38177	-7259	12,3	15,1	-2,8
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	2112	1858	+254	15,8	13,9	+1,9
Кемеровская область	31930	49228	-17298	11,3	17,4	-6,1
Новосибирская область	27891	40222	-12331	10,6	15,2	-4,6
Омская область	21331	30126	-8795	10,5	14,8	-4,3
Томская область	11448	13856	-2408	11,1	13,4	-2,3
Читинская область	15646	17509	-1863	13,9	15,5	-1,6
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	1335	878	+457	17,9	11,8	+6,1



ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

	2006г. в % к 2005г. ¹⁾	В том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабаты- вающие производ- ства	производ- ство и рас- пределение электро- энергии, га- за и воды
Российская Федерация	103,9	102,3	104,4	104,2
Сибирский федеральный округ	104,6	105,4	106,0	98,3
Республика Алтай	105,9	106,2	106,2	102,5
Республика Бурятия	108,2	101,2	118,2	99,3
Республика Тыва	102,4	103,0	118,3	93,1
Республика Хакасия	105,3	106,1	94,0	103,6
Алтайский край	105,4	166,2	106,2	101,8
Красноярский край	100,0	109,3	98,5	97,1
в том числе: Таймырский (Долгано-Ненецкий) авт.округ	101,7	108,5	71,0	100,3
Эвенкийский авт.округ	106,6	134,3	63,9	96,4
Иркутская область	107,0	99,7	109,5	101,0
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	89,2	93,0	86,0	98,4
Кемеровская область	105,8	106,4	107,9	98,9
Новосибирская область	109,9	126,7	111,9	93,7
Омская область	110,8	108,9	111,4	105,9
Томская область	97,9	86,9	106,7	94,7
Читинская область	101,2	103,5	102,0	97,7
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	120,1	169,2	97,3	113,4

¹⁾ По видам экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

**ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ
в 2006 году**

	Млн. рублей	В % к		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объемов неформальной деятельности), в % к итогу			
		2005г.	итогу по России	собственные средства	привлеченные средства		
					всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета
Российская Федерация, млрд.рублей¹⁾	4580,5	113,7	100,0	44,3	55,7	19,8	6,9
Сибирский федеральный округ	442002,0	114,3	9,6	53,0	47,0	15,1	6,3
Республика Алтай	3413,2	102,1	0,1	10,1	89,9	82,2	55,4
Республика Бурятия	11786,7	114,0	0,3	40,8	59,2	35,7	23,9
Республика Тыва	1925,6	136,6	0,04	7,3	92,7	85,9	42,8
Республика Хакасия	19930,2	169,7	0,4	19,0	81,0	4,1	1,9
Алтайский край	27844,4	118,8	0,6	46,5	53,5	20,5	12,1
Красноярский край	89568,4	112,9	2,0	53,4	46,6	9,7	5,1
в том числе: Таймырский (Долгано-Ненецкий) авт.округ	1231,7	61,0	0,03	3,9	96,1	5,5	5,2
Эвенкийский авт.округ	481,3	62,9	0,01	7,8	92,2	85,8	2,9
Иркутская область	47824,5	117,8	1,0	64,6	35,4	8,5	3,4
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт,округ	615,9	122,4	0,01	36,2	63,8	61,2	42,7
Кемеровская область	90938,3	101,5	2,0	57,0	43,0	14,7	3,9
Новосибирская область	47110,9	117,5	1,0	59,1	40,9	15,6	8,6
Омская область	45345,7	104,6	1,0	54,9	45,1	21,7	3,1
Томская область	36859,8	157,3	0,8	67,8	32,2	11,1	5,2
Читинская область	19454,4	101,4	0,4	21,0	79,0	30,4	12,1
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	3635,0	в 2,2р.	0,1	3,7	96,3	95,2	14,6

¹⁾ Инвестиции в основной капитал по Российской Федерации включают затраты ОАО "РЖД" на централизованное приобретение подвижного состава, а также уточнение параметров неформальной деятельности на федеральном уровне, без распределения по федеральным округам.


**ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ
в 2006 году**

тыс. долларов США

	<i>Поступило</i>		<i>В том числе по видам</i>		
	<i>всего</i>	<i>в % к итогу</i>	<i>прямые инвестиции</i>	<i>портфель- ные инве- стиции</i>	<i>прочие инве- стиции</i>
Российская Федерация, млн.долларов	55109	100	13678	3182	38249
Сибирский федеральный ок- руг	1909312	3,4	511010	76678	1321624
Республика Алтай	-	-	-	-	-
Республика Бурятия	102511	0,2	-	319	102192
Республика Тыва	-	-	-	-	-
Республика Хакасия	2446	0,0	1530	916	-
Алтайский край	2796	0,0	1938	0,1	858
Красноярский край	146181	0,3	2336	5	143840
в том числе: Таймырский (Долгано- Ненецкий) авт.округ	-	-	-	-	-
Эвенкийский авт.округ	-	-	-	-	-
Иркутская область	435470	0,8	10914	74524	350032
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	-	-	-	-	-
Кемеровская область	396793	0,7	123452	11	273330
Новосибирская область	80707	0,1	16879	758	63070
Омская область	469541	0,8	114097	145	355299
Томская область	209082	0,4	180960	-	28122
Читинская область	63785	0,1	58904	-	4881
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	6805	0,0	4436	-	2369

**Товарная структура экспорта
Сибирского федерального округа по итогам 2006 г.**

Наименование товарной группы	2005г.		2006г.		В % к 2005 году
	Стоимость, тыс. долл.	Уд. вес, %	Стоимость, тыс. долл.	Уд. вес, %	
ВСЕГО	24196894.3	100	31949058.8	100	132.0
в том числе:					
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ И СЕЛЬ- СКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СЫРЬЕ	195319.6	0.8	216095.9	0.7	110.6
страны дальнего зарубежья	77330.0	39.6	78031.3	36.1	100.9
страны С Н Г	117989.6	60.4	138064.7	63.9	117.0
МИНЕРАЛЬНЫЕ ПРОДУКТЫ	10354614.6	42.8	14091104.2	44.1	136.1
страны дальнего зарубежья	9337112.5	90.2	12887357.3	91.5	138.0
страны С Н Г	1017502.1	9.8	1203746.9	8.5	118.3
ПРОДУКЦИЯ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕН- НОСТИ, КАУЧУК	2267906.0	9.4	2499916.4	7.8	110.2
страны дальнего зарубежья	1913485.3	84.4	2089563.9	83.6	109.2
страны С Н Г	354420.7	15.6	410352.5	16.4	115.8
КОЖЕВЕННОЕ СЫРЬЕ, ПУШНИНА И ИЗДЕ- ЛИЯ ИЗ НИХ	4205.1		4615.9		109.8
страны дальнего зарубежья	3837.2	91.3	4239.2	91.8	110.5
страны С Н Г	367.9	8.7	376.7	8.2	102.4
ДРЕВЕСИНА И ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНЫЕ ИЗДЕЛИЯ	2119394.4	8.8	2586075.5	8.1	122.0
страны дальнего зарубежья	1878276.7	88.6	2269106.5	87.7	120.8
страны С Н Г	241117.6	11.4	316969.0	12.3	131.5
ТЕКСТИЛЬ, ТЕКСТИЛЬНЫЕ ИЗДЕЛИЯ И ОБУВЬ	18410.0	0.1	16257.9	0.1	88.3
страны дальнего зарубежья	6833.9	37.1	5608.0	34.5	82.1
страны С Н Г	11576.1	62.9	10649.9	65.5	92.0
МЕТАЛЛЫ И ИЗДЕЛИЯ ИЗ НИХ	7901699.5	32.7	10940348.0	34.2	138.5
страны дальнего зарубежья	7609325.7	96.3	10493876.4	95.9	137.9
страны С Н Г	292373.8	3.7	446471.6	4.1	152.7
МАШИНЫ, ОБОРУДОВАНИЕ И ТРАНСПОРТ- НЫЕ СРЕДСТВА	1278260.7	5.3	1513340.2	4.7	118.4
страны дальнего зарубежья	672885.9	52.6	900406.2	59.5	133.8
страны С Н Г	605374.9	47.4	612934.0	40.5	101.2
ДРУГИЕ ТОВАРЫ	57084.3	0.2	81304.7	0.3	142.4



**Товарная структура импорта
Сибирского федерального округа по итогам 2006 г.**

Наименование товарной группы	2005г.		2006г.		В % к 2005 го- ду
	Стоимость, тыс. долл.	Уд. вес, %	Стоимость, тыс. долл.	Уд. вес, %	
ВСЕГО	3615681.8	100	5035490.5	100	139.3
в том числе:					
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ И СЕЛЬ- СКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СЫРЬЕ	414717.5	11.5	614275.7	12.2	148.1
страны дальнего зарубежья	168396.4	40.6	222735.2	36.3	132.3
страны С Н Г	246321.1	59.4	391540.6	63.7	159.0
МИНЕРАЛЬНЫЕ ПРОДУКТЫ	223138.7	6.2	250006.4	5.0	112.0
страны дальнего зарубежья	117640.2	52.7	144016.6	57.6	122.4
страны С Н Г	105498.6	47.3	105989.8	42.4	100.5
ПРОДУКЦИЯ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕН- НОСТИ, КАУЧУК	1539288.8	42.6	2084854.0	41.4	135.4
страны дальнего зарубежья	727742.7	47.3	916923.0	44.0	126.0
страны С Н Г	811546.1	52.7	1167930.9	56.0	143.9
КОЖЕВЕННОЕ СЫРЬЕ, ПУШНИНА И ИЗДЕ- ЛИЯ ИЗ НИХ	861.4		9712.0	0.2	в11.3р
страны дальнего зарубежья	861.4		9592.7	98.8	в11.1р
страны С Н Г	-	-	119.3	1.2	-
ДРЕВЕСИНА И ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНЫЕ ИЗДЕЛИЯ	24380.4	0.7	36570.5	0.7	150.0
страны дальнего зарубежья	21767.3	89.3	34441.0	94.2	158.2
страны С Н Г	2613.0	10.7	2129.5	5.8	81.5
ТЕКСТИЛЬ, ТЕКСТИЛЬНЫЕ ИЗДЕЛИЯ И ОБУВЬ	43967.8	1.2	96200.3	1.9	218.8
страны дальнего зарубежья	29807.1	67.8	70889.5	73.7	237.8
страны С Н Г	14160.7	32.2	25310.8	26.3	178.7
МЕТАЛЛЫ И ИЗДЕЛИЯ ИЗ НИХ	146646.8	4.1	208751.5	4.1	142.3
страны дальнего зарубежья	79455.4	54.2	149550.1	71.6	188.2
страны С Н Г	67191.4	45.8	59201.3	28.4	88.1
МАШИНЫ, ОБОРУДОВАНИЕ И ТРАНСПОРТ- НЫЕ СРЕДСТВА	1129822.3	31.2	1594820.2	31.7	141.2
страны дальнего зарубежья	979733.6	86.7	1410822.0	88.5	144.0
страны С Н Г	150088.6	13.3	183998.2	11.5	122.6
ДРУГИЕ ТОВАРЫ	92858.2	2.6	140299.9	2.8	151.1

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в 2006 году**

	<i>Номинальная</i>		<i>Реальная, в % к 2005г.</i>
	<i>рублей</i>	<i>в % к 2005г.</i>	
Российская Федерация	10727,7	124,4	113,4
Сибирский федеральный округ	9898,1	121,7	111,4
Республика Алтай	7527,0	131,5	120,6
Республика Бурятия	9333,6	123,6	114,1
Республика Тыва	8956,8	128,8	119,5
Республика Хакасия	9511,5	120,3	110,2
Алтайский край	6149,0	125,3	115,6
Красноярский край	12454,0	119,1	108,0
в том числе: Таймырский (Долгано-Ненецкий) авт.округ	22253,5	109,3	98,5
Эвенкийский авт.округ	18080,5	128,1	108,3
Иркутская область	11069,1	122,1	112,5
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	5812,7	129,9	120,4
Кемеровская область	10328,4	120,0	109,7
Новосибирская область	9120,5	125,9	114,8
Омская область	8980,7	122,8	111,4
Томская область	11495,1	120,1	109,7
Читинская область	10039,4	120,6	109,9
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	7156,1	132,2	120,6



**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ
в 2006 году**

	<i>Введено</i>		<i>В том числе индивидуальными застройщи- ками</i>	
	<i>тыс.кв.м общей площади</i>	<i>в % к 2005г.</i>	<i>тыс.кв.м общей площади</i>	<i>в % к 2005г.</i>
Российская Федерация	50173,1	115,2	19823,2	113,1
Сибирский федеральный округ	5307,2	120,5	1985,8	127,1
Республика Алтай	46,9	159,0	27,4	101,7
Республика Бурятия	216,6	107,7	137,6	109,1
Республика Тыва	26,3	155,7	23,8	279,4
Республика Хакасия	134,8	111,2	80,3	128,9
Алтайский край	438,6	110,1	261,7	109,7
Красноярский край	858,3	110,0	192,4	120,0
в том числе:				
Таймырский (Долгано-Ненецкий) авт.округ	-	-	-	-
Эвенкийский авт.округ	2,0	55,6	1,3	60,8
Иркутская область	256,2	84,7	109,4	112,2
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	6,4	155,9	6,4	155,9
Кемеровская область	804,0	125,4	364,3	105,2
Новосибирская область	1073,3	152,4	344,7	235,0
Омская область	906,0	119,9	310,1	119,9
Томская область	371,9	116,0	89,8	169,9
Читинская область	174,3	132,9	44,3	115,7
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	34,9	157,4	13,1	129,6

**ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
в январе-ноябре 2006 года**

	Прибыль (+)		Число убыточных организа- ций в % к об- щему ко- личеству организа- ций	Убыток (-)	
	млн. рублей	в % к общему объему прибы- ли по СФО		млн. рублей	в % к общему объему убытка по СФО
Сибирский федеральный округ	340896,3	100	X	36041,5	100
Республика Алтай	62,7	0,02	37,9	140,4	0,39
Республика Бурятия	2581,1	0,76	38,6	576,5	1,60
Республика Тыва	74,3	0,02	55,1	299,1	0,83
Республика Хакасия	7169,6	2,10	34	523,5	1,45
Алтайский край	4570	1,34	40,8	3975	11,03
Красноярский край	165583,3	48,57	37,7	7320,2	20,31
в том числе: Таймырский (Долгано- Ненецкий) авт.округ	48,5	0,01	56,2	149,3	0,41
Эвенкийский авт.округ	221,6	0,07	54,2	1052,8	2,92
Иркутская область	31160,4	9,14	34,1	2833,8	7,86
в том числе Усть-Ордынский Бурятский авт.округ	37,2	0,01	36,1	8,5	0,02
Кемеровская область	49513	14,52	35,9	11414	31,67
Новосибирская область	20076,4	5,89	31,4	3659,2	10,15
Омская область	33224	9,75	36,6	2415,6	6,70
Томская область	23981,3	7,03	29,6	1377,6	3,82
Читинская область	2899,7	0,85	41,6	1506,6	4,18
в том числе Агинский Бурятский авт.округ	32,9	0,01	40	29	0,08



**ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
на 1 января 2007г., тыс. руб.***

Субъект Федерации	Всего	в федеральный бюджет	в консолидированный бюджет субъекта РФ	из него - в доходы местных бюджетов
Российская Федерация	5 432 409 765	2 684 889 711	2 747 520 054	462 054 824
в том числе:				
Сибирский федеральный округ	463 899 686	159 654 206	304 245 480	70 274 329
Республика Алтай	3 407 743	1 775 495	1 632 248	699 401
Республика Бурятия	13 578 964	3 482 995	10 095 969	2 740 015
Республика Тыва	1 609 892	274 328	1 335 564	442 030
Республика Хакасия	6 300 078	483 343	5 816 735	1 639 505
Алтайский край	20 417 158	4 336 516	16 080 642	4 899 991
Красноярский край	95 149 388	20 144 485	75 004 903	18 738 362
Иркутская область	46 607 191	11 863 391	34 743 800	9 514 325
Кемеровская область	57 996 193	14 749 266	43 246 927	9 337 315
Новосибирская область	57 041 056	22 435 334	34 605 722	8 022 044
Омская область	48 993 642	16 812 207	32 181 435	5 405 548
Томская область	59 305 288	39 026 914	20 278 374	3 464 390
Читинская область	13 458 431	2 948 818	10 509 613	3 151 612
Агинский Бурятский АО	26 501 254	10 770 911	15 730 343	1 731 565
Таймырский АО	12 116 726	10 050 448	2 066 278	253 830
Усть-Ордынский Бурятский АО	527 342	91 661	435 681	149 224
Эвенкийский АО	889 340	408 094	481 246	85 172

* по данным Федеральной налоговой службы

Исполнение консолидированных бюджетов субъектов РФ за 2006г., тыс. руб.*

Наименование источника	ИТОГО ДОХОДОВ	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Рос- сийской Фе- дерации	ИТОГО РАСХОДОВ	ПРОФИЦИТ БЮДЖЕТА (со знаком "плюс") ДЕФИЦИТ БЮДЖЕТА (со знаком "ми- нус")
Федеральные округа	3 798 325 106.65	582 440 323.08	3 658 467 517.80	139 857 588.85
Центральный федеральный округ	1 254 296 245.15	114 531 570.38	1 198 438 824.66	55 857 420.50
Северо-Западный федеральный округ	441 324 884.22	46 975 045.79	404 556 542.45	36 768 341.77
Южный федеральный округ	336 156 847.50	129 170 118.16	324 764 883.29	11 391 964.21
Приволжский федеральный округ	558 640 635.67	98 630 458.89	547 760 541.30	10 880 094.37
Уральский федеральный округ	523 251 770.94	15 627 633.29	505 206 882.32	18 044 888.63
Сибирский федеральный округ	456 258 115.42	101 528 429.95	446 133 370.00	10 124 745.42
Республика Бурятия	21 361 222.34	10 106 943.26	21 169 608.68	191 613.66
Республика Тыва	7 540 373.50	5 763 917.37	7 583 298.28	-42 924.79
Алтайский край	35 892 424.96	17 319 304.04	34 992 361.66	900 063.30
Красноярский край	99 687 940.60	12 629 777.39	89 485 971.73	10 201 968.87
Иркутская область	50 372 002.51	8 842 607.36	52 226 729.12	-1 854 726.60
Кемеровская область	63 420 573.99	6 394 397.52	66 025 133.90	-2 604 559.91
Новосибирская область	51 633 127.34	6 559 258.75	50 053 117.31	1 580 010.03
Омская область	41 626 420.45	11 174 992.53	44 966 847.79	-3 340 427.34
Томская область	25 897 683.36	3 096 847.50	25 524 613.48	373 069.88
Читинская область	22 299 648.60	9 324 684.75	21 786 907.47	512 741.13
Республика Алтай	7 343 323.21	5 345 274.58	7 255 553.78	87 769.43
Республика Хакасия	8 906 297.63	1 640 560.49	8 862 888.95	43 408.69
Агинский Бурятский автономный округ	17 391 010.92	1 151 881.30	13 402 316.38	3 988 694.54
Усть-Ордынский Бурятский автономный округ	2 886 066.00	2 177 983.11	2 798 021.46	88 044.54
Дальневосточный федеральный округ	228 396 607.75	75 977 066.62	231 606 473.79	-3 209 866.04

* по данным Федерального Казначейства



СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Общая оценка

2. Человеческие ресурсы

3. Промышленное производство

4. Инвестиции

5. Внешняя торговля

6. Уровень жизни населения

7. Рентабельность сибирской экономики

8. Банковский сектор

9. Налоговая база

10. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения

11. Бюджетная обеспеченность регионов

12. Региональные рейтинги

13. События, факты

Заключение

Статистическое приложение

СИБИРСКОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

январь-декабрь 2006г.

Компьютерная верстка
Обложка *А.В. Саворовского*

. Подписано к печати
Формат бумаги 60×84¹/₈. Гарнитура Таймс. Объем п.л. Тираж 200 экз. Заказ №

Издательство
