

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ОТЧЁТ  
О НАУЧНОЙ  
И НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЭОПП СО РАН  
за 2011 год

Новосибирск  
2012

## ВВЕДЕНИЕ

---

---

Основные научные результаты института за 2011 год представлены по соответствующим приоритетным направлениям фундаментальных исследований (раздел I). Научно-организационная деятельность отражена в разделе II и приложениях.

В течение 2011 года проводились исследования по 15 базовым проектам плана НИР, конкурсным проектам РАН – 9, и СО РАН – 6. В 2011 году институт получал финансовую поддержку по 6 проектам от Российского фонда фундаментальных исследований и по 11 проектам Российского гуманитарного научного фонда. Кроме того, проводились исследования по трем научно-исследовательским проектам, получившим грант Президента Российской Федерации: для поддержки молодых российских ученых кандидатов наук – 2 и для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации – 1.

Результаты исследований отражены в 32 монографиях (приложение 7), среди которых:

- Инновационный вектор экономики знания / науч. ред. Г.А. Унтура ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2011. – 277 с.
- Коломак Е.А. Антикризисное регулирование в регионах Сибирского федерального округа / под ред. С.А. Суспицына ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 132 с.
- Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Нефтегазовый комплекс России: состояние, проекты, международное сотрудничество / ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 295 с.
- Крюков В.А., Севастьянова А.Е., Силкин В.Ю., Токарев А.Н., Шмат В.В. Управление процессом формирования ценности потока углеводородов (на примере перспектив использования газовых ресурсов Восточной Сибири) / отв. ред. В.В. Кулешов ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 359 с.
- Новосёлов А.С. Регион: теория и практика управления экономикой / отв. ред. В.В. Кулешов ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 466 с.
- Траектории проектов в высоких широтах / ред. совет: Ю.В. Неёлов, А.В. Артеев, В.А. Ламин, С.Е. Алексеев, В.Ю. Малов ; Ин-т истории СО РАН, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Наука, 2011. – 440 с.

В течение отчетного года выполнялись работы по заданиям Правительства РФ, ряда министерств и региональных органов управления – Сибирского федерального округа, областных администраций городов: Новосибирска, Красноярска, Кемерово, Омска, Томска, Красноярского и Алтайского краев, Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ), Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (МАСС). За 2011 год был подготовлен ряд аналитических материалов в правительственные структуры. По заказу Администрации Красноярского края разработана Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года.

В течение 2011 года институт участвовал в организации и проведении:

- VII международной выставки и VI Международного научного конгресса «ГЕО-СИБИРЬ-2011» (г. Новосибирск, апрель).
- Международной научной конференции «Современные проблемы пространственного развития» (г. Москва, июнь).
- Международной молодежной экономической школы «Как превратить научные идеи в инновационный бизнес» (школа), имеющая статус события – спутника Молодежного инновационного форума Интерра-2011 (г. Новосибирск, сентябрь).
- Международной конференции «Сибирский Север и Арктика в условиях глобальных вызовов XXI века» (г. Красноярск, ноябрь).
- Международной VII ежегодной научно-практической конференции молодых ученых (г. Новосибирск, ноябрь).

Сотрудники института приняли участие в работе более 100 международных научных мероприятий за рубежом и на территории России; во всероссийских – более 30 и региональных – более 60. Всего в заграничные командировки выезжало 34 сотрудника в 22 страны. Институт принимал 5 иностранных специалистов из Венгрии и Украины.

Дальнейшее развитие получила совместная деятельность института с высшей школой. В последние годы эта деятельность закреплена в виде долгосрочных договоров и соглашений о сотрудничестве с целью дальнейшего развития форм интеграции науки и образования, усиления двустороннего сотрудничества в области развития фундаментальных и прикладных научных исследований и образовательной деятельности. Сотрудники института принимают активное участие в преподавательской работе, в совместной

научно-исследовательской работе, в разработке основных направлений развития экономического образования, программ отдельных дисциплин, учебно-методических пособий, новых спецкурсов, в организации и проведении совместных экспедиций, конференций, в деятельности диссертационных советов и других мероприятий в вузах Новосибирска, Красноярска, Кемерово, Барнаула, Омска, Томска и других городов. Все учебно-методические разработки издавались на основе многолетнего опыта исследований института. Всего за 2011 год издано 27 учебных и методических пособий (приложение 7).

Общая численность работающих в институте (по состоянию на 01.01.2012 г.) составляет 290 человек, в том числе 170 научных сотрудников, из них: 1 академик, 3 члена-корреспондента РАН, 32 доктора наук, 91 кандидат наук, 44 научных сотрудника без ученой степени. Структура научных подразделений института в 2011 г. не менялась.

На конец 2011 года обучалось в аспирантуре института 76 человек, из них 68 с отрывом от производства и 8 – без отрыва от производства; в докторантуре – 5 человек; в качестве соискателей ученой степени доктора наук – 3 и кандидата наук – 3 человека.

По результатам различных конкурсов в 2011 получили продолжение гранты следующих проектов:

- Сулов В.И. и др. – Грант Президента РФ ведущей научной школе «Экономико-математическое исследование многорегиональных систем» для проведения исследований по теме: «Анализ и прогнозирование пространственного развития экономики России» (2010–2011 гг.).
- Гильмундинов В.М. – Грант Президента РФ за проект «Моделирование структурных изменений в экономике России в условиях межотраслевой конкуренции», проект № МК-2148.2010.6 (2010–2011 гг.).
- Гвоздева Е.С. – Грант Президента РФ за проект «Социальный механизм включения молодежи в инновационное развитие России», проект № МК-4706.2010.6 (2010–2011 гг.).
- Гильмундинов В.М. – Грант Лаврентьевского конкурса молодежных проектов СО РАН за проект «Определение приоритетов промышленной политики России на основе Концепции межотраслевой конкуренции» (2010–2011 гг.).
- Силкин В.Ю. – Грант Лаврентьевского конкурса молодежных проектов СО РАН за проект «Анализ проблем комплексного использования ресурсов газа в России» (2010–2011 гг.).

- Семькина И.О. – Грант конкурса Министерства образования и науки РФ за проект «Полиструктурные математические модели инновационной экономики», раздел «Модели прогнозирования пространственных трансформаций экономики России в условиях сценария ее модернизации» (2010–2011 гг.)

В течение 2011 года сотрудниками института получен ряд наград и премий:

- Межотраслевой Знак «Горняцкая Слава» I степени за большой личный вклад, активную деятельность и выдающиеся результаты в развитии горной и добывающих отраслях промышленности Российской Федерации, а также многолетний добросовестный труд – Крюков В.А.
- Премия Губернатора Кемеровской области за большой вклад в социально-экономическое развитие Кузбасса и руководство научно-исследовательской работой молодых ученых – Фридман Ю.А.
- Премия СО РАН имени ак. Н.Н. Некрасова за монографию «Бюджетная политика и местное самоуправление» – Сумская Т.В.
- Премия СО РАН имени ак. А.Г. Гранберга за цикл работ «Прогнозирование развития угольно-энергетического комплекса Сибирского федерального округа» – Маркова В.М.
- Почетное звание «Заслуженный ветеран СО РАН» в 2011 году присвоено 5 сотрудникам института: Глущенко К.П., Колобова Е.А., Шмат В.В., Давыдова Н.Н., Полякова Е.П.

Кроме того, институт награжден Дипломом лауреата городского дня науки – 2011 в номинации «Лидер инноваций в академической науке в области экономических наук».

Сотрудники института были награждены грамотами и благодарственными письмами Президиума СО РАН, от руководителей и администраций различных органов регионального управления (см. раздел «Научные кадры»).

В 2011 году успешно прошла комплексная проверка деятельности института за 2006–2010 гг. Итоги проверки были утверждены Постановлением Президиума СО РАН № 404 от 17.11.2011 г., в котором отмечен высокий уровень полученных Институтом результатов и его лидирующее положение в российском и международном сообществе в области пространственной экономики и экономики Сибири, а также в области экономической социологии.

# **I. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

---

## **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 8.3.**

#### **Трансформация социальной структуры российского общества**

**Программа VIII.69.1.** Исследования социальной динамики  
российского общества;  
устойчивость и трансформация институтов,  
структур, практик

*(Координаторы: к.соц.н. Богомолова Т.Ю.,  
д.соц.н. Калугина З.И.)*

1. На основе анализа статистических данных о среднем возрасте смерти (иначе – величине дожития) по основным причинам смертности прослежена динамика изменения продолжительности жизни населения Российской Федерации и Сибирского федерального округа (СФО) по основным причинам смертности (рис. 1). Выявлено, что с 2005 по 2009 год средняя продолжительность жизни в Сибирском федеральном округе выросла на четыре года – с 63 до 67 лет. Прирост продолжительности жизни мужчин и женщин по всем диагностируемым причинам смерти в СФО выше, чем по России в целом. В Сибири этот прирост, в основном, объясняется увеличением дополнительно прожитых лет больными с проблемами кровообращения, болезнями органов дыхания и пищеварения. Вместе

с тем разрыв с лучшими показателями экономически развитых стран остается очень значительным. Так, в СФО у мужчин величина дожития при болезнях системы кровообращения меньше на 11,62 года, а у женщин – на 8,04 года; при новообразованиях – у мужчин на 10,18 лет, а у женщин – на 6,22 года. Но еще большие суммарные потери из-за низкого среднего возраста смерти при травмах и отравлениях (у мужчин отставание на 13,99, а у женщин – на 19,63 года). Для улучшения показателей продолжительности жизни населения в будущем необходимы продуманные научно обоснованные меры в области охраны здоровья населения Сибири как части территории Российской Федерации.

2. Дана оценка рисков и угроз воспроизводства человеческого потенциала в Российской Федерации и регионах Сибири. Расчеты ресурсной обеспеченности воспроизводства человеческого потенциала по видам экономической деятельности показали, что только работники финансовой сферы и добывающей промышленности получали заработную плату, равную 6 прожиточным минимумам, обеспечивающую развивающий тип потребления, а абсолютное большинство занятых в других сферах экономики на свой заработок могли лишь восстановить работоспособность (рис. 2). Низкие социальные расходы государства, масштабы которых в России вдвое ниже уровня развитых стран, не компенсировали недостаток индивидуальных вложений, обусловленных низким уровнем оплаты труда. Чтобы обеспечить расширенное воспроизводство человеческого потенциала (на уровне нынешних стандартов), средняя номинальная заработная плата должна быть повышена не менее чем вдвое, а в отраслях социальной сферы и сельском хозяйстве – как минимум в три раза.

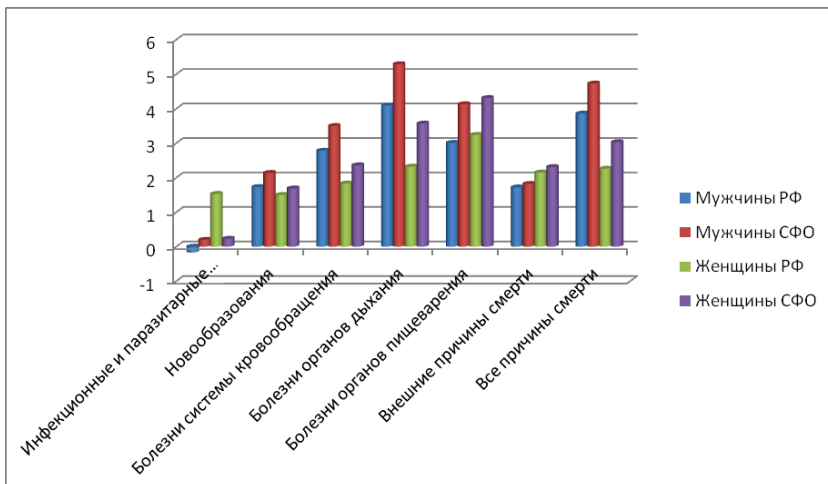


Рис. 1. Прирост продолжительности жизни мужчин и женщин в РФ и СФО по основным причинам смерти за период 2005–2009 гг., лет



Рис. 2. Соотношение заработной платы и величины прожиточного минимума по видам экономической деятельности, Российская Федерация, 2010 г.



3. Обобщение результатов мониторинга жилищных преобразований в России (1980–2010 гг.) на основе рыночно-раздаточной парадигмы представлено в монографии Бессоновой О.Э. «Жилищный раздаток и модернизация России» (М. : РОССПЭН, 2011. – 142 с. – (Россия. В поисках себя...)). В монографии раскрываются положения интегрально-институциональной парадигмы цивилизационного развития (или рыночно-раздаточной парадигмы) в трех аспектах: (1) использование парадигмы для анализа прикладной области – трансформационных процессов в жилищной сфере (права собственности, строительство, приобретение, обслуживание жилья и квартплата); (2) установление зависимости успешности модернизации от типа жилищной модели; (3) выявление роли жилищной политики в построении современных демократий Запада. Основные выводы:

- В России результаты рыночной трансформации советской жилищной модели не привели к построению эффективной рыночной модели. За 20-летний период реформ с начала 1990-х годов жилищный квазирынок развивался на мощностях советской жилищной модели, но с их исчерпанием попал в стагнацию и без помощи государства уже существовать не может.

- Жилищная модель «успешной модернизации» должна сочетать в едином механизме институты рынка и раздатка: государство раздает служебное и социальное жилье или через государственную ипотеку обеспечивает определенные целевые группы по приоритетам демографической и социально-экономической политики под условие «отработки» в течение определенного времени.

- В трансформационные фазы институциональных циклов России формируется квазирынок, а в структурированные – реализуется «модернизационный проект» и доминирует раздаточная модель. В XXI веке рыночные и раздаточные механизмы будут использованы не последовательно в рамках разных фаз одного цикла, а должны быть синтезированы для перехода на новую историческую динамику, со сглаженными институциональными колебаниями.

4. Измерен масштаб и интенсивность мобильности по доходам индивидов в России в 2000–2008 гг. – на этапе устойчивого роста экономики России. В среднем покупательная способность доходов населения России к 2008 г. по сравнению с 2000-м, выросла, по меньшей мере, вдвое, и повышение доходов в абсо-

лютом выражении наблюдалось у подавляющего большинства населения (86%). Такая картина характерна периодам роста экономики, когда имеет место и увеличение расходов государства на социальные нужды. В свое время для описания подобной ситуации Президент США Джон Ф. Кеннеди использовал метафору: растущая волна поднимает все лодки. При этом всем понятно, что одни лодки поднимаются выше других. Так и в России, эффекты роста экономики были распределены в населении неравномерно, что отражается в разных темпах роста покупательной способности доходов у разных групп. Анализ относительной мобильности по доходам за 2000–2008 гг. показал, что масштабный абсолютный рост доходов позволил только трети россиян (34%) повысить своё относительное экономическое положение – переместиться в более высокий доходный квинтиль. Ещё 30% смогли не потерять своё положение – остались в том же квинтиле. Больше чем у трети (36%) населения относительное экономическое положение ухудшилось – переместились на более низкий доходный квинтиль. Этот расклад вполне объясняет, почему в народе нет и не было эйфории от среднестатистических успехов в росте благосостояния даже в благоприятные («тучные») 2000-е годы (рис. 3).

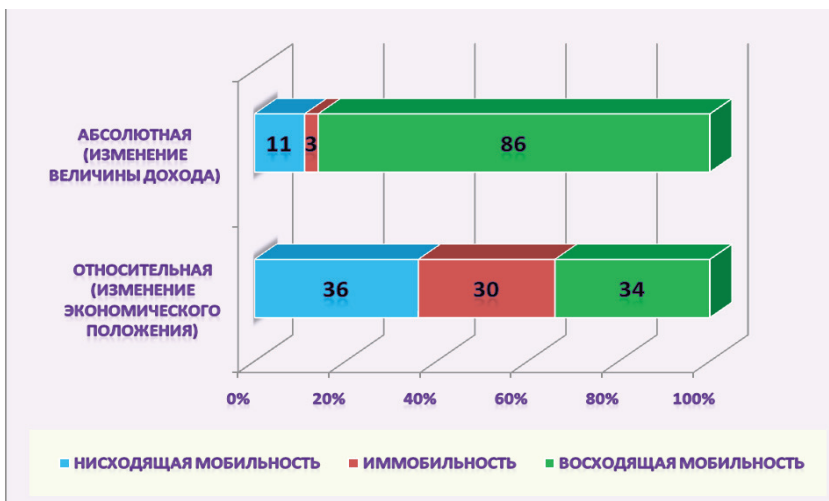


Рис. 3. Мобильность по доходам населения России в 2000–2008 гг.

## ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 8.6.

### Методологические проблемы экономической теории и становления экономики, основанной на знаниях

**Программа VIII.72.1.** Современная экономическая динамика:  
статистические и математические исследования,  
проверка распространенных концепций,  
теоретические и прикладные выводы  
(*Координатор чл.-корр. РАН Вальтух К.К.*)

1. Сравнительный анализ финансовых сфер России и развитых стран (ипотека, пенсионное страхование и структура финансовых рынков) позволил сделать следующие выводы:

◆ распространенные в литературе утверждения о преимуществах обязательных накопительных пенсионных систем не доказаны (ни логически, ни практически);

◆ имеющее место в РФ в последние годы некоторое повышение пенсий следует приписывать не пенсионной реформе 2002 г., а трансфертам из федерального бюджета, благоприятной конъюнктуре на мировом нефтегазовом рынке;

◆ российское негосударственное пенсионное обеспечение последние годы находится в стагнации и сводится, в основном, к пенсионным программам нескольких крупных монополий;

◆ пенсионная реформа 2002 г. была плохо продумана, ее параметры многократно пересматривались;

◆ ипотека в России по-прежнему находится на начальной стадии своего развития. Паевые инвестиционные фонды (ПИФы), которые призваны играть важную роль в рефинансировании ипотеки, находятся в зачаточном состоянии;

◆ роль организаций накопительного пенсионного страхования, ипотеки и ПИФов в инвестиционных процессах в России до сих пор несопоставимо мала по сравнению с такими развитыми странами, как США, Великобритания, где аналоги названных институтов играют ключевую роль в финансовой системе. Развитие пенсионных фондов, взаимных фондов и страховых компаний в этих странах привело к переходу от преимущественно прямого владения корпоративными акциями со стороны инвесторов к преимущественно непрямому владению (рис. 4).

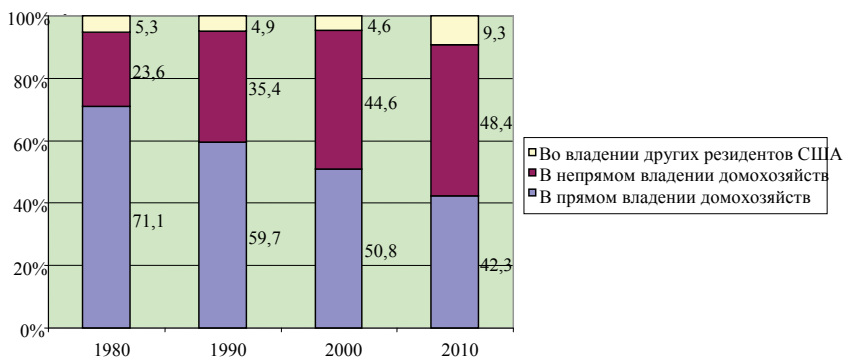


Рис. 4. Корпоративные акции во владении резидентов США в 1980–2010 гг., %

2. Рассмотрены инвестиционная динамика в РФ, структура инвестиций, инвестиционная активность предприятий, оценены объемы инвестиций в сравнении с развитыми странами; проведен сравнительный анализ масштабов затрат на науку, научные исследования и разработки в России и в других развитых странах, рассмотрен характер затрат на технологические инновации.

В 2010 г. объемы инвестиций в российскую экономику начали расти, однако этот рост не компенсировал масштабов снижения инвестиционной активности в 2009 г. В настоящее время инвестиции в российскую экономику сопоставимы с инвестициями в экономику Великобритании (страны, ВВП которой примерно равен ВВП РФ). Однако при пересчете на душу населения объем инвестиций в РФ более чем вдвое ниже, чем в Великобритании и примерно втрое ниже, чем в США. Таким образом, по меркам развитых стран, объем инвестиций в российскую экономику недопустимо мал.

Динамика инвестиций по видам основной экономической деятельности однозначно свидетельствует о том, что за последние годы никаких значимых макроэкономических сдвигов, задающихся сменой инвестиционных приоритетов, не наблюдается. Относительно (средних показателей по экономике) быстро развивается добыча топливно-энергетических ресурсов, относительно мед-

ленно обрабатывающая промышленность (рис. 5). В слабо растущей обрабатывающей промышленности не удается идентифици-

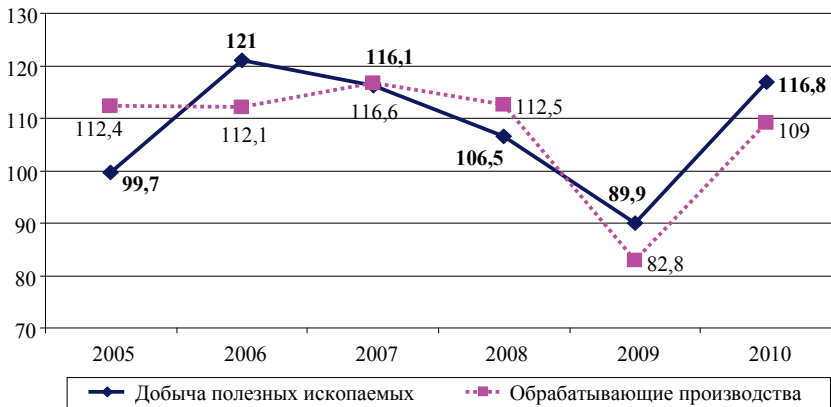


Рис. 5. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году

ровать инновационные точки роста. Обрабатывающая промышленность продолжает ориентироваться на обслуживание топливно-энергетического комплекса и металлургии. Так, инвестиции в производство кокса и нефтепродуктов растут сравнительно быстро, причем пик инвестиций здесь наблюдался в кризисный 2009 г. Ничего подобного ни в одной другой крупной отрасли не наблюдалось.

Реальные инвестиционные приоритеты в РФ хорошо иллюстрируются данными по распределению организаций по видам приобретаемых основных средств в 2010 г. в процентах к общему числу организаций по виду деятельности. Значительное число предприятий демонстрирует низкую инвестиционную активность. Так, лишь немногим более половины предприятий в течение 2010 г. приобретали какие-либо основные средства.

Проведенный анализ показал, что в большинстве отраслей российской промышленности низка и инновационная технологическая активность: удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, на протяжении последних 5 лет не превышает 10 % и не имеет тенденции к росту.

Обращение к показателям, характеризующим эффективность проводимой промышленной политики, свидетельствует о ее

невысоком качестве. Так, российский высокотехнологический экспорт катастрофически низок. Доля высокотехнологичной продукции в экспорте промышленной продукции РФ в 2008 г. равнялась 7 % (в КНР, например, – 29 %, в США – 27 %). Но настоящая проблема – в тенденции: всего за шесть лет доля высокотехнологичного экспорта в РФ снизилась почти вдвое, а, например, в Польше, которая пока еще проигрывает России, за шесть лет рассматриваемый показатель, напротив, вырос в 1,7 раза. Качество отечественной промышленной политики ярко проявляется в способности российской промышленности поставлять на мировой рынок конкурентоспособные информационно-коммуникационные технологии. По данному показателю РФ находится в одной весовой категории с Южно-Африканской республикой и Люксембургом. Китайский экспорт ИКТ оборудования превышает российский более чем в 380 раз, американский – в 131 раз.

Традиционное объяснение слабых российских достижений в части создания и распространения инновационных технологий – невысокие затраты на фундаментальную и прикладную науку. От стран-лидеров по расходам на исследования и разработки в ВВП (США, Швеция, Япония, Финляндия, Израиль) Россия отстает примерно в три раза. Однако общие расходы на НИОКР в РФ уже выше, чем в Италии, Бразилии, Тайване, Швеции и многих других странах. Даже Израиль, один из признанных лидеров в инновационной гонке, тратит на НИОКР вдвое меньше, чем РФ. Тем не менее Швеция, тратя на НИОКР почти вдвое меньше, чем Россия, в своем экспорте долю высокотехнологичной продукции имеет более чем вдвое бóльшую.

Таким образом, российская промышленная политика не полностью отвечает вызовам, стоящим перед российской экономикой. Генерируемые в ее рамках объемы инвестиций совершенно недостаточны как для преодоления последствий произошедшей за постсоветские годы деградации российской технологической системы, так и для решения задач даже не завтрашнего, а сегодняшнего дня.

Конструктивный выход из сложившейся ситуации – активизация как государственной политики модернизации имеющегося производственного аппарата и создание под государственным патронажем принципиально новых его элементов, так и создание новой институциональной системы, позволяющей мобилизовать инвестиционный потенциал частного бизнеса.

## **ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 8.7.**

### **Теория и методы экономико-математического моделирования сценариев социально-экономического и инновационного развития Российской Федерации**

#### **Программа VIII.73.1. Моделирование и сценарный анализ пространственного развития экономики РФ** (Координаторы: *акад. Кулешов В.В., д.э.н. Суспицын С.А.*)

1. Разработана эконометрическая модель для оценки взаимосвязи экономического роста и развития элементов инфраструктуры регионов. Модель является расширением производственной функции за счет элементов инфраструктуры и пространственных экстерналий, которые они генерируют. Оцениванию подлежат коэффициенты эластичности при данных переменных.

Первый вывод, который следует из полученных оценок, состоит в том, что в европейской части России транспортная инфраструктура является более эффективной с точки зрения стимулирования производства, чем в восточной. Это противоречит распространённому мнению о более остром дефиците транспортной инфраструктуры именно в Сибири и на Дальнем Востоке.

Такой результат находит объяснение в ошибках инвестиционных решений и в ненадежности услуг транспорта, что является следствием дефектов организационной и институциональной структуры и проявляется в отсутствии проконкурентного регулирования, барьерах для входа частного капитала, в политическом давлении и в нерыночных мотивациях. Транспортная инфраструктура в России является сферой, в которой доминирует государственное управление, и решения подвержены большому политическому влиянию, что вызывает значительные отклонения от принципов экономической эффективности. При этом оценки влияния инфраструктуры связи на экономические показатели регионов, в отличие от транспорта, оказались значимыми и положительными для всей страны. Очевидно, это стало результатом более активных технологических инноваций в отрасли, меньшего участия государства и более эффективного менеджмента в секторе.

Вторым результатом стало заключение, что элементы инфраструктуры создают внешние эффекты, которые влияют на эконо-

мические результаты соседних территорий, что в соответствии с теорией федерализма поддерживает централизованный подход в управлении, которое обеспечивает их интернализацию. Однако пространственные экстерналии инфраструктуры различаются по значимости и величине для различных частей страны, этот факт делает неэффективными единые макроэкономические решения и является аргументом в пользу частичного перераспределения функций принятия решений от федерального центра субфедеральному уровню власти. Но в последнее время наблюдается противоположная тенденция, соответствующие финансовые ресурсы концентрируются у центрального правительства.

2. Для реализации крупных межрегиональных и часто многоотраслевых проектов предложена имитационная модель формирования хозяйственного профиля проблемного региона и проведены расчеты по согласованию стратегических интересов государства, регионов и отдельных компаний. Рост доли транснационального капитала в активах компаний эксплуатирующих природные ресурсы Севера – один из серьезных вызовов для сохранения Российского суверенитета над этой частью пространства. Но даже внутри самой России между ее регионами могут возникать конфликты интересов по поводу выбора эффективных направлений переработки ресурсов северных территорий. Наглядным примером такой ситуации является перспектива создания предприятий по глубокой переработке ресурсов газа Восточной Сибири (южных районов Эвенкии). Рассматривались три варианта размещения будущего предприятия (рис. 6). Расчеты по имитационной модели показали, что при готовности Иркутской областью профинансировать более чем на 60 % строительство газопровода до Саянска, возможные усилия Красноярского края по отстаиванию позиции комплексного развития газовой отрасли на своей территории безрезультатны. Борьба за место размещения объекта в конечном счете выгодна компании, которая получает максимум эффекта от конкуренции в ущерб интересам регионов. Между тем более целесообразно вместо конкурентной борьбы между регионами за компании-переработчиков организовать сотрудничество между регионами по объективной оценке эффекта от природного ресурса по всей цепочке его переработки. При этом компании остается нормальная прибыль, а потенциальная рента за природные ресурсы останется в пределах страны.



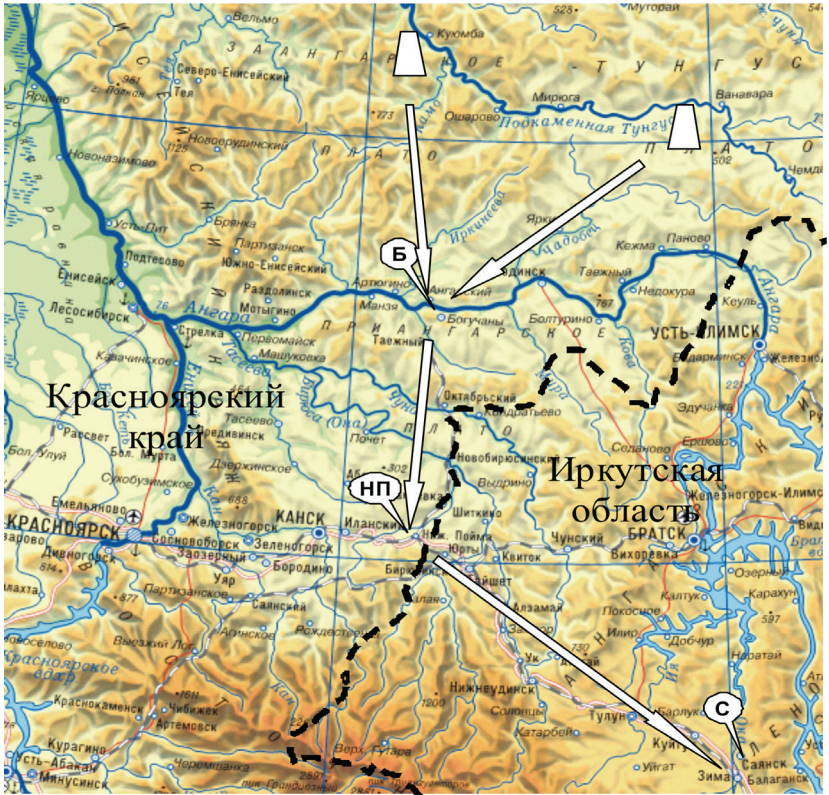


Рис. 6. Варианты размещения газопереработки:  
 Б – Богучаны, НП – Нижняя Пойма, С – Саянск

**Программа VIII.73.2. Разработка и реализация  
специализированных моделей  
и модельно-программных комплексов  
для обоснования экономических решений и прогнозирования  
(Координатор чл.-корр. РАН Суслов В.И.)**

1. Предложен механизм построения сценариев социально-экономического развития России и ее макрорегионов с использованием комплекса многорегиональных межотраслевых моделей. Описан пошаговый алгоритм взаимодействия разработчиков модели и экспертов в области отраслевых, региональных и функциональных проблем, включающий преобразование выходных параметров народнохозяйственного прогноза в натуральные показатели, сопоставимые с данными, доступными эксперту; сопоставление экспертных представлений о вариантах будущего развития экспертируемой отрасли с модельным прогнозом; корректировку отраслевого прогноза; преобразование натуральных показателей отраслевого прогноза во входные параметры модели и экспертизу нового решения ОМММ на соответствие исходным целевым установкам и сценарным условиям прогноза (табл. 1). Определены наиболее актуальные проблемы коммуникации между экспертами и разработчиками модели в направлениях «модель-эксперт» и «эксперт-модель» и предложены способы их разрешения. Сформулированы требования к экспертам в части требуемых показателей экспертизы, способах представления экспертных оценок, обоснования локальных прогнозов, а к разработчикам модели – в части формата представления данных для экспертизы, обеспечения сопоставимости данных в отраслевой номенклатуре модели с продуктовой номенклатурой, доступной эксперту. Определен состав привлекаемых специалистов (уровня заведующих отделами и самостоятельными секторами института) и формы взаимодействия экспертов и разработчиков модели. Выявлены отраслевые блоки, которые не могут быть проконтролированы в отраслевой номенклатуре оптимизационных межрегиональных межотраслевых моделей. В целях обеспечения эффективной коммуникации с экспертами и формализации представления локальных прогнозов разработан проект вопросника для отраслевых экспертов.

Таблица 1

## Проект вопросника для отраслевого эксперта

| Вид прогноза        |                                   | Прогноз эксперта                          |                             |                           |                           | Обоснование |
|---------------------|-----------------------------------|---|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------|
|                     |                                   | Качественный                              | Количественный              |                           |                           |             |
|                     |                                   |   | 2020 г.                     | 2030 г.                   |                           |             |
| Прогноз спроса      | Прогноз внешнего спроса           | С точки зрения потребности основных стран | Рост/ снижение/ вероятность | +/-х%                     | +/-х%                     |             |
|                     |                                   | С точки зрения международной конкуренции  | Рост/ снижение/ вероятность | +/-х%                     | +/-х%                     |             |
|                     | Прогноз внутреннего спроса        |   |                             |                           |                           |             |
|                     | Прогноз промежуточного спроса     |   |                             |                           |                           |             |
|                     | Прогноз конечного спроса          |   |                             |                           |                           |             |
| Прогноз предложения | Прогноз производства              |   | Да/Нет/ вероятность         | +/-х% в год или за период | +/-х% в год или за период |             |
|                     |                                   | Отраслевой                                | Да/Нет/ вероятность         | -“-                       | -“-                       |             |
|                     |                                   | Пространственный                          | Да/Нет/ вероятность         | -“-                       | -“-                       |             |
|                     | Прогноз ограничений               | По мощностям                              | Да/Нет/ вероятность         | +/- в тоннах              | +/- в тоннах              |             |
|                     |                                   | При реализации проектов                   | Да/Нет/ вероятность         | +/- в тоннах              | +/- в тоннах              |             |
|                     |                                   | По труду                                  | Да/Нет/ вероятность         | +/- в чел.                | +/- в чел.                |             |
|                     | Прогноз технологических изменений | Ресурсоемкость                            | Рост/ снижение/ вероятность | +/-х%                     | +/-х%                     |             |
|                     |                                   | Трудоёмкость                              | Рост/ снижение/ вероятность | +/-х%                     | +/-х%                     |             |
|                     |                                   | Капиталоемкость                           | Рост/ снижение/ вероятность | +/-х%                     | +/-х%                     |             |

2. На основе использования специального языка программирования высокого уровня модельно-программный комплекс ОМММ дополнен возможностью представления модели по блокам в матричном виде и описанием структуры выходных таблиц, что дает возможность работать с моделью широкому кругу пользователей, как комплексом ОМММ, так и любых других линейно-программных моделей.

3. Опубликовано монография: Гильмундинов В.М., Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Проблемы охраны водных и атмосферных ресурсов России / отв. ред. А.Г. Коржубаев. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – 168 с.

Одним из центральных методологических результатов монографии выступает развитие динамической межотраслевой модели с экологическим блоком (построенной в рамках системы КАМИН (Комплексный Анализ Межотраслевой ИНформации)) в направлении построения блока моделирования заболеваемости населения России в зависимости от воздействия различных групп факторов, в том числе: климатических, инфраструктурных, социальных, экономических и экологических. В этих целях была использована методология, основанная на синтезе модели межотраслевого баланса с встроенным экологическим блоком и эконометрических моделей оценки уровня заболеваемости населения (под воздействием указанных групп факторов).

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что экологический фактор как непосредственно, так и опосредованно оказывает наиболее сильное влияние и носит характер долговременного эффекта.

В целях апробации предлагаемой модели с блоком моделирования заболеваемости населения России были проведены имитационные расчеты по двум сценариям социально-экономического развития России.

Первый сценарий расчетов (базовый) предполагает, что с конца 2010 г. экономика России начинает постепенно восстанавливаться после кризиса. Темп роста ВВП в 2012 г. составит 108,7% по сравнению с 2008 г. Согласно второму сценарию расчетов (оптимистическому) восстановление экономики начнется раньше и будет происходить более быстрыми темпами: в 2012 г. ВВП возрастет на 16,6 % по сравнению с 2008 г. На рис. 7 представлены результаты расчетов по уровню выбросов: видно, что оптимистический с точки зрения темпов экономического разви-

тия второй вариант прогноза является более пессимистическим с точки зрения его влияния на окружающую среду.

Рис. 8 и 9 отражают полученные на основе предлагаемого инструментария оценки изменения заболеваемости населения России под воздействием экологических факторов в 2008–2012 гг.

С использованием полученных результатов прогнозных расчетов была осуществлена оценка экологических затрат, необходимых для наращивания объемов улавливания загрязняющих атмосферу веществ и очистки загрязненных сточных вод, что позволило разработать предложения по расчету ставок платежей за загрязнение природных ресурсов (пример для оксида азота представлен в табл. 2).

Таблица 2

**Существующие и рассчитанные с использованием системы КАМИН нормативы платежей за выбросы загрязняющих атмосферу веществ в 2012 г. (в ценах 2003 г., на примере оксида азота)**

| Федеральный округ | Оценка норматива платежа, руб. за 1 т | Существующие нормативы платежей, руб. за 1 т |
|-------------------|---------------------------------------|--|
| Центральный       | 934                                   | 244–264                                      |
| Северо-Западный   | 901                                   | 231–290                                      |
| Южный             | 790                                   | 268–318                                      |
| Приволжский       | 2204                                  | 249–264                                      |
| Уральский         | 2422                                  | 233–257                                      |
| Сибирский         | 1413                                  | 222–246                                      |
| Дальневосточный   | 2463                                  | 218–262                                      |

Таким образом, результаты расчетов еще раз подтверждают мнение многих экономистов-экологов о том, что в действующей системе платы за загрязнение недостаточно учтен фактор изменения ценовых пропорций в условиях инфляции. Коэффициенты индексации платы за загрязнение не сопоставимы с фактически темпами роста инфляции, поэтому аккумулируемые за счет нее средства быстро обесцениваются. Например, в 2007 г. были предложены следующие индексы: для нормативов платы, установленных в 2003 г., применялся коэффициент 1,3 (хотя дефлятор ВВП в 2007 г. по сравнению с 2003 г. составил 1,9), для нормативов платы, установленных в 2005 г., – коэффициент 1,08 (дефлятор ВВП в 2007 г. по сравнению с 2005 г. составил 1,3). В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» нормативы платы за негативное воздействие на

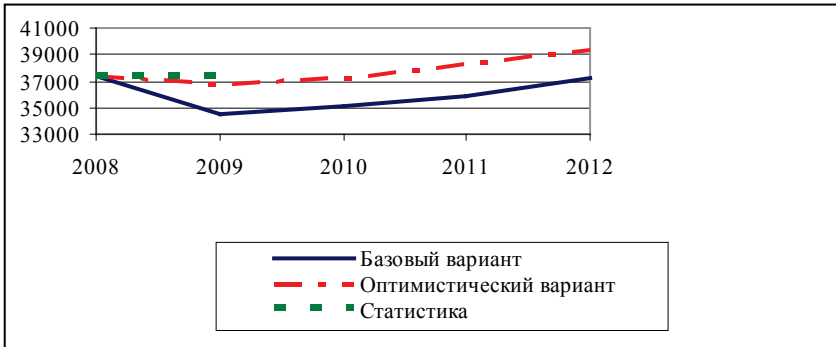


Рис. 7. Объемы выбросов загрязняющих атмосферу веществ в целом по экономике России в 2008–2012 гг., тыс. т

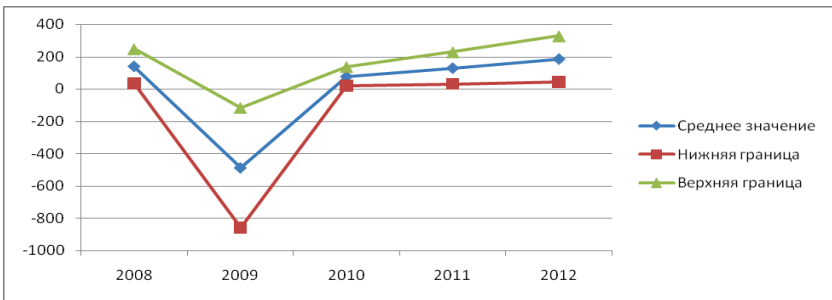


Рис. 8. Прирост заболевших за счет воздействия экологических факторов в сравнении с предыдущим годом, тыс. человек (базовый вариант)

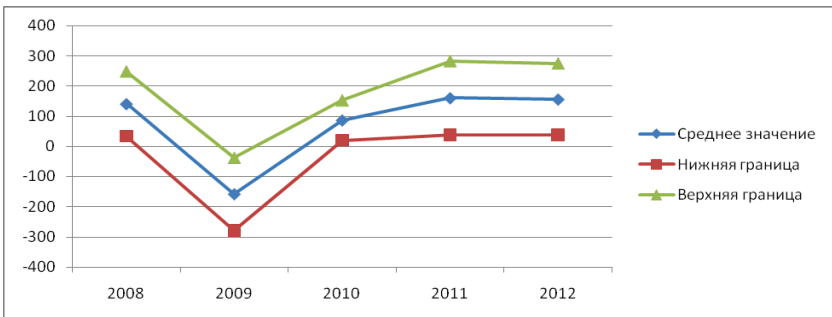


Рис. 9. Прирост заболевших за счет воздействия экологических факторов в сравнении с предыдущим годом, тыс. человек (оптимистический вариант)

окружающую среду, установленные в 2003 г., применяются в 2008 г. с коэффициентом 1,48, а нормативы, установленные в 2005 г. – с коэффициентом 1,21 (дефляторы ВВП в 2008 г. составили, соответственно, 2,26 и 1,55 по отношению к 2003 и 2005 гг.).

Следовательно, и без того низкие размеры платежей за загрязнение обесцениваются в результате инфляции, т.е. не способны выполнять предназначенные им компенсационную и регулятивную функции. Плата за негативное воздействие на окружающую среду даже с учетом штрафных санкций составляет сотые доли процента в затратах и десятые доли процента от прибыли предприятий. Российские предприятия продолжают находиться в условиях, когда выгоднее перечислять платежи за загрязнение, чем проводить природоохранные мероприятия, вводить в действие основные фонды для очистки загрязненных сточных вод и улавливания основных загрязняющих атмосферу веществ. Таким образом, результаты проведенного исследования иллюстрируют необходимость ужесточения российского природоохранного законодательства.

## **ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 8.10.**

### **Научные основы региональной политики и устойчивое развитие регионов и городов**

#### **Программа VIII.76.1. Развитие Сибири в экономическом пространстве России в условиях глобальных вызовов XXI века**

*(Координаторы: чл.-корр. РАН Сулов В.И., д.э.н. Селиверстов В.Е.)*

1. Осуществлена разработка уточненных сценариев социально-экономического развития Сибири на 2020–2030 гг. в составе России, адаптированных к новым макроэкономическим параметрам прогноза для России в целом. Учитывались как тенденции нейтрализации последствий глобального финансово-экономического кризиса, так и необходимость смены преимущественно сырьевой специализации сибирских регионов на «сырьевую перерабатывающую», основанную на инновационной экономике и создании в восточных районах России системы глубокой переработки добываемого здесь сырья и топлива с акцентом на производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Сформулированы основные риски, ограничения и

Таблица 3

**Основные показатели сценариев социально-экономического развития  
Сибири до 2025–2030 гг., %**

| Показатель             | Сейчас | Сценарии к 2025–2030 гг. |            |               |
|------------------------|--------|--------------------------|------------|---------------|
|                        |        | энерго-сырьевой          | негативный | инновационный |
| Темп прироста ВВП      |        | 4–5                      | 3–4        | 5–7           |
| Доля сырьевого сектора | 12     | 8–9                      | 12         | 5–6           |
| Доля Сибири            | 20     | 18–19                    | 14–15      | 24–25         |
| Доля Дальнего Востока  | 4.2    | 4.3                      | 4.2        | 6–8           |

угрозы развития экономики и социальной сферы сибирского макрорегиона (табл. 3).

2. Сформулированы новые требования к системе регионального стратегического планирования с учетом глобализации, «информационной революции» и формирования «сетевое общества» и «сетевой экономики». Сделан вывод об усилении влияния современных трансформационных процессов на реализацию регионального стратегического планирования в России не только в формате государственного, но и «публичного» управления (т.е. управления, когда общественные институты и отдельные граждане могут выступать не только в роли объектов управления, но и ее субъектами в отношениях с органами власти и управления), что предполагает вовлечение в этот процесс населения в виде сетевых сообществ, действующих в интерактивном интернет-режиме (рис. 10).

3. На основе использования методологии форсайта осуществлена разработка и обоснование концепции развития отдельных видов экономической деятельности для программы модернизации экономики Сибири в рамках инновационного сценария ее социально-экономического развития. Так, для машиностроения Сибири процедура исследования включала:

- ◆ оценку технологического уровня типичного российского предприятия общемашиностроительного профиля;
- ◆ оценку технологического уровня зарубежного предприятия аналогичного профиля (типичного представителя);
- ◆ оценку инвестиционных затрат на модернизацию предприятия по сценарию приобретения передовых технологий «под ключ» для достижения технологического уровня ведущих зарубежных компаний;
- ◆ экстраполяцию на весь массив предприятий.



Процессы демократизации и становления «публичного управления»



Информационная революция, формирование информационного общества и сетевых интернет-структур



Реализация регионального стратегического планирования начинается не только в формате государственного управления, но и публичного управления. В процессе стратегирования институты гражданского общества и представители социальных и сетевых групп вовлекаются в интерактивном интернет-режиме

**Публичное управление** - взаимодействие государственного аппарата и общества, основанное на принципах открытости при обсуждении, регулировании и контроле публичной сферы общественных интересов, в которой **общественные институты и отдельные граждане** могут выступать не только в роли **объектов управления, но и ее субъектами** в отношениях с органами власти и управления.

Рис. 10. Региональное стратегическое планирование в условиях формирования информационного общества и публичного управления

Было показано, что для коренной модернизации машиностроения необходимые инвестиции составляют: для СФО – 120–160 млрд руб., для России – 2,4–3,2 трлн руб. Это обеспечит рост производительности труда в 4–5 раз. При фактическом объеме инвестиций (для СФО – около 20–25 млрд руб., для России – около 250–300 млрд руб.) время на модернизацию составляет не менее 10 лет.

4. Проанализированы и обобщены закономерности системы управления экономикой региона и ее подсистем. Выявлены особенности развития механизма управления в различных регионах Сибирского федерального округа (например, создание в муниципальных образованиях структур по разработке инвестиционных проектов и их продвижению на инвестиционные площадки; привлечение местного сообщества территорий к разработке стратегий развития этих территорий, основанных на учете имеющихся конкурентных преимуществ и их комплексном использовании). Разработаны новые принципы системы управления социально-экономическим развитием региона, в числе которых принцип кластеризации (кластерный подход, призванный обеспечить реализацию конкурентных преимуществ региона), принцип государственно-частного партнерства (обеспечивающий учет интересов государства, бизнеса и местного сообщества при принятии стратегических управленческих решений), принцип дифференцированной инвестиционной политики (учитывающей разный финансово-экономический потенциал различных территорий). На основе анализа состава и полномочий регионального и муниципального уровня управления, а также структуры бюджетно-финансового механизма сформулированы основные направления совершенствования бюджетной системы и межбюджетных отношений, которые обеспечат усиление системы местного самоуправления. Эти предложения связаны с необходимостью создания устойчивой базы собственных доходов за счет усиления роли налогов на землю, имущество физических лиц, налога на доходы физических лиц. Показано, что по мере укрепления экономического потенциала территорий перераспределительные потоки должны сокращаться. Результаты исследований отражены в сборнике научных трудов «Проблемы регионального и муниципального управления» / ред. А.С. Новоселов. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – 405 с.

5. Сформулированы предпосылки инновационного развития сырьевого региона. Принимая во внимание факторы, генерирующие риски инновационной модели развития, результаты анализа, обоб-



Рис. 11. Инновационные модели развития региона: идентификация рисков

щения и уточнения существующих классификаций инновационных рисков, идентифицировано поле основных рисков инновационной модели развития региона (рис. 11), выделено четыре сегмента рисков и дана их оценка для условий Кузбасса.

**Программа VIII.76.2.** Теоретические и прикладные исследования стратегического развития микро- и мезосистем в социально-экономическом пространстве

*(Координаторы: д.э.н. Суслов Н.И., д.э.н. Титов В.В.)*

1. Проведено исследование технологических перспектив развития российской угольной генерации в условиях межтопливной конкуренции с другими видами генерации. Проанализированы перспективы развития и возможности применения новых технологий как в добыче угля, так и его использования. Показано, что широкомасштабная модернизация российской электроэнергетики и перевод ее на новый технологический уровень возможны на базе разработки (или лицензионного освоения) и внедрения новых ключевых энергетических технологий: экологически чистые угольные технологии на суперсверхкритических параметрах пара, с внутрицикловой газификацией твердого топлива, развитие систем когенерации (в том числе распределенной генерации) и «полигенерации»-энерготехнологических комплексов. Доля угольной генерации к 2030 г. в России в целом достигнет 22–25 %. Ее увеличение до больших значений, предусматриваемых Энергетической стратегией России, наталкивается на низкую цену газа, конкурирующего с углем энергоносителя при энергогенерации. Так, замещение газа углем становится экономически обоснованным лишь при не менее чем двукратном превышении цены газа средней цены угля (рис.12).

2. Впервые в стране реализован подход к идентификации кластеров «сверху» посредством «эталонных кластеров» – пространственных локализаций производства, ориентированных на специфические виды экономической деятельности. Смысл «эталонных» кластеров заключается в определении связанных видов экономической деятельности, наиболее часто концентрирующихся в пространстве и, следовательно, взаимно усиливающих друг друга. «Эталонные» кластеры представляют собой наиболее вероятные агломерации связанных видов деятельности, исключительно на практике обретая уникальность состава, структуры и среды. Как

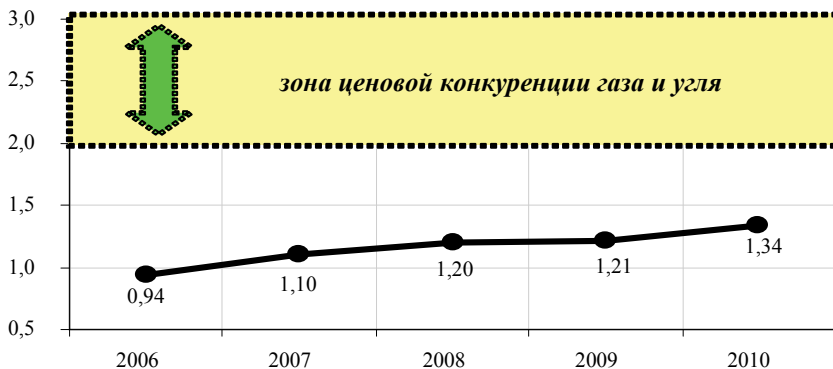


Рис. 12. Отношение цены газа к угля, раз

следствие, основными приложениями кластерных «эталонов» на практике являются первоначальная идентификация кластеров и предварительный анализ их структуры, что особенно полезно при первичном ознакомлении с особенностями экономики региона.

Полученные эталоны могут быть разного рода. «Базовые» кластеры (на схеме наиболее крупные розовые круги) играют системообразующую роль в кластере, объединяя наибольшее число видов деятельности специализации кластера и, вероятно, часто являясь экономически наиболее конкурентоспособными частями кластера, определяя стратегию его развития. Межотраслевые кластеры (зеленые круги среднего размера) – устойчивые межотраслевые объединения, не достигающие размеров базовых, однако часто выполняя роль альтернативного центра, возможно, формирующегося базового. Для разделения базовых и межотраслевых кластеров используется критерий размера. Виды деятельности, не вошедшие в базовые и межотраслевые кластеры, могут рассматриваться в качестве потенциального одноотраслевого кластера (маленькие синие круги). Фактическую проверку кластерной сути таких объектов необходимо осуществлять исследуя состав участников и их взаимоотношения.

Структура получена методом статистического многомерного шкалирования, оси безразмерны, удаленность кругов на схеме иллюстрирует относительную близость/удаленность соответствующих видов деятельности и кластерных «эталонов» в географическом пространстве. Диаметр окружности характеризует число видов деятельности, вошедших в кластерный «эталон» (рис. 13).

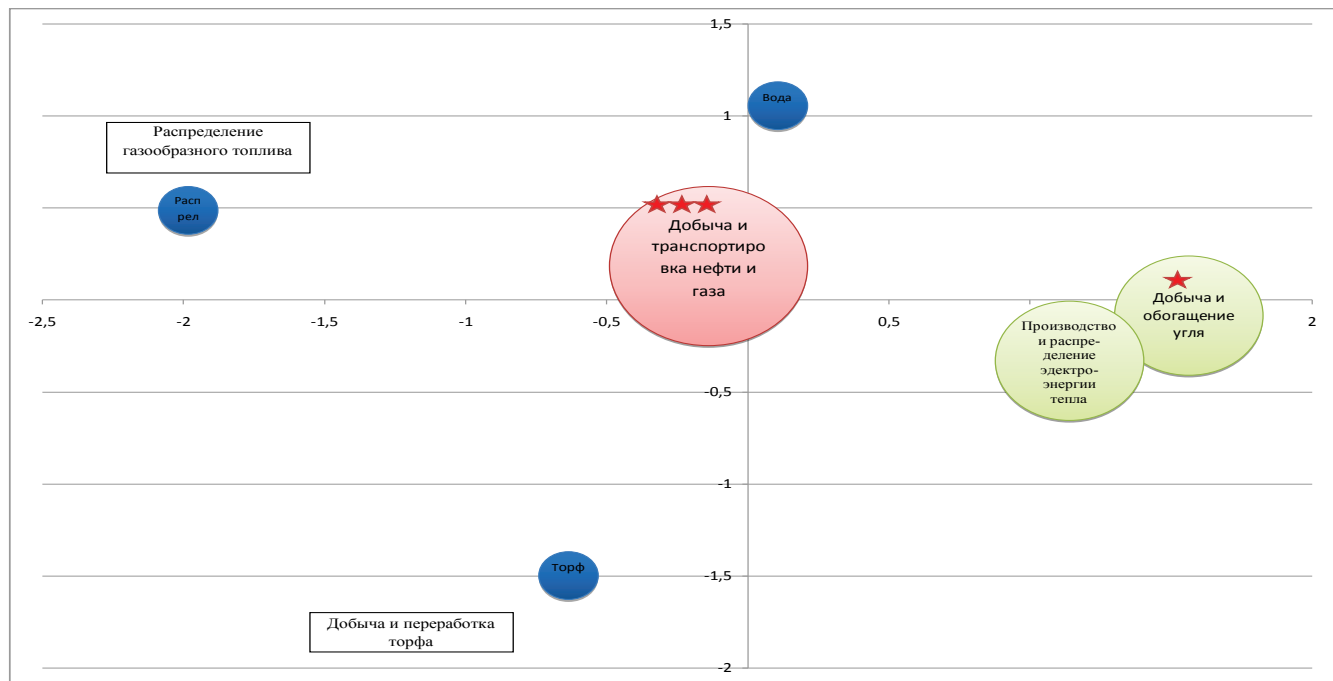


Рис. 13. Пространственная структура российского кластера топливно-энергетических производств

3. Разработан новый научно-методический подход, позволяющий оценить возможности роста рыночной стоимости компании на основе использования технологических (продуктовых и процессных) и нетехнологических инноваций (управленческих, маркетинговых, организационных). Новизна подхода состоит в:

- использовании показателя прироста рыночной стоимости компании в качестве критерия ее долгосрочной конкурентоспособности;
- разработке сценариев инновационного развития компании на основе анализа внешней среды и внутреннего потенциала компании;
- оценке вариантов коммерческих и общественных последствий реализации инновационного потенциала предприятия, представляемого как комплекс инвестиционных проектов;
- формировании оптимального портфеля инновационных проектов, максимизирующих стоимость компании.

Методология подхода опирается на модельный комплекс, состоящий из оптимизационной производственной модели предприятия и финансовой модели управления портфелем проектов. Критерием оптимизации служит максимум ожидаемого чистого дисконтированного дохода от реализации инноваций.

Подход успешно апробирован на ряде производственных предприятий Новосибирской области и Алтайского края.

**Программа VIII.76.3. Энергетическая политика и институциональная система освоения минерально-сырьевых ресурсов в контексте социально-экономического развития регионов Азиатской России**

*(Координаторы: чл.-корр. РАН Крюков В.А., д.т.н. Санеев Б.Г.)*

1. Определены и систематизированы основные институциональные барьеры развития минерально-сырьевого комплекса (МСК) страны (рис. 14).

Ключевые барьеры систематизированы в соответствии с наиболее значимыми элементами институциональной среды: режим недропользования, налоговая система, организационная структура МСК. Доля малых и средних компаний в российском нефтегазовом секторе катастрофически мала – не более 4 %, в то время как средний объем извлекаемых запасов открываемых нефтяных месторождений – менее 300 тыс. т; при резком увеличении удель-



Рис. 14. Институциональные барьеры в развитии МСК

ного веса подобных месторождений должна увеличиваться и доля малых и средних компаний. По оценкам ИЭОПП, доля подобных компаний в добыче нефти должна составлять не менее 40–45%. Повышение рисков освоения и разработки подобных месторождений – как по причине неадекватных налогов, так и по причине отсутствия гарантированного доступа к объектам инженерной инфраструктуры – ведет к резкому снижению реально располагаемой ресурсной базы для поддержания и наращивания добычи нефти (не менее чем на 20–30%). Как следствие, происходит резкое снижение коэффициента извлечения нефти – за истекшие 20 лет с 43 до 31% (как минимум). С определенным лагом во времени (примерно 10–15 лет) этот же путь повторяет и добыча природного газа. Сегодняшние несовершенные механизмы государственного регулирования, технологии и подходы к освоению сырьевых ресурсов повышают риски инвестиций в крупные капиталоемкие проекты по освоению ресурсного потенциала, особенно в малообжитых и необустроенных районах, удаленных от сложившихся промышленных центров (к таким районам относится значительная часть Азиатской России).



2. Разработана «дорожная карта» необходимых институциональных преобразований для обеспечения поступательного развития МСК России (рис. 15).



Рис. 15. «Дорожная карта» преобразований в МСК

Развитие российской модели управления и регулирования МСК должно быть направлено на повышение прозрачности всех транзакций в МСК, и развитие и поддержание всеми доступными средствами конкурентной среды. Основная тактическая цель – изменение характера поведения ресурсодобывающих компаний, достижение консенсуса между получением корпоративных выгод и достижением социально-экономических приоритетов развития страны.

3. Разработан методический подход (инструментарий) для оценки направлений развития гелиевых производств исходя из необходимости полного использования ресурсного потенциала участков недр. В основе – реинжиниринг организационно-экономических условий и рамок осуществления проектов хозяйственного освоения ресурсов гелия на Востоке страны (рис. 16).

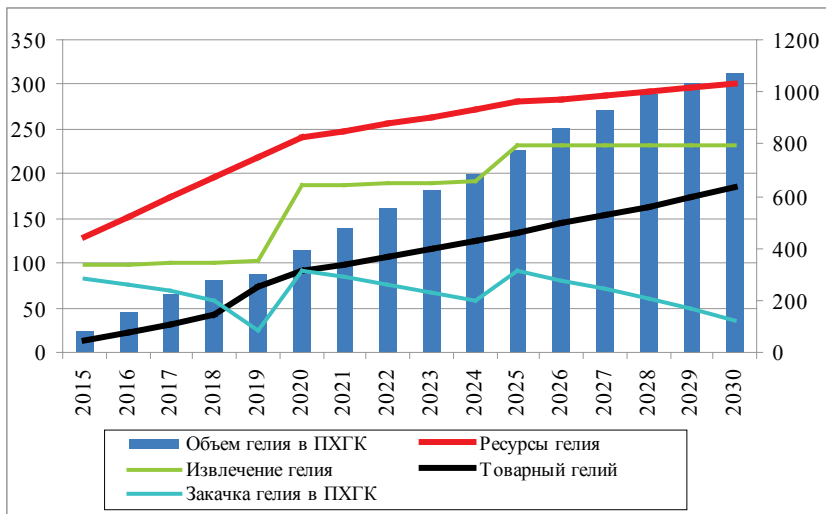


Рис. 16. Показатели производства гелия и объемов его хранения в подземных хранилищах (ПХГК, правая шкала) в 2015–2030 гг. на основе реинжиниринга условий реализации проектов, млн куб. м

Разработаны рекомендации по формированию механизмов государственного регулирования, направленных на эффективное (как с позиций государства, так и компаний-недропользователей) использование ресурсов гелия.

По результатам исследования подготовлена монография: Крюков В.А., Силкин В.Ю., Токарев А.Н., Шмат В.В. Комплексный реинжиниринг процессов хозяйственного освоения ресурсов гелия на Востоке России. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2012. – 167 с.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

1. По запросу Полномочного представителя Президента Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу подготовлены Предложения по совершенствованию региональной налоговой политики в отношении малых инновационных компаний (в составе группы экспертов). Для повышения эффективности налогового стимулирования предложены следующие меры:

- ◆ Законодательное определение статуса «малой инновационной компании» для оказания таким компаниям адресной государственной поддержки.

- ◆ Повышение адресности предоставления льгот: молодые, растущие; по виду деятельности; по приоритетности направлений деятельности компаний.

- ◆ Совершенствование общей системы налогообложения, проведение мониторинга и аналитической оценки всех нововведений, учет опыта передовых регионов, использующих свои налоговые стимулы.

- ◆ Введение «налоговых каникул» для вновь создаваемых обрабатывающих предприятий, а также освобождение от налога на прибыль инновационных компаний на первые 5 лет их работы (3 года – освобождение от налога, затем 2 года – налог по сниженной на 50% ставке).

- ◆ Введение специального режима налогообложения, ориентированного исключительно на инновационно-активные субъекты малого предпринимательства, которые уплачивают один налог, включающий в себя страховые взносы во внебюджетные фонды, налог на прибыль и НДС.

- ◆ Создание широкой сети государственных консультационных центров и обеспечение малых компаний доступной информацией по налоговому администрированию.

*(д.э.н. Маркова В.Д.)*

2. В рамках государственного контракта с Министерством науки и профессионального образования Республики Саха (Якутия) на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка проекта "ТЭО развития Восточной Якутии"» (2011–2012 гг.) подготовлен раздел «Развитие горнодобывающих и металлургических производств Восточной Якутии».

Выявлены актуальные проблемы развития горнодобывающих предприятий на территории Восточной Якутии, включая законодательные и административные ограничения деятельности, имеющиеся трудовые и производственные ресурсы, конъюнктуру внутреннего и мирового рынков, инфраструктурные особенности территории. Рассмотрены методические вопросы оценки предпосылок и перспектив формирования на территории Восточной Якутии горнопромышленных центров экономического роста. Сформирован перечень инвестиционных проектов в горнодобывающем и металлургическом комплексах Восточной Якутии.

Результаты исследования послужат базой формирования финансовой модели Проекта развития горнопромышленного кластера Восточной Якутии и оценки финансовой, бюджетной, экономической и социальной эффективности его реализации в 2012 г.

*(к.э.н. Ягольницер М.А., к.э.н. Самсонов Н.Ю.)*

3. Выполнялись исследования на тему «Рекомендации по дальнейшему направлению работ по созданию новых объектов нефтегазодобычи на территории Томской области» (хозяйственный договор № 205/1 с ФГУП «СНИИГГиМС»).

Выделены проблемы развития нефтегазового комплекса Томской области на современном этапе.

Выполнены оценки направлений формирования новых объектов нефтегазодобычи во взаимосвязи с развитием производственно-экономического и социального потенциалов Томской области, включая подготовку и обоснование программы лицензирования правобережья Томской области. Показано, что одной из значимых причин сложившейся ситуации является недооценка региона со стороны федерального центра. В подтверждение этому приведены статистические данные об объемах финансирования геологоразведочных работ на территории Томской области за счет федерального бюджета. Частные компании-недропользователи частично компенсируют сокращение финансового интереса государства к нефтега-

зовому комплексу (НГК) Томской области, но их возможности ограничены.

Предлагается рассматривать Томскую область как «модельную территорию» (полигон) для апробации новых подходов и механизмов реализации государственной экономической и научно-технической политики в НГК во всех ее аспектах, начиная со стимулирования деятельности в сфере подготовки запасов и добычи углеводородного сырья и заканчивая регулированием взаимодействий между НГК и социально-экономической системой.

Особое внимание уделено оценке текущих социально-экономических выгод, обусловленных наличием нефтегазового сектора в экономике Томской области, и вопросам участия нефтегазового комплекса Томской области в ресурсном обеспечении трубопроводной системы ВСТО.

Томская область является одним из лидирующих в Сибирском федеральном округе нефтегазодобывающих регионов, и ее участие в обеспечении ресурсами ВСТО позволит оптимизировать схему заполнения трубопровода.

*(чл.-корр. РАН Крюков В.А.)*

4. Продолжалось выполнение работ (в соответствии с Протоколом о завершении работ по Договору № 01/0104/10 с ООО «Газпром трансгаз Томск») по теме: «Разработка перспективной программы оптимизации издержек и стимулирования энергосбережения ООО «Газпром трансгаз Томск» на основе эффективных экономико-организационных мероприятий, современных управленческих решений и инновационных технологий».

Целью настоящего исследования является разработка перспективной программы оптимизации издержек и стимулирования энергосбережения ООО «Газпром трансгаз Томск» (Общество). Разработка направлена на совершенствование системы управления затратами и энергоэффективностью Общества, повышение его финансово-экономической эффективности.

Предложена динамика формирования и реализации мероприятий Перспективной программы. Программа рассматривается как комплекс мероприятий, который изменяется в динамике:

- часть мероприятий может оказаться в меняющихся условиях реализации экономически неэффективной и/или технически не осуществимой;

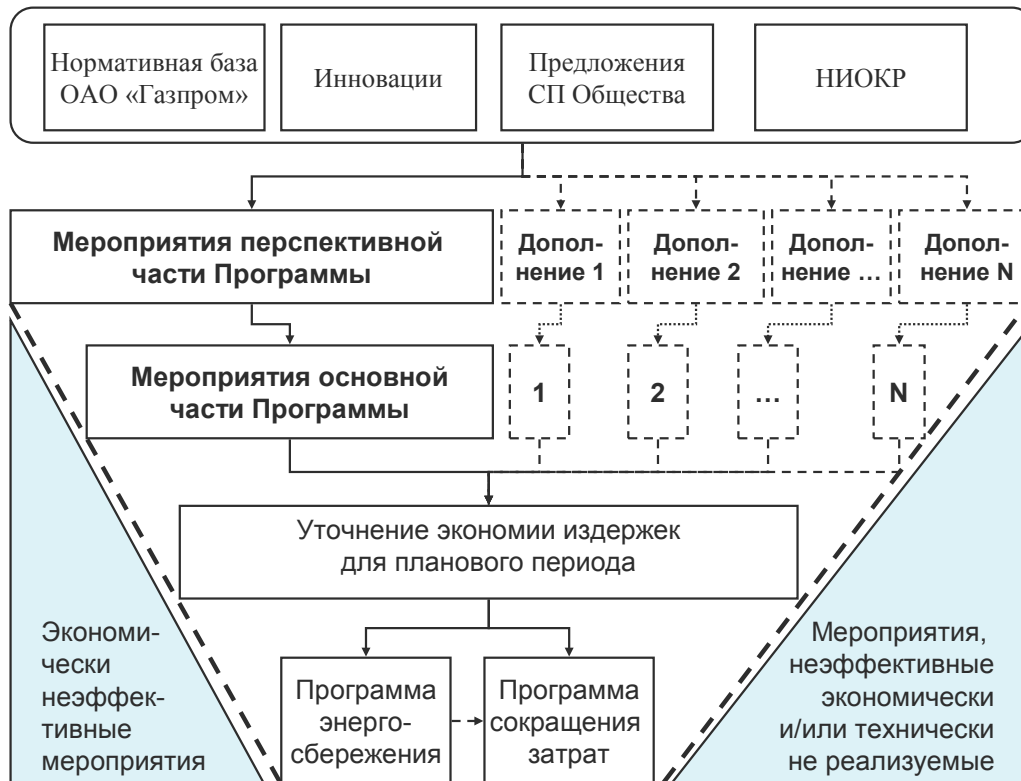


Рис. 17. Динамика формирования и реализации мероприятий Перспективной программы

- в процессе реализации Программы появляются новые мероприятия, которые могут привести к заметному сокращению издержек (рис. 17).

Эффективные мероприятия по экономии энергоресурсов и оптимизации издержек могут быть реализованы в результате их целевого финансирования, в том числе через выполнение НИОКР с последующим внедрением результатов. В свою очередь, НИОКР имеют вероятностный характер и требуют апробации.

Был разработан порядок реализации мероприятий Перспективной программы, который позволяет:

- учесть особенности функционирования дочернего Общества в рамках ОАО «Газпром» (в том числе специфику формирования бюджетов);
- стимулировать структурные подразделения Общества и отдельных работников к формированию и реализации мероприятий, направленных на оптимизацию издержек.

*(чл.-корр. РАН Крюков В.А.)*

5. В порядке подготовки материалов для Форума руководителей муниципальных образований «Роль местного самоуправления в условиях реализации государственной политики модернизации России» совместно с социологической лабораторией Ассоциации сибирских и дальневосточных городов совместно с Ассоциациями городов Поволжья, «Города Урала» и Союзом городов Центра и Северо-Запада России проведена третья волна опроса руководителей муниципальных образований. Опрошены руководители 80 муниципальных образований России (как крупных, так и малых), в том числе 36 центров субъектов Федерации. Были получены ответы от руководителей, представляющих 38 муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, 19 – Урала, 10 – Поволжья и 13 – Центра и Северо-Запада. По результатам исследования подготовлена аналитическая записка, представленная XXVIII Общему собранию Ассоциации сибирских и дальневосточных городов – Форуму руководителей муниципальных образований, а также другим межрегиональным ассоциациям муниципальных образований.

В октябре 2011 г. проведено исследование маятниковых миграций в рамках Южно-Кузбасской агломерации с помощью опроса более 700 пассажиров пригородных электропоездов и автобусов, результаты которого в настоящее время обрабатываются и будут представлены Кемеровской областной администрации. Работа выполняется при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Администрации Кемеровской области (проект 10-06-98012-р-Сибирь-а).

*(к.с.н. Горяченко Е.Е.)*

Большая работа в течение года проведена сотрудниками института по консультационной деятельности, подготовке аналитических материалов для государственных и региональных органов управления, экспертированию законодательных документов и научных проектов для федеральных и региональных органов управления.

Среди них:

1. Аналитическая записка «Моделирование, прогнозирование и регулирование регионального рынка труда» (Управление Алтайского края по труду и занятости населения).

2. Аналитическая записка «Доходы и уровень жизни населения Алтайского края: тенденции в годы реформ» (Алтайское Краевое Законодательное собрание).

3. Экспертное заключение рукописи «Экономическая энциклопедия регионов России. Алтайский край» (Администрация Алтайского края).

4. Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года (Администрация Красноярского края).

5. Экспертное заключение на предложения по реализации ООО «Альбатрос – Ионесси» речного высокоскоростного транспортно-инфраструктурного проекта в Красноярском крае (запрос Полномочного представителя Президента Российской Федерации).

6. Разработка и экспертиза совместно со СГУПСом проекта по обоснованию ожидаемой эффективности восстановления Транскорейской железнодорожной магистрали, реализуемого при участии ученых КНДР и Республики Корея.



7. Справочно-аналитические материалы для работы заседания Совета безопасности по разработке Основ развития науки и технологий в Российской Федерации на период до 2020 г. (Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе).

8. Разработка показателей мониторинга эффективности инновационного развития и подготовка критерия отбора инновационных регионов для конкурса по федеральной поддержке из Фонда экономического стимулирования, созданного по инициативе Минфина (Министерство науки Новосибирской области).

9. Предложения по совершенствованию законодательства для создания благоприятной среды для модернизации экономики и развития инновационной деятельности, в том числе в отношении практики применения Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ (Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе).

10. Предложения по типовой структуре планируемых к подготовке инновационных карт субъектов Федерации, их формату, объему приводимых данным показателям, отражающим реальное состояние инновационных процессов в регионе (Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе).

11. Материалы к обсуждению Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. (Правительства Новосибирской области, Министерство науки, образования, инноваций и информатизации).

12. Доклад «Приграничное сотрудничество как важнейший актуальный фактор экономического и социального развития регионов Сибири» (Межрегиональная Ассоциация «Сибирское соглашение»).

13. Аналитический доклад «Сценарии развития Восточной Сибири и российского Дальнего Востока» в контексте политической и экономической динамики Азиатско-Тихоокеанского региона до 2030 г. (в доклад вошли результаты исследований коллектива ученых института).

## II. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

---

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ СВЯЗИ

В 2011 г. в заграничные командировки выезжало 34 сотрудника института, которые посетили 22 страны. Среди них: Беларусь – 1, Болгария – 1, Венгрия – 1, Великобритания – 2, Германия – 2, Греция – 3, Казахстан – 1, Канада – 2, Киргизия – 2, Корея – 1, КНР – 3, Непал – 1, Нидерланды – 8, Монголия – 1, Польша – 1, Сингапур – 2, США – 4, Украина – 5, Узбекистан – 1, Финляндия – 1, Швейцария – 4, ЮАР – 2.

Всего 49 выездов, из них: для научной работы – 2, на конференции и семинары – 46, стажировка – 1.

В длительные командировки в отчетном году не выезжало ни одного сотрудника института.

В 2011 г. Институт принимал 5 иностранных специалистов: из Венгрии – 3, Украины – 2.

### Членство-участие сотрудников в работе международных организаций

- Арсентьева Н.М. – член Европейской социологической ассоциации – European Sociological Association (ESA) (2011–2012 гг.).
- Артемов В.А. – член Международной ассоциации исследований использования времени (International Association of Time Use Research (IATUR)).
- Богомолова Т.Ю. – Международный форум экономистов (Нидерланды) (с 2011 г.); Международная социологическая ассоциация – International Sociological Association (ISA) (членство на 2010–2013 гг.); член Международной социологической ассоциации (2010–2013 гг.); Международного форума экономистов (Нидерланды) (с 2011 г.).

- Гильмундинов В.М. – Международная ассоциация исследований «затраты-выпуск» (ассоциация межотраслевых проблем) – International Input-Output Association (ИОА) (с 2010 г.).

- Глушенко К.П. – Международное Эконометрическое общество – Econometric Society (членство с 2005 г.); член редколлегии журнала «Current Politics and Economics of Russia, Eastern and Central Europe» (США) (с 2004 г.), член редколлегии журнала «Scientific Annals of the “Alexandru Ioan Cuza” University of Iași, Economic Science section» (Румыния) (с 2011 г.).

- Гвоздева Е.С. – Общество Евразийских исследований Гарвардского университета (CESS, Harvard University) (с 2002 г.); Ассоциация прав женщин в развитии Association for Women's Rights in Development (AWID) (с 1996 г.); Международная ассоциация политических исследований (IPSA) (с 2009 г.); Международная лидерская ассоциация International Leadership Association (ILA) (с 2002 г.); Европейская социологическая ассоциация – European Sociological Association (ESA); – Международная социологическая ассоциация – International Sociological Association (ISA) (с 1998 г.).

- Гвоздева Г.П. – Международная Ассоциация исследований использования времени International Association of Time Use Research (IATUR).

- Казанцева Л.К. – Международное общество экологической экономики (ISEE – International Society for Ecological Economics).

- Калугина З.И. – член диссертационного совета Казахского национального университета им. Аль-Фараби (г. Алматы); член международного Консорциума по политике в отношении коренных народов (Канада) (с 2007 г.); член Европейской социологической ассоциации (2011–2012 гг.).

- Канева М.А. – Международное сообщество Global Development Network.

- Коржубаев А.Г. – член Ассоциации трубопроводов Северо-Восточной Азии; Ассоциация Академий наук стран Азии.

- Косыгина Л.В. – консультант по вопросам трудовой миграции на постсоветском пространстве для Проекта «Центральная Евразия» (Институт «Открытое Общество», Нью-Йорк) (с октября 2009 г. по н.в.).

- Крюков В.А. – The Fridtjof Nansen Institute (Oslo, Norway) – Associate Senior Research Fellow // Ассоциированный старший научный сотрудник; The International Research Consortium (London, Western Ontario, Canada) – Member of the Steering Committee; Senior Editor for the Russian Federation “The International Indigenous Policy Journal” (London, Western Ontario, Canada). Expert Group Member – World International Energy Network (WIEN–group) Международная ассоциация экономики энергетики – International Association of Energy Economics (IAEE); член редакционного совета журнала “The International Indigenous Policy Journal” (London, Western Ontario, Canada), ведущий редактор для РФ – Senior Editor for the Russian Federation.

- Кулешов В.В., Селиверстов В.Е., Коржубаев А.Г. – члены редакционной коллегии журнала «Исследование Сибири», выходящего на китайском языке в Хэйлунцзянском отделении Академии Общественных наук Китая.

- Лычагин М.В. – Американская экономическая ассоциация (с 2005 г.).

- Мельникова Л.В. – Международная ассоциация исследований «затраты-выпуск» (ассоциация межотраслевых проблем) – International Input-Output Association (ИОА).

- Новоселов А.С. – Международный институт управленческих наук – International Institute of Administrative Sciences (ИАС).

- Пимонов А.Г. (сотрудник Кемеровской лаборатории ИЭОПП СО РАН) директор «Международного образовательного центра КузГТУ – Arena –Multimedia Международный образовательный центр Arena-Multimedia.

- Рыженков А.В. – член Общества системной динамики (System Dynamics Society), созданного на базе Массачусетского технологического института (MIT) США; член редакционной коллегии журнала «International Journal of Environmental Creation».

- Сергиенко А.М. – Международная социологическая ассоциация – International Sociological Association (ISA) (2010–2011 гг.); Европейская социологическая ассоциация – European Sociological Association (ESA) (2009–2011 гг.).

- Тагаева Т.О. – Международная ассоциация исследований «затраты-выпуск» (ассоциация межотраслевых проблем) – International Input-Output Association (ИОА); Международное общество экологической экономики (ISEE – International Society for Ecological Economics).

- Фадеева О.П. – член Европейской социологической ассоциации – European Sociological Association (ESA) (2011–2012 гг.).

- Харченко И.И. – Международная социологическая ассоциация – International Sociological Association (ISA) (членство на 2010–2013 гг.); Европейская социологическая ассоциация – European Sociological Association (ESA) (2011–2012 гг.) (также член РОС – Российского общества социологов); член Международной социологической ассоциации (2010–2013 гг.); Европейской социологической ассоциации (2011–2012 гг.).

- Хе Е.К. (аспирантка). Ассоциация научно-технических обществ корейцев (АНТОК) СНГ (<http://www.ksearug.org/gu/youth>).

- Шильцин Е.А. – член ассоциации региональных исследований (Regional Studies Association), Великобритания.

- Юсупова А.Т. – член Международной ассоциации исследователей политической экономии.

### **Сотрудничество с зарубежными научными центрами, международные проекты**

#### *Сотрудничество:*

1. С сентября 1990 г. действует Соглашение о намерениях между ИЭОПП СО РАН и факультетом экономики Хоккайдского университета г. Саппоро (Япония), в рамках которого могут осуществляться совместные научные исследования; обмен учеными и специалистами с целью повышения эффективности научных исследований; обмен информацией в форме научных публикаций.

2. 28.04.2011 подписано Соглашение об академическом обмене между ИЭОПП СО РАН и Государственным научным учреждением Институтом экономики Национальной Академии наук Беларуси (Республика Беларусь). Соглашение действует в течение пяти лет и может быть автоматически продлено.

3. 29.04.2011 подписано Соглашение об академическом обмене между ИЭОПП СО РАН и Центром системного анализа и стратегических исследований Национальной Академии наук Беларуси (Республика Беларусь). Соглашение действует в течение пяти лет и может быть автоматически продлено.

4. 18.11.2011 подписано Соглашение о научном сотрудничестве между ИЭОПП СО РАН и Центром региональных исследований Венгерской академии наук. Соглашение вступило в силу с момента подписания и будет ежегодно продлеваться до тех пор, пока одна из сторон за 6 месяцев до окончания очередного срока его действия не заявит о своем желании выйти или изменить условия Соглашения.

5. Разработан и подписан договор о совместной международной научно-образовательной деятельности Харьковского национального экономического университета (Украина), ИЭОПП СО РАН и НГУ.

#### *Международные проекты:*

### **I. Канадско-российская программа «Управление развитием северных территорий в Сибирском федеральном округе Российской Федерации».**

*Участники с российской стороны (организация, руководитель проекта):*

- Аппарат Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе. Руководитель (координатор) проекта от Аппарата – Бурда Л.Е. (заместитель Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе);

- ИЭОПП СО РАН, руководитель (координатор) – заместитель директора института – Селиверстов В.Е.

- При участии администраций пилотных регионов России.

*Участники с зарубежной стороны (организация, руководитель проекта):*

- Министерство по делам индейцев и развитию Севера Канады (DIAND), Оттава, Онтарио K1A 0N4. Координатор – представитель Директората арктических связей Сайтембиле Сесилия Силундика.

- При участии правительств северных территорий Канады.

Данная программа реализуется в соответствии с Меморандумом о сотрудничестве, подписанном в декабре 2001 г. Основной целью Программы является совершенствование управления северными территориями в Сибирском федеральном округе с использованием канадского опыта федерализма и поддержки северных регионов для содействия устойчивому развитию Российского Севера и росту материального благополучия коренного населения в этом регионе путем поощрения эффективных, взаимовыгодных и прозрачных партнерских отношений между компаниями, действующими в северных регионах, субнациональными правительствами и местными общинами.

Для контроля и координации проектов и мероприятий Программы при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе создан Координационный Совет. Зам. директора ИЭОПП СО РАН Селиверстов В.Е. является заместителем Председателя Координационного Совета программы и ее научным координатором. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН осуществляет научное сопровождение программы.

*Сроки выполнения: 2001–2012 гг.*

*Проведенные в 2011 году мероприятия по теме:*

1. Серия мероприятий в г. Торонто (Канада) в период с 5 по 11 марта 2011 г.: «Круглый стол по развитию экотуризма», «Российско-канадская конференция по горному делу», рабочий семинар по теме «Построение индикаторов северного развития и перспективные формы сотрудничества коренных народов Севера и нефтегазовых предприятий».

2. Международная конференция «Сибирский Север и Арктика в условиях глобальных вызовов XXI века» (г. Красноярск, 21–22 ноября).

3. Российско-канадская рабочий семинар по обсуждению инициативного проекта, направленного на формирование на территории Сибирской Арктики современных подходов взаимодействия коренного населения, нефтегазовых компаний и региональной власти и муниципалитетов (г. Красноярск, 21–22 ноября).

## **II. Китайско-российский проект «Региональное сотрудничество и развитие между Китаем и Россией».**

*Участники с российской стороны (организация, руководитель проекта):*

- ИЭОПП СО РАН, руководитель проекта с российской стороны – зам. директора Селиверстов В.Е.

*Участники с зарубежной стороны (организация, руководитель проекта):*

- Академия общественных наук провинции Хэйлунцзян, (КНР), г. Харбин, ул. Дружбы № 531. Руководитель (координатор) – президент ХАОН Цюй Вэй (Qu Wei).

*Сроки выполнения: 2001–2012 гг.*

*Проведенные в 2011 г. мероприятия по теме:*

В прошедшем году мероприятия не проводились.

### **Международные научные мероприятия**

#### ***А. Организация международных конференций и семинаров***

**1. В 2011 г. продолжалась реализация российско-канадской программы «Обмен опытом управления северными территориями» (Программа).** Были проведены следующие мероприятия:

1.1. Координатор российско-канадской программы «Обмен опытом управления северными территориями», зам. директора ИЭОПП СО РАН, д.э.н. В.Е.Селиверстов в качестве руководителя делегации Сибирского федерального округа участвовал в серии мероприятий в г. Торонто (Канада) в период с 5 по 11 марта 2011 г. Эти мероприятия включали «Круглый стол по развитию экотуризма», «Российско-канадскую конференцию по горному делу», рабочий семинар по теме «Построение индикаторов северного развития и перспективные формы сотрудничества коренных народов Севера и нефтегазовых предприятий». В.Е.Селиверстов выступил с докладом на Круглом столе и вел рабочий семинар. Кроме того, в течение этой поездки были проведены переговоры о подготовке российско-канадской конференции «Сибирский Север и Арктика в условиях глобальных вызовов XXI века» (Красноярск, ноябрь 2011 г.).



1.2. Международная конференция «Сибирский Север и Арктика в условиях глобальных вызовов XXI века» (г. Красноярск, 21–22 ноября). ИЭОПП СО РАН выступил одним из организаторов конференции совместно с Правительством Красноярского края и Сибирским федеральным университетом. На конференции собралось около двухсот представителей власти, бизнеса, науки, присутствовали Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Толоконский В.А., Губернатор Красноярского края Кузнецов Л.В., Чрезвычайный полномочный посол Канады в России Джон Слоун. На конференции обсуждались такие актуальные вопросы, как северные стратегии двух стран; бережное использование ресурсов и защита природной среды северных территорий как России, так и Канады; вопросы транспортной инфраструктуры: имеющиеся проблемы, перспективы развития, в том числе создание новых международных транспортных коридоров; перспективы бизнеса на Севере: риски, возможности, потенциал международного сотрудничества с учетом социально-экономического развития коренных народов Севера и Арктики. Совместная работа между российскими и канадскими специалистами ведется уже много лет как в рамках вышеназванной российско-канадской Программы, так и в рамках сотрудничества между Красноярским краем и канадской провинцией Манитоба. Прошедшая конференция позволила перевести отношения между двумя странами на новый уровень, уже в 2012 г. планируется продолжить обсуждение новых направлений развития в Канаде, в Торонто.

1.3. В период работы вышеназванной конференции в г. Красноярске 21–22 ноября 2011 г. Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН была также проведена российско-канадская рабочая встреча-семинар с целью обсуждения инициативного проекта, направленного на формирование на территории Сибирской Арктики современных подходов взаимодействия коренного населения, нефтегазовых компаний и региональной власти и муниципалитетов. Цель проекта – создание эффективных форм защиты экономических интересов местного населения, а также повышение его хозяйственного потенциала как субъекта реальной (а не дотационной) экономики.

Предполагается, что проект будет основан на широком использовании опыта Канады в исследовании и решении отмеченных выше проблем. В частности, профессор Университета Запад-

ного Онтарио Джерри Уайт подробно остановился на использовании системы индикаторов в формировании создания устойчивых и прозрачных отношений северных сообществ и минерально-сырьевых компаний.

В рабочей встрече-семинаре приняли участие 18 человек – представители правительства ЯНАО (г. Салехард), правительства Долгано-Ненецкого АО (г. Дудинка), СФУ (г. Красноярск), СО РАН (г. Красноярск и г. Новосибирск), СибНАЦ (г. Тюмень).

Принята предварительная программа «продвижения» проекта и его последующей реализации.

**2. С 19 по 29 апреля 2011 г. в Новосибирске проходила VII международная выставка и VI Международный научный конгресс «ГЕО-СИБИРЬ-2011»**, организаторами которых выступили Сибирская государственная геодезическая академия и МВЦ «ИТЕ Сибирская Ярмарка». Эти мероприятия включали в себя множество событий на различных площадках города: проведение круглых столов, семинаров, ярмарки вакансий; прошли заседания по секциям по шести различным направлениям. ИЭОПП СО РАН выступил организатором секции 1 «Экономика природопользования. Проблемы экономического развития Сибири и Дальнего Востока», по Направлению 3: «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью» – 29 апреля, ИЭОПП СО РАН. Руководитель секции – Суслов В.И., чл.-корр. РАН, д.э.н., профессор, зам. директора ИЭОПП СО РАН.

**3. 21–22 июня 2011 г. в Москве прошла международная научная конференция «Современные проблемы пространственного развития»**, посвященная памяти академика А.Г. Гранберга. ИЭОПП СО РАН являлся одним из организаторов конференции совместно с Российской академией наук и Государственным научно-исследовательским учреждением «Советом по изучению производительных сил». На конференции обсуждались современные проблемы и перспективы исследований по направлениям, общепризнанным научным лидером которых являлся академик А.Г. Гранберг: теория и методология пространственной экономики, экономико-математическое моделирование, межотраслевой анализ, региональная политика.

**4. В ИЭОПП СО РАН 19–23 сентября 2011 г. прошла Международная молодежная экономическая школа «Как превратить научные идеи в инновационный бизнес» (Школа),** имеющая статус одного из основных мероприятий Международного молодежного инновационного форума Интерра-2011. Инициаторами и организаторами Школы, как и в прошлом году, выступила молодежь института.

Школа была ориентирована, главным образом, на молодых ученых, нацеленных на инновационные исследования и разработки, но не имеющих экономического образования, и сумела привлечь свыше 30 активных участников, представивших 15 проектов и идей. Участие в Школе приняла научная молодёжь, как из города Новосибирска, так и из других городов России и ближнего зарубежья, в том числе из Екатеринбурга, Иркутска, Кемерово, Красноярска, Якутска и Киева.

В числе участников Школы оказались представители НИИ, вузов и малых инновационных компаний.

Главная идея Школы заключалась в формировании у молодежи, интересующейся вопросами коммерциализации научных исследований и разработок, понимания основных экономических и юридических аспектов инновационной деятельности, а также знаний и навыков, необходимых для совершенствования и дальнейшего продвижения своих инновационных проектов и идей. Формат Школы характеризовался высокой степенью проработанности и предполагал активную форму подачи материала: мастер-классы и практикумы.

Первые три дня Школы были ориентированы на формирование у участников практических знаний и навыков. Кульминацией работы Школы стали два круглых стола («Роль молодежи в развитии региональной инновационной системы» и «Формирование региональной инновационной системы: роль академической науки и молодежи»), а также конкурс лучших инновационных идей, по итогам которого лучшей признана идея «Применение почвенных микроорганизмов в рекультивации породного отвала угольного разреза «Кедровский»», г. Кемерово.

По итогам Школы участниками и приглашенными экспертами была дана высокая оценка данному мероприятию, и было высказано пожелание, чтобы молодежь Института экономик и организации промышленного производства продолжила организацию подобных мероприятий и в будущем.

**5. С 14 по 16 ноября 2011 г. в ИЭОПП СО РАН прошла VII ежегодная научно-практическая конференция молодых ученых, которая в этом году была заявлена как международная.** К участию были приглашены молодые ученые из стран СНГ, Восточной Европы и Восточной Азии, организована отдельная секция, проводимая полностью на английском языке, все секции конференции сопровождались двусторонним синхронным переводом. К сожалению, участие из числа приглашенных иностранных участников приняли лишь коллеги из Венгрии, в дальнейшем планируется расширять географию конференции. Конференции с каждым годом удается все сильнее расширять географию участников и выходить на уровень серьезной молодежной региональной конференции с широким представительством крупных российских городов преимущественно сибирского региона (Новосибирск, Барнаул, Иркутск, Красноярск, Омск, Чита и др.), что способствует интеграции молодых ученых-экономистов и социологов Сибири и Дальнего Востока в единое научное сообщество. Всего в конференции приняло участие 70 участников, представивших 65 докладов.

В ходе конференции прошли заседания нескольких секций, посвященных наиболее актуальным направлениям научных исследований: городская экономика и социология, управление финансами, бизнес-экономика и управление, отраслевая и региональная экономика, инновации в бизнесе.

В завершение работы конференции была проведена отчетная секция «Лаврентьевские чтения». Данная секция была организована впервые. Главная цель данной секции – представление в виде отчетных докладов результатов, полученных молодыми учеными в рамках выполнения проектов, поддержанных различными программами и конкурсами по предоставлению грантов.

По итогам конференции был проведен круглый стол, посвященный изучению опыта модернизации постсоциалистических стран Восточной Европы и стран СНГ. Ведущим круглого стола был директор Центра региональных исследований Венгеркой академии наук Хорват Дьюла, представивший пленарный доклад на тему «Региональные различия научно-исследовательского потенциала в Центральной и Восточной Европе».

Традиционной особенностью проводимой конференции является привлечение на секционные заседания в качестве экспертов известных специалистов в соответствующих областях. При-

влечение экспертов позволяет значительно увеличить пользу, получаемую участниками от участия в конференции: лучше понять слабые места своего исследования, получить рекомендации и т.д. В целом экспертами был отмечен достаточно высокий научный уровень докладов, использование зарубежного опыта, использование современной методологии исследований с преобладанием экономико-математических методов.

**6. Лабораторией моделирования и анализа экономических процессов ИЭОПП СО РАН была организована серия информационно-образовательных семинаров для сотрудников института с участием иностранных специалистов (ответственный за организацию к.э.н. Фёдоров А.А.):**

- Информационно-образовательный семинар о стипендиальных программах DAAD (Германской службы академических обменов) – проводился представителем Информационного центра DAAD в Новосибирске.

- Информационно-образовательный семинар по вопросам обучения и научной деятельности во Франции – проводился Французским культурно-информационным центром «*Alliance française de Novosibirsk*» («Альянс Француз-Новосибирск») совместно с образовательным агентством «*Campus France*» («Кампус Франс»).

- Информационно-образовательный семинар, посвященный перспективам обучения и научной деятельности в Польше, а также возможностям установления деловых связей с польскими партнерами (фирмами, предприятиями, союзами предпринимателей). Семинар проводился представителем Центра поддержки польско-российского делового сотрудничества при Академии гуманитарных наук им. Александра Гейштора (г. Пултуск, Польша).

#### *Б. Участие в международных конференциях и выставках*

В 2011 г. сотрудники института приняли участие в работе около 100 международных конференциях, семинарах и других научных мероприятиях за рубежом и на территории России.

Среди них:

## *За рубежом*

- Международная научно-практическая конференция «Наука и ее роль в современном мире» (Республика Казахстан, г. Караганда 25 февраля 2011 г.) – «Современные проблемы устойчивого развития» (*Казанцева Л.К., Тагаева Т.О.*); «Нефтегазовый брендинг в условиях глобализации» (*Казанцев К.Ю.*).

- Научный семинар Центрального Европейского университета // Curriculum Resource Center Session on Environmental Studies «Human Dimension in Assessing Environmental Change» (Венгрия, г. Будапешт, 27 февраля – 7 марта 2011 г.) – «Оценка влияния качества окружающей среды на субъективные оценки благосостояния» (*Блам И.Ю.*).

- 71-я Международная Атлантическая экономическая конференция, (Греция, г. Афины, 13–20 марта 2011 г.) – «Distribution dynamics of Russian prices»; «Динамика распределения российских цен» (*Глушченко К.П.*); «Развитие бизнес ассоциаций в России: формы и влияние на структуру рынков» (*Юсупова А.Т.*); «Сравнительное исследование малых инновационных компаний: Россия и США» (*Кравченко Н.А.*).

- VII Международная научно-практическая конференция «Научное пространство Европы» (Польша, г. Пшемьсль, 7–15 апреля 2011 г.) – «Экологическая составляющая в стратегии социально-экономического развития региона» (*Бурматова О.П.*).

- 7-я международная научно-практическая конференция «Ключевые проблемы современной науки» (Болгария, г. София, 17–25 апреля 2011 г.) – «Экологическая составляющая в стратегии социально-экономического развития региона» (*Бурматова О.П.*); «Проблемы внедрения бюджетирования, ориентированного на результат, на региональном и местном уровнях» (*Сумская Т.В.*).

- Международная научная конференция молодых ученых «Молодежь в науке – 2011». (Республика Беларусь, г. Минск, 25–29 апреля 2011 г.) – «Подходы к прогнозированию развития интеграционных процессов и оценке последствий макроэкономических решений на пространстве Россия-Беларусь» (*Сердюкова Ю.С.*).

- Международный научный симпозиум, посвященный 110-летию со дня рождения С. Кузнеця «Научное наследие Саймона Кузнеця и перспективы развития глобальной и национальных экономик в XXI веке» (Украина, г. Киев, 25–27 мая 2011 г.) –

«Модель промышленного цикла в США с эндогенной нормой накопления» (*Рыженков А.В.*).

- Международная конференция «Інновації в державному управлінні: системна інтеграція освіти, науки, практики» (Україна, г. Київ, 27 мая 2011 г.) (*Кондратьєва Е.В.*).

- Международная конференция «The Arctic and the European Union: Environment and Human Challenges» (Швеция, г. Стокгольм, 30 мая 2011 г.) – «Arctic Energy Resources Development – Play of Expectation or Real Needs?» (*Крюков В.А.*).

- XXIV Київський міжнар. симпоз. з наукознавства та науково-технологічного прогнозування. Міжнародний симпозіум «Інноваційна політика та законодавство в Європейському союзі та Україні: формування, досвід, напрямки наближення» (Україна, г. Київ, 2–3 июня 2011 г.) – «Інновационные стратегии регионов: критерии и показатели для оказания федеральной поддержки» (*Унтура Г.А.*).

- Региональная конференция «Protecting the Rights of Central Asian Labor Migrants: Challenges and Perspectives». (Кыргызстан, г. Иссык-Куль, 13–14 июня 2011 г.) – «International Organisations Operating in Central Asia in the Sphere of Labour Migration: An Overview» и «International Legislation Affecting Non-Russian Nationals Working in Russia» (*Косыгина Л.В.*).

- 19th International Input-Output Conference (<http://www.iioa.org/Conference/19th-downable%20paper.htm>) (США, г. Александрия, 13–17 июня, 2011 г.) – «Modeling of Russian Economy Structure with GE-IO Approach» (*Гильмундинов В.М.*); «The impact of energy resources price increase on inflation in Russia in 2000–2010» (*Денисов А.О.*); «The Modeling of Health Risk Factors in Russia with Using Input-Output and Econometric Approaches» (*Тагаева Т.О., Гильмундинов В.М.*).

- VIII Международная конференция «Нефтепереработка, нефтетранспорт и нефтрейдинг в странах СНГ и Балтии» (Україна, г. Одесса, 16–17 июня 2011 г.) – «Нефтяной комплекс России: современные особенности нефтепереработки и экспорта на фоне долгосрочных тенденций» (*Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В.*).

- Третья Глобальная конференция по экономической географии «Пространство, экономика и окружающая Среда» (Корея, г. Сеул, 28 июня – 2 июля 2011 г.) – «Производительность инфраструктурного капитала в России» (*Коломак Е.А.*).

- Научный семинар Консорциума экономических исследований (Украина, г. Киев, 1–3 июля 2011 г.) – «Качество окружающей среды и удовлетворённость жизнью в России» (*Блам И.Ю.*).

- 22-я международная научная конференция Конгресса исследователей политической экономии (COPE) «Мировая экономика: современные вызовы» (Сингапур, 9–16 июля 2011 г.) – «Влияние бизнес-ассоциации на инновационную активность российских фирм» (*Юсупова А.Т.*); «Барьеры для развития малого инновационного бизнеса в США и России: сравнительное исследование» (*Кравченко Н.А.*).

- Всекитайский симпозиум по содействию внедрению научных разработок Академии наук Китая в промышленное производство, (КНР, пров. Чжэцзян, г. Цзясин, 20 августа 2011 г.) – «Перспективы научно-технического сотрудничества СО РАН с научными и производственными организациями провинции Чжэцзян» (*Коржубаев А.Г.*).

- 19th Inforum World Conference, (Южно-Африканская респ., пров. Мпумаланга, Hazyview, 21–28 августа 2011 г.) – «Dynamic Input-Output Model with IV Quadrant Equations» (*Гильмундинов В.М.*); «The Influence of Intersectoral Ecological Competition Limitations in Russia» (*Гильмундинов В.М., Тагаева Т.О.*).

- 10-й международный симпозиум «Экономика и бизнес» (Болгария, г. Бургас, 31 августа – 7 сентября 2011 г.) – «Frontier region of Asian part of Russia: general and special features for programs of economic development» (*Жданова Т.Н.*).

- Форум научно-технических обменов и сотрудничества ЭКСПО «Китай – Евразия», (КНР, СУАР, г. Урумчи, 1 сентября 2011 г.) – «Перспективы энергетической кооперации России и Китая» (*Коржубаев А.Г.*); «Направления трансграничного сотрудничества Сибири и Синьцзянь-Уйгурского автономного района Китая» (*Ковалева Г.Д.*).

- 10-я Конференция Европейской Социологической ассоциации «Европа в турбулентное время» (Швейцария, г. Женева, 7–10 сентября 2011 г.) – «Labourmarket and competence of the employees» (*Арсентьева Н.М.*); «Социальные риски человеческого развития в России» (*Калугина З.И.*); «Трансформация российского аграрного сектора: формальные и неформальные механизмы новых социальных отношений» (*Калугина З.И., Фадеева О.П.*).



- V Международная школа-симпозиум АМУР–2011 «Дискретная оптимизация и исследование операций» (Севастополь, 12–18 сентября 2011 г.) – «Моделирование согласования инвестиционных решений компаний в стратегических межотраслевых мегапроектах (на примере освоения нефтегазовых ресурсов)» и «О задаче календарного планирования межотраслевых проектов с реинвестированием дохода» (Пляскина Н.И., Харитонова В.Н., соавторы Гимади Э.Х., Гончаров Е.Н., Сервах В.В.).

- Российско-Голландский научный семинар «Использование межотраслевых моделей в анализе и прогнозировании национальных экономик» (Нидерланды, г. Гронинген, 13–17 сентября 2011 г.) – «Inter-Sector, Inter-Region Analysis of Interactions between National Economy as a Whole and Its Energy Production Segment» (Суллов Н.И.); «Modeling of Russian Economy Structure Using GE-IO Approach» (Гильмундинов В.М.); «The modeling of Ecological Processes in Russia using Input-Output Approach» (Тагаева Т.О.).

- Конференция Международного форума экономистов (Нидерланды, г. Амстердам, 23–25 сентября 2011 г.) – «Impact of the global crisis on spatial relationships in Russia» /«Воздействие мирового кризиса на пространственные соотношения в России» (Глущенко К.П.); «Мобильность по доходам населения России в 2000-х годах» (Богомолова Т.Ю.); «Роль ассоциаций инновационных фирм: опыт сибирских компаний» (Юсупова А.Т.); «Основные тенденции развития региональной инновационной системы на примере Сибири» (Кравченко Н.А.); «Региональные аспекты развития российских коммерческих банков» (Кузнецова С.А.).

- Седьмая международная Азиатская школа-семинар «Проблемы оптимизации сложных систем» (Республика Узбекистан, г. Ташкент, 17–27 октября 2011 г.) – «Оптимальное управление многоуровневой системой на основе множителей Лагранжа» (Пляскина Н.И.).

- 13th annual conference of the International Leadership Association «One Planet, Many Worlds: Remapping the Purposes of Leadership» (Великобритания, г. Лондон, 26- 29 октября 2011 г.) – «Leadership Role of Young Researchers in Innovative Development of Russia» (Гвоздева Е.С.).

- Regional Workshop on «Economic Advancement through Science, Technology and Innovation», Association of Academies of Sciences in Asia (AASA) – Nepal Academy of Sciences and Technol-

ogy (NAST) (Катманду, Непал, 2–4 ноября, 2011 г.) – «Prospects of Cooperation between Russia and the Countries of Eastern Eurasia in Energy and Sciences and Technology» (*Коржубаев А.Г.*).

- II международная научно-практическая конференция «Перспективные разработки науки и техники» (Польша, г. Пшемьсль, 7–15 ноября 2011 г.) – «Категория качества как основа анализа сложных мезоэкономических систем» (*Астанина Л.А.*); «Пути экологизации производства в условиях модернизации экономики» (*Бурматова О.П.*).

- V Международная научная конференция молодых ученых «Инновационное развитие и востребованность науки в современном Казахстане» (Республика Казахстан, г. Алматы, 24–25 ноября 2011 г.) – «Подходы к прогнозированию развития продовольственного рынка в условия усиления интеграционных процессов на пространстве Россия-Казахстан» (*Сердюкова Ю.С.*).

### ***На территории России***

- VII Международная научно-практическая конференция «Экологические проблемы современности» (г. Пенза, январь 2011 г.) – «Актуальные аспекты регулирования региональной экологической политики» (*Бурматова О.П.*).

- XI Международная научно-практическая конференция «Окружающая природная среда и экологическое образование и воспитание» (г. Пенза, февраль 2011 г.) – «Предотвращение негативного воздействия открытых горных работ на литосферу» (*Бурматова О.П.*).

- IX Международная научно-практическая конференция «Торговля в XXI веке» (г. Кемерово, 1–6 февраля 2011 г.) – «Стратегия управления персоналом как организационная инновация» (*Исупова О.А.*); «Влияние туризма на национальную экономику (на примере Египта)» (*Балашова М.В.*).

- Международный форум «Перспективные инвестиционные направления и проекты развития экономики ЯНАО», (г. Салехард, 25–26 февраля 2011 г.) – «О некоторых направлениях инвестиционной стратегии Ямало-Ненецкого автономного округа» (*Коржубаев А.Г.*).

- VI Международная научно-практическая конференция «Логистика – евразийский мост». (г. Красноярск, 28 февраля – 5 марта 2011 г.) – «Оценка влияния внешней торговли и отраслей,

обслуживающих поставки продукции, на прогноз развития экономики района» (Мелентьев Б.В., Жданова Т.И.); «Возможности развития логистических систем в Арктической зоне Азиатской России» (Алешина О.В.).

- III Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическая политика государства и возможности ее реализации в современных условиях» (г. Пенза, март 2011 г.) – «Оценка экологических факторов развития региона с использованием SWOT-анализа» (Бурматова О.П.).

- XII Международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «Энергия молодых – экономике России» (г. Томск, 2–3 марта 2011 г.) – «Evaluation of international trade influence on prognosis nearborder region economy development» (Жданова Т.И.).

- Российско-канадский Круглый стол «Канада-Россия: торговля по северным путям и роль экотуризма» (7 марта 2011 г.) и Ежегодная международная конференция по вопросам развития горнодобывающей промышленности России и стран СНГ (9 марта 2011 г.) – «Промышленное освоение природных ресурсов и экотуризм» (сессия 1, проблема I. Стратегии в поддержку развития экотуризма) (Севастьянова А.Е.).

- Международная научно-практическая конференция Гайдоровский форум 2011 «Россия и мир: в поисках инновационной стратегии» // GAIDAR FORUM 2011 International Research and Practice Conference «Russia and the World: Searching for an Innovation Strategy» (г. Москва, 18 марта 2011 г.) – «The Russian Oil&Gas Sector – Institutional Development and Change» (Крюков В.А.).

- VI Международная научно-практическая конференция «Реки Сибири» (г. Красноярск, 22–25 марта 2011 г.) – «Возможности и ограничения развития Нижнего Приангарья с позиций экологического императива» (Бурматова О.П.).

- Международная (заочная) научно-практическая конференция «Модернизация современного общества: пути создания и развития (экономические, социальные, философские, правовые тенденции)» (г. Саратов, 23 марта 2011 г.) – «Устойчивое эколого-экономическое развитие: инновационный аспект» (Бурматова О.П.).

- IV Международная научно-практическая конференция «Человек в российской повседневности: история и современность» (г. Пенза, апрель 2011 г.) (Миллер М.А.).

- Международная научно-практическая конференция «Социально-экономические проблемы и перспективы развития в сфере труда» (г. Омск, апрель 2011 г.) (*Снежанская Н.Н.*).

- XII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества (г. Москва, 5–7 апреля, 2011 г.) – «Являются ли пространственные экстерналии ресурсом роста в России?» (*Коломак Е.А.*); «Бизнес-модель как средство повышения эффективности деятельности малых инновационных компаний» (*Маркова В.Д., Алещенко Е.А.*); «Воздействие мирового кризиса на межрегиональные соотношения в России» (*Глущенко К.П.*); «Энергетические ресурсы Арктики в современном мире – влияние фактора ожиданий или реальная необходимость?» (*Крюков В.А.*); «Динамика временных и экономических инвестиций в человеческий потенциал детей» (*Черкашина Т.Ю.*).

- Международная конференция «Восточный вектор в энергетической стратегии России» в рамках Московского Международного Энергетического Форума (г. Москва, 7 апреля 2011 г.) – «Организационно-финансовый реинжиниринг проектов освоения нефтегазовых ресурсов Восточной Сибири» (*Крюков В.А.*).

- XVIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» и Международный молодежный форум науки и инноваций СНГ «Ломоносов-2011» (г. Москва, 11–15 апреля 2011 г.) – «Научная молодежь СНГ: социальный механизм включения в инновационное развитие» (*Гвоздева Е.С.*); ««Трансотчуждение» как новая форма отчуждения работников современных российских промышленных предприятий» (*Комбаров В.Ю.*); (*Сердюкова Ю.С.*).

- Международная научно-практической конференция «Кооперация: история и современность» (г. Новосибирск, 12 апреля 2011 г.) – «Проблемы и перспективы развития регионального потребительского рынка и потребительской кооперации в условиях глобализации» (*Новоселов А.С.*).

- Международный семинар «Russia and Regional Cooperation in Arctic» (г. Мурманск, 12–14 апреля 2011 г.) – «Social-economic implications of the Arctic oil-and-gas resources development» (*Крюков В.А.*).

- Международный Горно-Геологический Форум «МинГео Сибирь» (г. Красноярск, 19–23 апреля 2011 г.) – «О групповой разработке малых золоторудных месторождений» (*Самсонов Н.Ю.*).

- VII Международный научный конгресс ГЕО-Сибирь-2011 (г. Новосибирск, 19–29 апреля 2011 г.) – «Институциональные и ресурсные условия становления инновационной экономики в России» (*Алексеев А.В.*); «Энергетическое сотрудничество России с Азиатско-Тихоокеанским регионом: предпосылки, угрозы, перспективы» (*Коржубаев А.Г.*); «Программа освоения углеводородных ресурсов региона как механизм координации инвестиционных проектов» и «Стратегическое планирование межотраслевых мегапроектов освоения нефтегазовых ресурсов» (*Пляскина Н.И., соавтор Харитонова В.Н.*); «Угольные ресурсы Сибири: проблемы и перспективы развития» (*Чурашев В.Н., Маркова В.М.*); «Динамика макрорегиональной структуры Сибири в сценарии модернизации национальной экономики» (*Суспицын С.А.*); «Модельно-информационная картографическая система «ПРОСТОР»: инструментарий прогнозирования развития опорной транспортной сети» (*Малов В.Ю., Воробьева В.В., Радченко В.В., Марусин В.В.*); «Региональные особенности загрязнения водных и атмосферных ресурсов в РФ и их последствия» (*Тагаева Т.О., Казанцева Л.К.*); «Нефтегазовые бренды России на потребительском рынке» (*Казанцев К.Ю.*).

- XIX Международная конференция оценщиков «Оценочная деятельность и современные экономические процессы» (г. Новосибирск, 20–21 мая 2011 г.) – «Анализ последствий кризиса в России и за рубежом» (*Кравченко Н.А.*).

- VIII Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие российских регионов: человек и модернизация» (г. Екатеринбург, 22–23 апреля 2011 г.) – «Оценка антикризисных мер субъектов Федерации Сибирского федерального округа» (*Коломак Е.А.*); «Городская и региональная экономика. Модель полицентричного города» (*Коледа А.В.*).

- Научно-практическая конференция с международным участием «Инновационные технологии в управлении бизнесом и регионом // «Innovation technologies in business and regional management», (г. Красноярск, 12–13 мая 2011 г.) – «Инновационное социально-ориентированное развитие экономики региона» (тезисы) (*Поподько Г.И.*); «Юридические и экономические аспекты государственно-частного партнерства в создании кластеров края» (тезисы, в соавторстве) (*Игнатова Т.А.*).

- Международная научно-практическая конференция «Развитие информационных технологий и их значение для модернизации социально-экономической системы» (г. Саратов, 12 мая

2011 г.) – «Информационное обеспечение принятия управленческих решений в целях устойчивого социально-экономического развития сырьевой территории» (тезисы, в соавторстве) *(Нагаева О.С.)*.

- Международный Клуб Директоров «Модернизация сознания – необходимое и первоочередное условие модернизации российской экономики» (г. Смоленск, 25–26 мая 2011 г.) – «Подъем качества образования – основа инновационного развития» *(Крюков В.А.)*.

- VII Международная научно-практическая конференция «Регионы России: стратегии и механизмы модернизации инновационного и технологического развития» (г. Москва, 26–27 мая 2011 г.) – «Конкурентоспособность и стратегия развития муниципальных образований» *(Маршалова А.С., Новоселов А.С.)*; «Российский и американский подходы к разработке стратегии национального и регионального развития» *(Алексеев А.В.)*.

- Международная конференция «Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации» (г. Москва, 27 мая 2011 г.) – «Рынок лизинга в России: основные тенденции и возможности структурных изменений» *(Юсупова А.Т.)*; «Российская модель рынка инвестиций: испытание кризисом» *(Кравченко Н.А.)*; «Региональные аспекты развития финансовых институтов (на примере коммерческих банков)» *(Кузнецова С.А.)*.

- Международная научно-практическая конференция «XIX Адлерские чтения. Проблемы национальной безопасности России в XX–XXI вв.: уроки истории и вызовы современности. К 70-летию начала Великой Отечественной войны» (г. Адлер, 27–31 мая 2011 г.) – «Социальные риски человеческого развития в России» *(Калугина З.И.)*; «Демографический потенциал России как стратегический приоритет обеспечения национальной безопасности» *(Соболева С.В., соавтор Чудаева О.В.)*; «Здоровье населения и национальная безопасность России» *(Чудаева О.В., соавтор Соболева С.В.)*.

- Пятая заочная международная научно-практическая конференция «Система управления экологической безопасностью» (г. Екатеринбург, 30–31 мая 2011 г.) – «Устойчивое развитие и экологическая активность населения» *(Казанцева Л.К., Тагаева Т.О.)*.

- Международный научный семинар «Социальное участие, социальный капитал, социальные сети: ресурсы возрождения местных сообществ в России» (г. Новосибирск, 30–31 мая 2011 г.)

– «Местное сообщество: активность в решении социально-экономических проблем территории» (*Горяченко Е.Е.*); «Практики самоорганизации сельских сообществ» (*Фадеева О.П.*).

• Международная научно-практическая конференция «Наука и общество: проблемы современных исследований» (г. Омск, июнь 2011 г.) (*Снежанская Н.Н.*).

• Международная научно-практическая конференция «Модернизация экономики и формирование технологических платформ» (ИНПРОМ-2011) (г. Санкт-Петербург, 2–5 июня 2011 г.) – «Влияние налоговой системы на инновационное развитие предприятий» (*Титов В.В., Жигульский Г.В.*).

• Международная конференция «Транспортно-промышленный потенциал стран Каспийского региона: состояние, проблемы, перспективы интеграции» (г. Москва, 16–19 июня 2011 г.) – «Экономико-математические модели и методические подходы к оценке согласованного развития экономического и транспортного пространства Азиатской России» (*Есикова Т.Н.*).

• Международная научно-практическая конференция «Инновационная экономика: теория и практика» (г. Балашиха, 17 июня 2011 г.) – «Инновационное развитие и будущее малых городов и сельских районов» (*Маршалова А.С., Новоселов А.С.*).

• XVIII международная научно-практическая конференция «Выбор Россия в новом десятилетии: застой или перемены?» (г. Барнаул, 18–19 июня 2011 г.) (*Сергиенко А.М.*).

• Международная научная конференция «Современные проблемы пространственного развития», посвященная 75-летию со дня рождения академика А.Г. Гранберга, (г. Москва, 20–22 июня 2011 г.) – «Анализ совместности региональных стратегий социально-экономического развития (на примере субъектов Сибирского федерального округа)» (*Мельникова Л.В.*); «Пространственные особенности социально-экономического развития Новосибирской области» (*Буфетова А.Н.*); «Оценка пространственных экстерналий в России» (*Коломак Е.А.*); «Институциональная среда и направления развития научно-инновационного пространства России» (*Марков Л.С.*); «Методология анализа и прогнозирования в многоуровневой системе «национальная экономика – регионы РФ»» (*Суспицын С.А.*); «Инновационный аспект экологической политики в регионе» (*Бурматова О.П.*); «Малый бизнес в пространственном развитии России» (*Басарева В.Г.*).

- XV Байкальская международная школа-семинар «Методы оптимизации и их приложения» (Байкал, пос. Листвянка, 23–29 июня 2011 г.) – «Применение функции Лагранжа для согласования сетевых моделей в двухуровневой системе», «Стратегическое планирование межотраслевых мегапроектов освоения нефтегазовых ресурсов» (Пляскина Н.И., соавтор Харитонова В.Н.) «Прибыль и риски при планировании инвестиционных проектов» (Пляскина Н.И., соавторы Гимади Э.Х., Моторина Н.Ю., Сервах В.В.) и «Применение сетевых моделей для координации инвестиционных решений в сложных стратегических мегапроектах» (Пляскина Н.И., соавторы Гимади Э.Х., Гончаров Е.Н., Залюбовский В.В., Сервах В.В., Харитонова В.Н.).

- 11-я международная конференция «Энергоэффективность экономики и экологическая безопасность» (г. Кемерово, 26 июня – 3 июля 2011 г.) – «Методологический подход к оценке экологической эффективности энергосберегающих проектов» (Пляскина Н.И.).

- Седьмая международная научно-практическая конференция «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (г. Москва, 27–28 июня 2011 г.) (Канева М.А.).

- II международная конференция «Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование (REECC-2011)» (г. Красноярск, 4–9 июля 2011 г.) – ««Голландская болезнь» в условиях несовершенных рынков и институтов: динамика и государственная экономическая политика» (Гильмундинов В.М.); «Действие экологических конкурентных ограничений в России» (Гильмундинов В.М., Тагаева Т.О.); «Хозяйственная деятельность в Арктике – необходимость проектного подхода и современных форм локализации эффектов» (Крюков В.А., Севастьянова А.Е.); (Мкртчян Г.М.).

- Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края» (г. Барнаул, 4–6 августа 2011 г.) – «Возможности развития сельских территорий Алтайского края и Сибири – новое прочтение реформ П.А. Столыпина» (Троцковский А.Я.).

- Международный симпозиум «Инвестиционные проекты в сфере разведки и добычи минерального сырья и энергоносителей в Восточной Евразии: технологии, рынки, контракты», (г. Красноярск, 8 августа 2011 г.) – «Прогноз энергетического



рынка Китая и перспективные проекты поставок энергоносителей и энергии из Восточной Сибири и Дальнего Востока России в страны АТР» (*Коржубаев А.Г.*).

- Международная научно-практическая конференция «Проблемы экономического развития регионов: уроки мирового кризиса» (г. Барнаул, 21 августа) – «Развитие Алтайского края на этапе экономического кризиса: методический подход к изучению и характерные черты» (*Троцковский А.Я.*).

- Международная конференция «Европа–Россия–АТР: развитие энергетического комплекса» (г. Иркутск, 13 сентября 2011 г.) – «Современная концепция освоения энергетического потенциала Востока России» (*Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В.*).

- III Международный молодежный инновационный форум «Интерра-2011». Международный симпозиум «Стратегии региональных инновационных систем. Проблемы разработки и реализации» (г. Новосибирск, 22–23 сентября 2011 г.) – «Региональный аспект в развитии инновационного человека» (*Лугачева Л.И., Мусатова М.М.; Унтура Г.А.*); в рамках ИНТЕРРЫ VI межрегиональная конференция (Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 19 сентября 2011 г.) – Мастер-класс «Маркетинг инновационной продукции» (*Маркова В.Д.*).

- Международный симпозиум «Стратегия развития региональных инновационных систем». Ассоциация инновационных регионов России (г. Новосибирск, 22–24 сентября 2011 г.) – Выступление в рамках Круглого стола «Проблемы разработки и реализации стратегий развития региональных инновационных систем» (*Крюков В.А.*).

- 2-й Международная молодежная экономическая школа (ММЭШ–2011), проводимая в рамках Международной научно-практической конференции «Инновационная экономика и промышленная политика региона» (ЭКОПРОМ–2011) (26 сентября – 2 октября 2011 г.) – «Согласование стратегического и оперативного управления на предприятии при производстве сложных изделий на основе моделирования» (*Титов В.В., Безмельницын Д.А.*).

- Международная научная школа-семинар им. академика С.С. Шаталина (г. Светлогорск, 26 сентября – 1 октября 2011 г.) – «Оценка внешних эффектов регионов России» (*Коломак Е.А.*).

- Международный конгресс «Двадцать лет спустя (1991–2011): реорганизация пространства и идентичности» (г. Москва, 29 сентября – 1 октября 2011 г.) – «Мигранты, прибывшие в Россию из бывших республик СССР: «Территориализация» идентичности» (*Косыгина Л.В.*).

- V Международная конференция «Управление развитием крупномасштабных систем» (г. Москва, 1–6 октября 2011 г.) – «Проблемы формирования новых ИПТЗ Азиатской России в зоне влияния транспортных коридоров с учетом тенденций деиндустриализации в МХС» (*Есикова Т.Н.*).

- Третья международная молодежная научная школа-конференция «Теория и численные методы решения обратных и некорректных задач» (г. Новосибирск, 10–15 октября 2011 г.) – «Сопоставление модели линейной регрессии и фильтра Калмана в условиях эндогенности» (*Рыженков А.В.*).

- IV Международный промышленно-экономический форум «Стратегия объединения: решение актуальных задач нефтегазового и нефтехимического комплексов на современном этапе» (г. Москва, 13–14 октября 2011 г.) – «Возможности экспорта энергоносителей из России в страны АТР и Тихоокеанского клуба» (*Коржубаев А.Г., Меламед И.И., Филимонова И.В.*); «Пределы роста и направления развития нефтеперерабатывающей промышленности России» (*Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В.*).

- 57-е заседание Международного Клуба директоров «Особенности включения предприятий в современные интеграционные процессы» (г. Ростов-на-Дону, 14–15 октября 2011 г.) – в рамках Круглого стола «Особенности формирования компаний мирового класса в России» сообщение на тему «Особенности подготовки специалистов, ориентированных на решение задач модернизации экономики» (*Крюков В.А.*).

- XIX Международная научная конференция «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы» (г. Москва, 19–21 октября 2011 г.) – «Китайский фактор в развитии нефтегазового комплекса России» (*Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В., Мишенин М.В.*).

- Международный Арктический правовой форум «Сохранение и устойчивое развитие Арктики: правовые аспекты» (г. Салехард, 26–29 октября 2011 г.) – «Организационно-эконо-

мические аспекты формирования ресурсного режима в Арктике» (Крюков В.А.).

- Международная конференция «Земельная аккумуляция в бывшем Советском Союзе и за его пределами: глобальные инвесторы и локальные сообщества» (г. Москва, 27–28 октября 2011 г.) – «Локальные «рынки земли» в Сибири: взаимоотношения землепользователей и сельских сообществ» (Фадеева О.П.).

- Международная научно-практическая конференция «Омский экономический форум» (г. Омск, ноябрь 2011 г.) (Алеценко В.В., Гарафутдинова, Н.Я., Карпов В.В., Лизунов В.В., Снежанская Н.Н.).

- Международная научно-практическая конференция «Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования» // «Competitive region potential: assessment and effectiveness of usage» (г. Абакан, 19–20 ноября 2011 г.) – «Анализ условий формирования инновационной экономики в регионе сырьевой специализации» (тезисы) (Поподько Г.И.); «Повышение роли природно-ресурсного потенциала в социально-экономическом развитии сырьевой территории» (тезисы) (Нагаева О.С.).

- 12-я Международная научная конференция молодых ученых «Региональная наука». (г. Москва, 1–7 ноября 2011 г.) – «Оценка интересов участников приграничного сотрудничества (сопряжения оптимизационной и имитационной моделей)» (Жданова Т.И.).

- Международная школа-семинар «Ломоносовские чтения на Алтае» (г. Барнаул, 8–11 ноября 2011 г.) – «Моделирование и прогнозирование регионального рынка труда» (Родионова Л.В.); «Влияние инвестиций на рейтинг инновационной конкурентоспособности региона» (Неризько С.В.); «Заработная плата в России: элементы моделирования» (Перекаренкова Ю.А.); «Теоретико-методологические аспекты изучения миграционного поведения как стратегии реализации жизненных планов молодежи» (Рзаева С.В.); «Сельская бедность и безработица» (Родионова Л.В., Неризько С.В., Перекаренкова Ю.А.).

- XIII Международная конференция «Реформирование общественного сектора: инновационные перспективы» (г. Санкт-Петербург, 11–12 ноября, 2011 г.) – «Урбанизация и экономическое развитие в России» и «Эффективность общественного капитала в России: эмпирическая оценка» (Коломак Е.А.); (Кондратьева Е.В.).

- II Молодежный фестиваль науки стран Содружества Независимых Государств (г. Москва, 16–19 ноября 2011 г.) (*Сердюкова Ю.С.*).

- Международная заочная научно-практическая конференция «Инновационная экономика – направление устойчивого развития государства» (г. Балашиха Московской области, 18 ноября 2011 г.) – «Возможности использования категории качества при анализе мезоэкономических систем» (*Астанина Л.А.*).

- Международная конференция «20-летие новой истории Российской нефти: достижения, вызовы, перспективы» (г. Москва, 18 ноября 2011 г.) – «Перспективы сотрудничества России с АТР в нефтегазовой сфере и его воздействие на возможности поставок на атлантическом направлении» (*Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В., Мишенин М.В.*).

- Международная конференция «Сибирский север и Арктика в условиях глобальных вызовов XXI веке» (г. Красноярск, 20–24 ноября 2011 г.) – «Модель освоения Арктики в XXI веке: современные формы взаимодействия государства и крупных корпораций» (*Крюков В.А., Силкин В.Ю., Храпов В.В.*); (*Малов В.Ю.*).

- XI Международная научно-практическая конференция «Инновационные стратегии и механизмы управления экономикой» (г. Ростов-на-Дону, 22 ноября 2011 г.) – «Кузбасский вектор инновационного развития» (*Фридман Ю.А., Речко Г.Н. Оськина Н.А.*).

- Международная научно-практическая конференция «Модернизация современного российского общества и государства: состояние, проблемы и перспективы» (г. Барнаул, 26 ноября 2011 г.) – «Социология и политика: проблемы и перспективы взаимодействия» (*Сергиенко А.М.*).

- Международная научно-практическая конференция «Глобализация и аграрная экономика: тенденции, возможные стратегии и риски» в рамках XVI Никоновских чтений (г. Москва, 2 декабря 2011 г.) – «Сложившиеся земельные отношения как фактор устойчивого сельского развития» (*Фадеева О.П.*).

- XII Международная научная конференция «Модернизация России: ключевые проблемы и решения», (г. Москва, 15–16 декабря 2011 г.) – «Реформирование железнодорожного транспорта России: компромисс между либеральной и консервативной концепциями» (*Кибалов Е.Б., Кин А.А.*).

## **РАБОТА УЧЕНОГО СОВЕТА, ДИРЕКЦИИ, НАУЧНЫХ СОВЕТОВ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ СЕМИНАРОВ**

Состав ученого совета Института был утвержден Постановлением Президиума СО РАН № 231 от 28.06.2007 в количестве 25 человек. В 2011 г. персональный состав ученого совета Постановлением Президиума СО РАН № 433 от 07.12.2011 был скорректирован. В связи с выбытием д.т.н. Павлова В.Н. в составе ученого совета была утверждена зав. отделом социальных проблем к.соц.н. Богомолова Т.Ю. Списочный состав ученого совета остался без изменений – 25 человек, из них 1 академик, 3 члена-корреспондента РАН, 16 докторов наук, 5 кандидатов наук, в их числе председатель Совета молодых ученых Института.

В 2011 г. было проведено 12 заседаний ученого совета и дирекции.

Подготовлена и проведена большая тематическая сессия ученого совета «Основной модельно-методический комплекс института» (март), на котором выступили с докладами более 10 ведущих ученых института:

- чл.-корр. РАН Суслов В.И. «Межотраслевые модели в решении стратегических задач социально-экономического развития страны»;
- д.э.н. Баранов А.О. «Теоретические основы построения системы КАМИН и характеристика базовой модели системы»;
- д.э.н. Павлов В.Н. «Системный подход к исследованиям Российской экономики на макроуровне»;
- д.э.н. Суслов Н.И. «Развитие модельно-методического комплекса СОНАР: энергетика в системе межотраслевых и межрайонных взаимосвязей»;
- д.э.н. Малов В.Ю. «Транспорт России, Сибири. Транспортный блок в ОМММ»;
- д.э.н. Суспицын С.А. «Проект СИРЕНА: взаимосвязь с ОМММ комплекса региональных макромоделей»;
- к.э.н. Гильмундинов В.М. «Построение общеравновесной межотраслевой модели как инструмента моделирования рыночной экономики».

В декабре на заседании ученого совета был заслушан доклад Советника РАН, чл.-корр. РАН Вальтуха К.К. «Некоторые экономические свойства современного технологического прогресса: мировой опыт, выводы для России».

Кроме того, обсуждены итоги Комплексной проверки Института за 2006–2010 гг.; отчеты по итогам работы за 2011 г. по каждому базовому проекту плана НИР (ноябрь), по грантам Президента РФ (октябрь); по результатам исследований, выполненных по проектам, поддержанными Лаврентьевским конкурсом молодых проектов СО РАН (2010–2011 гг.) по направлению «Экономические науки» (октябрь); отчеты о результатах исследований за 2011 г. молодых ученых, принятых на дополнительные вакансии Президиума СО РАН (ноябрь); о результатах проведения экспедиционных исследований, финансируемых Президиумом СО РАН в 2011 г. (декабрь).

В 2011 г. на заседаниях учёного совета и дирекции института обсуждались и утверждались: план научно-исследовательских работ института; план выпуска изданий на 2012 г.; отчёт о научной и научно-организационной деятельности института.

Рассматривались вопросы: об участии в конкурсе экспедиционных работ СО РАН в 2011 г.; о распределении дополнительных вакансий, выделенных Президиумом СО РАН для молодых ученых; об участии института в международном молодежном инновационном форуме в Сибири «ИНТЕРРА-2011»; подготовки II Международной экономической школы «Как превратить научные идеи в инновационный бизнес» и участии молодых ученых института в ее работе; об оплате труда, научно-организационные, кадровые и финансовые вопросы; об издательской деятельности института; о Порядке оформления списка научных трудов; о создании комиссии по государственной регистрации разработанных в институте модельно-программных продуктов.

Проводились выдвижения и рекомендации кандидатур: на государственную награду; на соискание грантов, именных премий, стипендий Правительства Новосибирской области, мэрии г. Новосибирска, премий имени выдающихся ученых СО РАН молодым ученым института; чествование юбиляров; выдвижение и поддержка кандидатур к присвоению ученых и почетных званий.

Все решения ученого совета и дирекции принимались и оформлялись в установленном порядке в соответствии с Уставом института, утвержденным и зарегистрированным от 28 мая

2008 г. и внесенными в Устав некоторыми изменениями и дополнениями (постановление Президиума СО РАН № 465 от 14.12.2011).

Ведущие сотрудники института выступали в течение года с докладами на заседании Президиума СО РАН, на совещаниях различного уровня государственных и региональных органов управления:

акад. Кулешов В.В. – О результатах деятельности Института за период 2006–2010 гг. (Президиум СО РАН, ноябрь); Изменение экономической ситуации в мире, в России и Сибири. Место Новосибирска. (Президиум/мэрии г. Новосибирска и общественный совет по стратегическим проблемам устойчивого развития г. Новосибирска – декабрь); ак. Кулешов В.В., д.э.н. Селиверстов В.Е., чл.-корр. РАН Крюков В.А. и другие (совещание с Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе – В.А. Толоконским по теме «Север и Арктика Сибири в глобальном и российском контекстах: научные исследования и модели освоения», апрель; д.э.н. Унтура Г.А., к.э.н. Сердюкова Ю.С. (Круглый стол в Новосибирском технопарке «О роли науки в модернизации России», февраль);

акад. Кулешов В.В. «Инновационный ландшафт РФ и Сибири»; д.э.н. Унтура Г.А. «Комментарии к «Основам политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу»; чл.-корр. РАН Суслов В.И. «Синергия региональных инновационных систем»; д.э.н. Кравченко Н.А. «Характеристика инвестпроектов развития НОК Сибири»; к.э.н. Гильмундинов В.М. «Роль молодежи в развитии региональной инновационной системы» (совещание с полномочным представителем Президента РФ в СФО В.А. Толоконским, сентябрь).

В течение года продолжали свою деятельность научные советы и методологические семинары подразделений института, общеинститутский методологический семинар.

На заседаниях методологических семинаров подразделений заслушаны более 20 докладов сотрудников института, приглашенных специалистов и ученых.

Среди них:

«Пространственные аспекты развития экономики России: роль ренты и рыночного потенциала» (Мишура А.В.).

«Оценка пространственных экстерналий регионов России» (д.э.н. Коломак Е.А.).

«Моделирование пространственного развития экономики в условиях монополистической конкуренции» (Коковин С.Г.).

«Динамика пространственного распределения российских цен» (д.э.н. Глушенко К.П.).

Проект ситуационной комнаты «Социальная инфраструктура села» (к.э.н. Воронов Ю.П., Кричевская А.О., Лопаткина А.Е., Селиванов С.А.).

«Управление риском в проектном финансировании» (Полещенков П.В.).

«Формирование портфеля негосударственного пенсионного фонда: методика и инструментарий» (Кириянов В.В.).

«Модель промышленного цикла в США с эндогенной нормой накопления» (д.э.н. Рыженков А.В.).

«Управление крупным многопрофильным газодобывающим предприятием на примере ООО «Газпром добыча Надым» (Меньшиков С.Н. – гендиректор ООО «Газпром добыча Надым»).

«Оценка кредитоспособности физических лиц при помощи внутрибанковского рейтинга (на примере регионов СФО)» (Петухова М.В.).

«Структурно-функциональная модель федерально-региональной инновационной системы России» (д.э.н., профессор кафедры Управление инновациями ТУСУР Монастырский Е.А.).

«Федеральная и региональная статистика инноваций» (к.э.н., доцент кафедры менеджмента Томского политехнического университета Спицын В.В.).

«Исследование равновесных состояний межрегиональных экономических систем» (аспирант ИЭОПП Доможиров Д.А.).

«Использование полностью динамических моделей в анализе и прогнозировании пространственной экономики» (аспирант ИЭОПП Гамидов Т.Г.).

«Методологические и концептуальные основы инновационного развития экономики региона Северо-Востока России на основе кластерного подхода» (Егоров Н.В., Институт региональной экономики Севера, г. Якутск).

«Экспериментальное сопоставление модели линейной регрессии и фильтра Калмана в условиях эндогенности» (д.э.н. Рыженков А.В.).

«Моделирование обновления факторов производства» (к.ф.-м.н. Кузнецов С.Б., СибАГС).



«Формирование торговой стратегии на фондовом рынке» (Скворцова Т. – Сибирский Федеральный Университет, г. Красноярск).

«Евразийский мир: ценности, константы, самоорганизация» с презентацией одноименной книги (д.филос.н. Попков Ю.В., д.филос.н. Тюгашев Е.А. – Институт философии и права СО РАН).

«Управление инновационно-инвестиционной активностью муниципального образования» (к.э.н., начальник управления научно-инновационной деятельностью СибАГС Скурихина Т.Г.).

В рамках общеинститутского методологического семинара обсуждены следующие доклады:

«Моделирование в исследовании инновационного поведения экономических субъектов» (Исламутдинов В.Ф.).

«Внешние угрозы разрушения России» (д.э.н. Казанцев С.В.).

«Экономическая мобильность населения США: обзор результатов комплексного исследовательского проекта» (к.с.н. Богомолова Т.Ю.).

«Демографическая безопасность России: факторы, проблемы, индикаторы» (д.э.н. Соболева С.В.).

На заседаниях научных советов отделов в течение года обсуждались: предложения к плану НИР, результаты законченных и промежуточных исследований, хозяйственных работ; информационно-аналитические записки в региональные органы управления; рабочие материалы, подготовленные в рамках научных исследований, проводимых при финансовой поддержке РФФИ и РГНФ; методические программы; рукописи работ, подготовленные к публикации; кандидатские и докторские диссертации; дипломные работы студентов; научно-организационные и кадровые вопросы; рекомендация кандидатур для участия в различных конкурсах; результаты научной деятельности отделов за период комплексной проверки института; проблемы организационного и информационного обеспечения экспедиционных исследований и итоги их выполнения.

## СТРУКТУРА ИНСТИТУТА

В течение отчетного периода изменений в структуре института не произошло. В общем виде структура института представлена разделами:

- А. Дирекция**
- Б. Научные подразделения**
- В. Научно-вспомогательные подразделения**
- Г. Административно-управленческий аппарат**
- Д. Эксплуатационно-производственная служба**

В настоящее время структура научных подразделений включает 8 отделов (1 – в г. Красноярске), 15 секторов и 6 лабораторий (из них 5 лабораторий – региональных в городах Томске, Омске, Кемерово, Барнауле, Новосибирске) и Центр ресурсной экономики.

**Структура научных подразделений на 01.01.2012 г. имеет следующий вид:**

***Отдел темпов и пропорций промышленного производства***  
(д.э.н. А.Г. Коржубаев)

*Сектора:*

Методологии и методики исследования темпов и пропорций общественного производства (д.э.н. А.Г. Коржубаев)

Межотраслевых исследований народного хозяйства  
(к.э.н. В.М. Гильмундинов)

***Отдел регионального и муниципального управления***  
(д.э.н. А.С. Новосёлов)

*Сектора:*

Методологии управления региональной экономикой  
(д.э.н. А.С. Новоселов)

Внешнеэкономических связей Сибири (к.э.н. Г.Д. Ковалева)

Муниципального управления (к.э.н. Е.Е. Горяченко)

***Отдел социальных проблем*** (к.соц.н. Т.Ю. Богомолова)

***Отдел территориальных систем*** (д.э.н. С.А. Суспицын)

*Сектора:*

Моделирования территориальных систем (д.э.н. С.А. Суспицын)

Анализа и прогнозирования развития проблемных регионов Сибири  
(д.э.н. В.Ю. Малов)

Межрегиональных народнохозяйственных проблем  
(д.э.н. Е.А. Коломак)

**Отдел анализа и прогнозирования развития отраслевых систем**  
(д.э.н. Н.И. Суслов)

*Сектора:*

Анализа взаимосвязей энергетических производств  
(д.э.н. Н.И. Суслов)

Исследования проблем развития обрабатывающих производств  
(к.э.н. А.В. Соколов)

Анализа конкурентоспособности мезоэкономических систем  
(к.э.н. Л.С. Марков)

**Отдел управления промышленными предприятиями**  
(д.э.н. В.В. Титов)

*Сектора:*

Организации управления промышленными предприятиями  
(д.э.н. В.В. Титов)

Программ развития промышленных предприятий  
(д.э.н. В.Д. Маркова)

**Отдел экономической информатики** (к.э.н. Ю.Ш. Блам)

**Лаборатория моделирования и анализа экономических процессов** (чл.-корр. РАН В.И. Суслов)

**Сектор экономических проблем развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса** (чл.-корр. РАН В.А. Крюков)

**Центр ресурсной экономики** (чл.-корр. РАН В.А. Крюков)

**Научно-организационный сектор** (к.э.н. Л.А. Сергеева)

**Региональные отделы и лаборатории:**

Алтайская лаборатория экономических и социальных исследований (д.с.н. А.Я. Троцковский)

Кемеровская лаборатория экономических исследований  
(к.э.н. Г.Н. Речко)

Красноярский отдел прогнозирования экономического развития региона (к.э.н. Н.Г. Шишацкий)

Новосибирская экономическая лаборатория (д.э.н. Г.А. Унтура)  
 Омская экономическая лаборатория (д.э.н. В.В. Карпов)  
 Томская лаборатория региональной экономики  
 (к.т.н. А.А. Лукьянец)

Таблица 4

**Количественный и качественный состав подразделений  
 Института в 2011 г.**

| Наименование подразделения              | Число подразделений | Количественный состав, чел. | В том числе   |                 |
|---|---------------------|-----------------------------|---------------|-----------------|
|   |                     |                             | докторов наук | кандидатов наук |
| Отделы *                                | 8                   | 165                         | 25            | 71              |
| Лаборатории                             | 6                   | 35                          | 5             | 14              |
| Сектора                                 | 2                   | 16                          | 1             | 3               |
| Центр ресурсной экономики               | 1                   | 3                           | –             | 2               |
| Научно-вспомогательные подразделения    | 2                   | 11                          | –             | –               |
| Дирекция, АУП                           | 2                   | 28                          | 4             | 1               |
| Эксплуатационно-производственная служба | 1                   | 32                          | –             | –               |
| <b>Итого</b>                            | <b>22</b>           | <b>290</b>                  | <b>35</b>     | <b>91</b>       |

\* В составе отделов – 13 секторов.

## НАУЧНЫЕ КАДРЫ

Общая численность работающих в институте (по состоянию на 01.01.2012 г.) составляет 290 человек, в том числе 170 научных сотрудника, из них: 1 академик, 3 члена-корреспондента РАН, 32 доктора наук, 91 кандидат наук, 44 научных сотрудника без ученой степени. Динамика научных кадров и показатели их квалификационного роста представлены на рис. 18–21.

Подготовка научных кадров в 2011 г. осуществлялась через аспирантуру, докторантуру и соискательство ученой степени по следующим специальностям, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.02.2009 г. № 59.

08.00.01 – Экономическая теория.

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики.

22.00.03 – Экономическая социология и демография.

22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

В 2011 г. принято в аспирантуру 23 человека, в докторантуру – 3 человека. В аспирантуре на конец 2011 г. обучалось 76 человек, из них 68 человек с отрывом от производства и 8 человек без отрыва от производства, в докторантуре – 5 человек.

На 31 декабря 2011 г. в институте было 3 соискателя ученой степени доктора наук и 3 – кандидата наук.

Успешно работали 3 диссертационных совета, в которых в течение года были защищены 1 докторская и 7 кандидатских диссертаций.

В течение 2011 г. коллективом и отдельными сотрудниками Института были получены следующие награды, премии и звания:

- Диплом лауреата городского дня науки – 2011 в номинации «Лидер инноваций в академической науке в области экономических наук» – *ИЭОПП СО РАН*.

- Межотраслевой Знак «Горняцкая Слава» I степени за большой личный вклад, активную деятельность и выдающиеся результаты в развитии горной и добывающих отраслей промыш-

ленности Российской Федерации, а также многолетний добросовестный труд – *Крюков В.А.*

- Премия губернатора Кемеровской области за большой вклад в социально-экономическое развитие Кузбасса и руководство научно-исследовательской работой молодых ученых – *Фридман Ю.А.*

- Юбилейная медаль и памятный знак «25 лет АСДГ» (Ассоциация сибирских и дальневосточных городов) – *Горяченко Е.Е.*

- Юбилейная медаль «В память 350-летия Иркутска» (знак общественного поощрения Иркутской области) – *Кулешов В.В.*

- Почетный знак губернатора Новосибирской области «За любовь и добродетель» – *Соболева С.В.*

- Благодарственное письмо мэра г. Новосибирска В.Ф. Городецкого. За вклад в подготовку и проведение Всероссийской переписи населения 2010 г. – *Горяченко Е.Е.*

- Почетные грамоты Президиума СО РАН за организацию и проведение II Международной молодежной экономической школы «Как превратить научные идеи в инновационный бизнес» в рамках III Международного молодежного инновационного форума «Интерра-2011» – *Аверкин П.А., Братющенко С.В., Гильмундинов В.М., Селиверстов В.Е., Суслов В.И.*

- Благодарственные письма от руководства Международного молодежного инновационного форума «Интерра-2011» – *коллектив ИЭОПП СО РАН, Кулешов В.В., Селиверстов В.Е., Суслов В.И., Гильмундинов В.М., Братющенко С.В., Сердюкова Ю.С.*

- Почетная грамота Президиума СО РАН за личный вклад в воссоздание и развитие системы советов научной молодежи Отделения, интеграционную деятельность молодых ученых в Российской академии наук и в связи с 50-летием со дня создания Совета научной молодежи СО РАН – *Сердюкова Ю.С.*

- Премия СО РАН имени ак. Н.Н. Некрасова за монографию «Бюджетная политика и местное самоуправление» – *Сумская Т.В.*

- Премия СО РАН имени ак. А.Г. Гранберга за цикл работ «Прогнозирование развития угольно-энергетического комплекса Сибирского федерального округа» – *Маркова В.М.*

По результатам различных конкурсов стали победителями и получили гранты следующие сотрудники:

- Суслов В.И. и др. – Грант Президента РФ ведущей научной школе «Экономико-математическое исследование многооре-

гиональных систем» для проведения исследований по теме: «Анализ и прогнозирование пространственного развития экономики России» (2010–2011 гг.).

- Гильмундинов В.М. – Грант Президента РФ за проект «Моделирование структурных изменений в экономике России в условиях межотраслевой конкуренции», проект № МК-2148.2010.6 (2010–2011 гг.).

- Гвоздева Е.С. – Грант Президента РФ за проект «Социальный механизм включения молодежи в инновационное развитие России», проект № МК-4706.2010.6 (2010–2011 гг.).

- Гильмундинов В.М. – Грант Лаврентьевского конкурса молодежных проектов СО РАН за проект «Определение приоритетов промышленной политики России на основе Концепции межотраслевой конкуренции» (2010–2011 гг.).

- Силкин В.Ю. – Грант Лаврентьевского конкурса молодежных проектов СО РАН за проект «Анализ проблем комплексного использования ресурсов газа в России» (2010–2011 гг.).

- Семькина И.О. – Грант мэрии г. Новосибирска на проведение прикладных научных исследований по проекту «Оценка эффекта влияния роста сферы услуг на производственный потенциал города Новосибирска» (2011 г.).

- Ермаханова С. – Первая премия им. М.О. Ауэзова для молодых ученых в конкурсе Министерства образования и науки Республики Казахстан за лучшие работы в области гуманитарных наук за монографию «Феномен модернизации и его отражение в сознании субэлитарных групп: социокультурный аспект».

Сотрудники института являются членами экспертных советов ВАК, РФФИ, РГНФ, международных научных организаций, Экспертного совета Минэнерго России, Экспертно-консультативного совета Российского Союза нефте-газопромышленников, экспертного совета Комитета Государственной Думы по природным ресурсам и природопользованию, Координационного совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» по энергоресурсосбережению, других фондов, организаций, научных советов и программ; консультантами по вопросам интеллектуальной собственности; по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований.

Среди них:

\* Кулешов В.В. – член Окружной комиссии при Полномочном представителе Президента РФ в СФО; член Совета РГНФ; зам. председателя Президиума СО РАН; член экспертно-консультативного совета по вопросам социально-экономического развития регионов Сибирского федерального округа; руководитель экспертной группы по мониторингу реализации «Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г.».

\* Алещенко В.В. – член комиссии по инвестиционным проектам при правительстве Омской области.

\* Арсентьева Н.М. – член рабочей группы Комитета по труду мэрии Новосибирска по разработке программы «Формирование креативной молодежи, социальных лифтов и подготовке кадров для инновационной экономики».

\* Богомолова Т.Ю. – член редакционного совета журнала «Экономическая социология»; редакционной коллегии журнала «Социологический журнал»; зам. гл. редактора журнала «Вестник НГУ: социально-экономические науки»; зам. главного редактора журнала «Регион: экономика и социология».

\* Гильмундинов В.М. – член Совета молодых ученых и специалистов при правительстве Новосибирской области (Постановление правительства Новосибирской области № 213-п от 15.11.2010 г.).

\* Горяченко Е.Е. – эксперт Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ); научный руководитель социологической лаборатории АСДГ; член редколлегии научного журнала РАН «Социология: методология, методы, математическое моделирование» (г. Москва); член рабочей группы при Департаменте стратегического управления и планирования Новосибирской области по планированию и экспертному сопровождению социологических обследований в Новосибирской области.

\* Дементьев Н.П. – член экспертного совета секции «Экономические науки» РФФИ.

\* Евсеенко А.В. – член экспертного совета секции «Экономические науки» РГНФ.

\* Игнатова Т.А. – член координационного совета в области малого и среднего предпринимательства при Главе г. Красноярска; член инновационного совета г. Красноярска, научный руководитель кластера «Новые материалы» в рамках кластерной политики г. Красноярска, член комиссии по инвестиционной политике Союза



промышленников и предпринимателей Красноярского края, член рабочей группы по созданию технопарка в г. Красноярске.

\* Исупова О.А. – эксперт по системе добровольной сертификации экспертов в области системы менеджмента качества (СМК). Регистр систем сертификации персонала (РССП), г. Москва. Сертификат компетентности эксперта № РОСС RU.33017554 (рег. № 042371).

\* Калугина З.И. – член экспертного совета РГНФ по философии и социологии, член редакционной коллегии журнала «Регион: экономика и социология».

\* Карпов В.В. – член комиссии по проведению административной реформы в Омской области; член комиссии по проведению публичной независимой экспертизы проектов областных законов в сфере бюджетного и налогового законодательства; член Совета по стратегии развития города при мэрии г. Омска; член Совета по промышленности и предпринимательству при мэрии г. Омска.

\* Кибалов Е.Б. – член Республиканского научно-исследовательского центра экспертизы РФ.

\* Клисторин В.И. – эксперт РГНФ.

\* Корель Л.В. – эксперт РГНФ.

\* Коржубаев А.Г. – член Ассоциации трубопроводов Северо-Восточной Азии; Ассоциации академий наук стран Азии; редакционного совета журнала «Интеграл».

\* Крюков В.А. – член Совета Директоров Института энергетической стратегии (Москва); главный редактор Всероссийского экономического журнала «ЭКО» (Новосибирск); член редакционных советов журналов: «Минеральные ресурсы: экономика и управление» (Москва); «Идеи и идеалы» (Новосибирск); член Экспертного Совета по проблемам Арктики при Председателе СФ РФ (Москва); член Экспертного Совета Комитета ГД РФ по недропользованию и природным ресурсам (Москва); член Экспертного Совета Союза нефтегазопромышленников РФ (Москва–Тюмень); член Экспертного совета Комитета по энергетике ТПП РФ (Москва); Член Ученого Совета Института энергетике и финансов при ОАО «Газпромбанк» (Москва); член Экспертного Совета РФФИ; член Экспертного Совета по Национальным проектам в сфере образования и науки; член Экспертного Совета при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе; помощник члена Совета Федерации РФ В.С. Косоурова по вопросам развития науки и образования.

\* Маркова В.Д. – эксперт конкурса инновационных проектов, организованного администрацией Новосибирской области; член Высшего экономического совета Сибирского федерального округа, совета по развитию высшей школы при администрации Новосибирской области.

\* Михеева А.Р. – член консультативного Совета общественности по вопросам семьи, женщин и детей при мэрии г. Новосибирска.

\* Мкртчян Г.М. – член Экспертного совета ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (по экономике).

\* Мусиенко И.В. – член экспертной группы по мониторингу реализации Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г., отраслевых, региональных стратегических планов, межрегиональных программ социально-экономического развития, крупных отраслевых, региональных и межрегиональных инвестиционных и инновационных проектов; член редакционного совета всероссийского экономического журнала «ЭКО».

\* Пимонов А.Г. – член экспертной комиссии Российского фонда фундаментальных исследований «РФФИ. Региональный конкурс СИБИРЬ» (РФФИ – Кузбасс).

\* Поподько Г.И. – член постоянной комиссии по развитию машиностроительного комплекса при администрации Красноярского края.

\* Родионова Л.В. – эксперт Аналитического центра при Правительстве РФ по вопросам занятости и рынка труда.

\* Севастьянова А.Е. – член экспертно-консультативного Совета при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, руководитель экспертной группы по вопросам развития и модернизации традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

\* Сергиенко А.М. – член Российского общества социологов (2009–2011 гг.); Ассоциации независимых центров экономического анализа; член Ученого совета Алтайского филиала ГОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте России».

\* Снежанская Н.Н. – независимый эксперт аттестационной комиссии по приему квалификационных экзаменов у государственных служащих Департамента судебно-правового обеспечения аппарата мировых судей и Департамента записи актов гражд-

данского состояния Министерства государственно-правового развития Омской области.

\* Соболева С.В. – научный руководитель областной программы «Здоровая семья»; член комиссии при ФМС России по Новосибирской области по вопросам иностранной миграции; межведомственной комиссии при администрации Новосибирской области по вопросам миграции; член советов – по демографии и семейной политике администрации Новосибирской области, при губернаторе Новосибирской области по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политики на территории Новосибирской области; член Экспертно-консультативного совета по вопросам социально-экономического развития регионов Сибирского федерального округа при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе; член экспертного совета РГНФ; член редакционной коллегии журнала «Регион: экономика и социология».

\* Суспицын С.А. – эксперт РГНФ, РФФИ.

\* Суслов В.И. – член экспертного совета ВАК РФ по экономической теории, финансам и мировой экономике, экспертно-консультативного совета по вопросам социально-экономического развития регионов Сибирского федерального округа экспертного клуба «Большой Новосибирск», научно-методологического совета Росстата, научно-технического совета (секция 15) ОАО «Газпром».

\* Суслов Н. И. – эксперт РГНФ.

\* Троцкий А.Я. – член экономического Совета Алтайского края; член редколлегии журналов «Экономика Алтайского края», «Рынок труда Алтайского края»; член объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 502.012.01 при Сибирской академии государственной службы; член объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.005.05 при Алтайском государственном университете; член редакционной коллегии журнала «Известия Алтайского государственного университета»; член Регионального экспертного совета РГНФ; член кадровых комиссий Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края и Главного управления Алтайского края по социальной защите населения и преодолению последствий ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

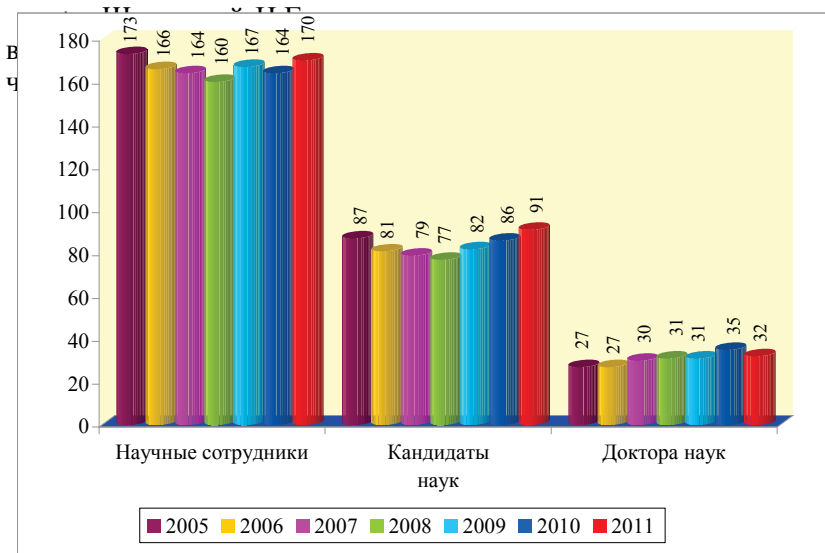


Рис. 18. Динамика научных кадров

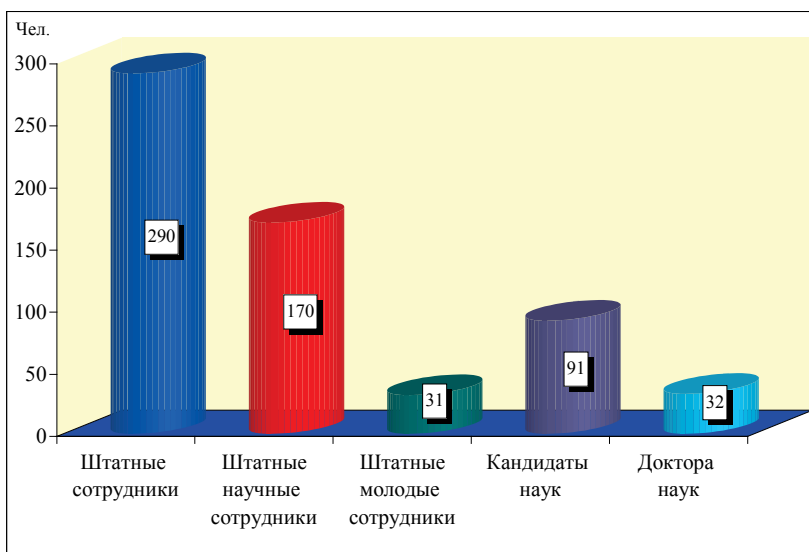


Рис. 19. Кадры института в 2011 г.

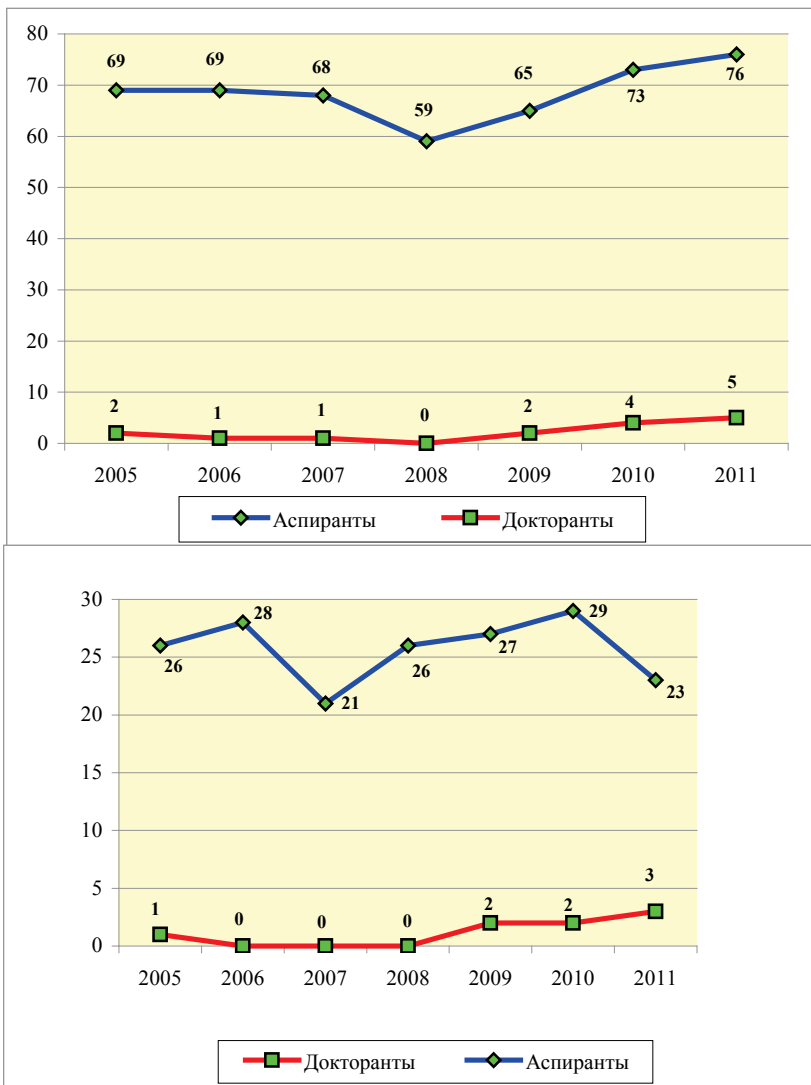


Рис. 21. Прием на работу, в аспирантуру, докторантуру

## КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ<sup>1</sup>.

В отчетном году сотрудники института приняли участие во всероссийских (более 30) и региональных (более 60) конференциях и семинарах.

### *Всероссийские*

- Конференция АСДГ «Место и роль ресурсосбережения и повышение энергетической эффективности в обеспечении устойчивого развития городов» (г. Новосибирск, 10–11 февраля 2011 г.) «О результатах экспертного опроса глав муниципальных образований России по наиболее актуальным вопросам развития ЖКХ» (Горяченко Е.Е.).

- Всероссийская научная конференция «6-е Никулинские чтения: модели участия граждан в социально-экономической жизни российского общества» (г. Омск, март 2011 г.) (Снежанская Н.Н.).

- Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы становления молодого ученого в РАН» (г. Санкт-Петербург, 10–11 марта 2011 г.) (Сердюкова Ю.С.).

- 8 всероссийская научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Актуальные вопросы модернизации экономики и профессионального образования России», (г. Екатеринбург, 16 марта 2011 г.) «Север как инновационная площадка экономики региона» (тезисы, в соавторстве) (Поподько Г.И.).

- Ежегодная всероссийская научно-практическая конференция «Модернизация социальных систем в современном российском обществе: потенциал и практика повседневности» (Studium-XII) (г. Иркутск, 22 марта 2011 г.) «Диагностика инновационного потенциала территориального образования (по материалам экспертного опроса)» (Мосиенко Н.Л., Пирогова Е.В.).

- Всероссийская научно-практическая конференция «Развитие российского законодательства: актуальные аспекты и перспективы» (г. Дербент, апрель 2011 г.) (Снежанская Н.Н.).

---

<sup>1</sup> Участие института и сотрудников в международных мероприятиях см. в разделе «Международные научные связи».

- IX Всероссийский энергетический форум «ТЭК России в XXI веке» (г. Москва, 6–9 апреля 2011 г.) «Перспективы развития нефтегазоперерабатывающей и нефтегазохимической промышленности на Востоке России» (*Коржубаев А.Г.*).

- Двенадцатый всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (г. Москва, 12–13 апреля 2011 г.) «Формирование промышленной политики в регионе на основе стимулирования активизации стратегического инновационного развития предприятия» (*Титов В.В.*); «Формирование партнерских отношений холдинга как фактор развития инновационного предпринимательства» (*Соломенникова Е.А.*).

- Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 70-летию АлтГТУ им. И.И. Ползунова «Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом» (г. Рубцовск, 21–22 апреля 2011 г.) «Холдинги из малых и средних инновационных предприятий: модели становления и развития» (*Соломенникова Е.А.*).

- VI всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы социально-экономического развития России» (г. Красноярск, 12 мая 2011 г.) «Формирование кластеров по переработке отходов в Красноярском крае» (тезисы) и «Условия инновационного развития региона» (тезисы, в соавторстве) (*Игнатова Т.А.*).

- Всероссийское научно-практическое совещание с международным участием «Литий России» (г. Новосибирск, 24–26 мая 2011 г.) «Оценка эффективности производства продукции при комплексной переработке литийсодержащего сырья» (*Ягольницер М.А.*).

- Седьмая Всероссийская научно-практическая конференция «Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России» (г. Москва, 25–26 мая 2011 г.) «Роль научных школ в модернизации социально-экономического развития регионов» (*Гвоздева Г.П.*); «Модель мотивации включения молодежи в инновационное развитие России» (*Гвоздева Е.С., соавтор Тыртышный А.Г.*).

- III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России», по-

священная 60-летию со дня основания Института социально-экономических исследований УНЦ РАН (г. Уфа, 31 мая – 1 июня 2011 г.) «Направления развития научно-инновационного пространства регионов России» (*Марков Л.С.*); «Инновационное развитие и муниципальная экономика» (*Маршалова А.С., Новоселов А.С.*); «Позиционирование Приволжского федерального округа в сценарии модернизации экономики РФ и динамика его пространственной структуры» (*Суспицын С.А.*).

- IV Российский нефтегазовый конгресс (г. Москва, 21–23 июня 2011 г.) «Развитие нефтегазодобывающей, нефтегазоперерабатывающей и нефтегазохимической промышленности Восточной Сибири и Дальнего Востока как важное направление модернизации НГК России» (*Коржубаев А.Г., Филимонова И.В.*).

- Всероссийская конференция «Равновесные модели экономики и энергетики-2011» (<http://www.sei.irk.ru/EMEE2011/>) (г. Иркутск, пос. Листвянка, 22–29 июня 2011 г.) «Воздействие изменения цен на энергоресурсы на размеры теневой экономики в странах мира» (*Силкин В.Ю.; Суслов Н.И.*); «Российское малое предпринимательство в системе понятий теории реформ» (*Басарева В.Г.*).

- Всероссийское совещание «Советы молодых ученых и специалистов: инженерные кадры для инновационной экономики» (г. Москва, 27 июня 2011 г.) «Совет молодых ученых РАН в решении жилищных проблем научной молодежи и развитии ее инновационной деятельности» (*Сердюкова Ю.С.*).

- I заседание Совета АСДГ 23-го созыва (г. Новосибирск, 8 июля 2011 г.) (*Горяченко Е.Е.*).

- XXXIX школа-семинар «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования» (г. Новороссийск, 5–10 сентября 2011 г.) «К вопросу выбора механизма управления охраной окружающей среды» (*Мкртчян Г.М.*); «Применение субъективных оценок благосостояния к оценке экологических благ и услуг» (*Блам И.Ю.*).

- VII Байкальский экономический форум (Москва–Иркутск, 12 сентября 2011 г.) «Сценарии развития Восточной Сибири и Дальнего Востока в контексте политической и экономической динамики АТР» (*Коржубаев А.Г., соавторы Кокошин А.А., Панов А.Н.*); «Сценарии развития Восточной Сибири и российского Дальнего Востока в контексте политической и экономической



динамики Азиатско-Тихоокеанского региона до 2030 года» (Ковалева Г.Д.); (Есикова Т.Н.).

- Всероссийская научная конференция «Развитие России и конституционное строительство: теория, методология, проектирование» (г. Москва, октябрь 2011 г.) (Алещенко В.В.).

- Всероссийская научно-практическая конференция «Пространственная экономика: методология и методы исследования» (г. Санкт-Петербург, 9–22 октября 2011 г.) «Оценки пространственной структуры Северо-Западного федерального округа в сценарии модернизации экономики России» (Суслицын С.А.); «Трансформация экономически активного пространства макрорегиона: методические подходы к оценке последствий деиндустриализации» (Есикова Т.Н., Ионова В.Д.); «Пространственный фактор повышения конкурентоспособности и экономики субъектов Федерации» (Маршалова А.С., Новоселов А.С.).

- V Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем» (г. Уфа, 15 октября – 15 ноября 2011 г.) «Структура пространства городской агломерации с позиций рынка жилой недвижимости» (Мосиенко Н.Л., Новикова Ю.О.); «Об одном подходе к оценке результативности реализации кластерных инициатив» (Астанина Л.А.).

- Всероссийская молодежная научная конференция с участием иностранных ученых, посвященная 100-летию академика А.А. Трофимука, «Трофимуковские чтения молодых ученых-2011» (<http://www.ipgg.nsc.ru/Conferences/Pages/Trofimuk-Readings-2011.aspx>) (г. Новосибирск, 16–23 октября 2011 г.) (Силкин В.Ю.).

- Всероссийские научные чтения, посвященные памяти первого директора Института, д.и.н., профессора, заслуженного деятеля науки В.Б. Островского «Теория и методология инновационного развития агропродовольственного комплекса в условиях глобализации» (г. Саратов, 18–19 октября 2011 г.) «Содействие эффективной занятости как механизм преодоления сельской бедности в условиях модернизационного перехода» (Родионова Л.В., Неризько С.В., Перекаренко Ю.А.).

- Всероссийская научно-практическая конференция «Модернизация экономики и общества: региональный аспект» (Белокураха, 20–21 октября 2011 г.) «Оценки потенциала саморазвития регионов Сибири в условиях генетического сценария» (Суслицын С.А.).

- Всероссийская конференция, посвященная 75-летию со дня рождения первого директора СПб ЭМИ РАН Б.Л. Овсиевича «Моделирование в задачах городской и региональной экономики» (г. Санкт-Петербург, 15–25 октября 2011 г.) «Цены энергии как фактор, воздействующий на размеры теневой экономики: межстрановой анализ» (*Суслов Н.И.*); «Влияние гипертрофированного роста сферы услуг на развитие производственного потенциала города» (*Семыкина И.О., Коледа А.В.*); «Цены энергии как фактор, воздействующий на размеры теневой экономики: межстрановой анализ» (*Агеева С.Д., Суслов Н.И.*); «Оценка влияния городских агломераций на экономический рост в России» (*Коломак Е.А.*); «Развитие методологии межотраслевых исследований на основе концепции общего равновесия и моделирования IV квадранта межотраслевого баланса» (*Гильмундинов В.М.*).

- Восьмая Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России» (г. Петрозаводск, 27–28 октября 2011 г.) «Привлекательность науки и инновационного предпринимательства для творчески активной молодежи» (*Гвоздева Г.П., Гвоздева Е.С.*).

- Конференция АСДГ «Методы повышения эффективности информационной политики муниципалитетов в современных условиях» (г. Новосибирск, 27–28 октября 2011 г.) «Информационное взаимодействие муниципалитетов в рамках Ассоциации сибирских и дальневосточных городов» (*Малов К.В.*); (*Горяченко Е.Е.*).

- Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационный потенциал современного региона: проблемы региональной безопасности и внутрирегиональной интеграции на постсоветском пространстве» (г. Волгоград, 28–29 октября 2011 г.) «Методические аспекты диагностики функционирования региона с позиций устойчивого развития» (*Бурматова О.П.*); «Инновационные аспекты организации производства в регионе: зарубежный опыт» (*Сумская Т.В.*).

- Всероссийский студенческий форум (г. Барнаул, 31 октября – 2 ноября 2011 г.) (*Рзаева С.В.*).

- VIII всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Фундаментальные проблемы модернизации экономики России» (г. Томск, ноябрь 2011 г.) «Структура потребительских расходов населения как индикатор уровня экономического развития России» (*Чернов А.Г.*).

- 17-я всероссийская научно-техническая конференция с международным участием «Энергетика: эффективность, надежность, безопасность» (г. Томск, ноябрь 2011 г.) «Комплексный контроль и мониторинг реализации программ развития энергетического и коммунального сектора муниципалитета» (*Чернов А.Г.*).

- Всероссийская конференция транспортников (г. Новосибирск, 8 ноября 2011 г.) «Стратегия развития железнодорожного транспорта восточнее Урала в долгосрочной перспективе» (*Кибалов Е.Б.*).

- Всероссийская научно-практическая конференция «Социология в современном мире: наука, образование, творчество» (г. Барнаул, 14 ноября 2011 г.) «Сельская бедность в России: современные процессы, механизмы формирования и преодоления» (*Сергиенко А.М.*); «Миграционные установки бедных сельских жителей (на примере Алтайского края и Республики Алтай)» (*Рзаева С.В.*).

- VII научно-практическая конференция молодых ученых с международным участием «Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве» (г. Новосибирск, 14–16 ноября 2011 г.) «Факторы привлекательности науки и инновационного предпринимательства среди молодежи» (*Тыртышный А.Г., Гвоздева Е.С., Газаев Д.Д.*); «Массовая оценка стоимости жилья в России: учет различий и особенностей взаимодействия локальных рынков» (*Горюшкин А.А.*); «Оценка эффекта влияния роста сферы услуг на производственный потенциал города» (*Семькина И.О., Коледа А.В.*); «Составляющее российский миграционный режим законодательство: прописанные правила, их реализация и последствия для российского рынка труда» (*Косыгина Л.В.*); «Модернизация экономики России сквозь призму структурной политики» и «Определение приоритетов промышленной политики России на основе концепции межотраслевой конкуренции» (*Гильмундинов В.М.*); «Оценка влияния несовершенной конкуренции на изменение отраслевых цен в экономике России» (*Денисов А.О.*) и другие.

## *Региональные*

- Научно-практическая конференция «Создание новых горнорудных районов в Сибири и на Дальнем Востоке: проблемы и пути решения» (г. Москва, 2011 г.) «Обоснование направлений ускоренного прироста и освоения сырьевой базы первоочередных инвестиционных проектов в рамках «Стратегии развития Сибири до 2020 года»» (*Ягольнищев М.А.*).

- Региональный ежемесячный семинар «Омские экономические чтения» (Омск, ежемесячно) (*Карпов В.В., Лизунов В.В.*).

- Заседание постоянно действующего открытого семинара Института народнохозяйственного прогнозирования РАН «Экономические проблемы энергетического комплекса» (г. Москва, 25 января 2011 г.) «Воздействие роста цен на энергоресурсы на размеры теневой экономики в странах мира» (*Суслов Н.И.*).

- Научно-методическая конференция «Проблемно-модульная образовательная технология как система качественной подготовки специалистов-гуманитариев» (г. Новосибирск, 2 февраля 2011 г.) «Состояние и прогноз развития минерально-сырьевого и топливно-энергетического комплексов мира, России и Сибири» (*Коржубаев А.Г.*).

- Региональный экспертный круглый стол «Роль науки в модернизации России: предпосылки и возможности» в рамках Дней российской науки (г. Новосибирск, 11 февраля 2011 г.) «Молодые ученые Новосибирского научного центра: условия и формы участия в инновационной деятельности» (*Сердюкова Ю.С.*).

- Экспертный Совет Новой экономической ассоциации по экономическим реформам «О проблемах реформирования пенсионной системы России» (г. Москва, 14 февраля 2011 г.) (*Крюков В.А.*).

- Красноярский Международный экономический форум, панельная дискуссия: «Модернизация нефтегазового сектора» (г. Красноярск, 18 февраля 2011 г.) (*Крюков В.А.*).

- Ежегодный инвестиционный форум бизнес-лидеров «Инновации для бизнеса» (г. Новосибирск, 24–25 февраля 2011 г.) «Проблемы подготовки кадров для инновационного бизнеса» (*Сердюкова Ю.С.*); (*Маркова В.Д.*).

- Заседание коллегии министерства социального развития НСО (г. Новосибирск, 4 марта 2011 г.) «Приоритеты и важнейшие

направления демографической политики в Сибири и в Новосибирской области» (Соболева С.В.).

- Научно-практический семинар на тему «ПРО российских компаний» (г. Кемерово, 9 марта 2011 г.) «ПРО российских компаний: общие подходы и опыт Кузбасса» (Фридман Ю.А.).

- Конференция «Сибирские агломерации» Сибирский федеральный университет совместно с региональным деловым журналом «Эксперт-Сибирь» (г. Красноярск, 16 марта 2011 г.) «Социальные аспекты развития городских агломераций» (Горяченко Е.Е.).

- Заседание межведомственной комиссии по демографии и семейной политике г. Бердска (г. Бердск, 18 марта 2011 г.) «Приоритеты и важнейшие направления демографической политики в Новосибирской области» (Соболева С.В.).

- Научно-практическая конференция «Качественное образование – основа будущей профессиональной деятельности» (г. Новосибирск, 24 марта 2011 г.) «Приоритетные направления совершенствования государственной кадровой политики» (Коржубаев А.Г.).

- Экспертный Совет по Арктике при Председателе Совета Федерации РФ. – Обсуждение ежегодного доклада по Арктике (г. Москва, 24 марта 2011 г.) (Крюков В.А.).

- Научный семинар профессора Е.Г. Ясина «Экономическая политика в условиях переходного периода: энергетика в мировом аспекте» (г. Москва, 30 марта 2011 г.) «Нефтегазовый сектор России в контексте мировых тенденций» (Крюков В.А.).

- Круглый стол «Привлекательны ли Российские нефтегазовые активы?» (г. Москва, 31 марта 2011 г.) (Крюков В.А.).

- Методологический семинар Отдела регионального и муниципального управления ИЭОПП СО РАН (г. Новосибирск, 9 апреля 2011 г.) «Проблемы Нижнего Приангарья в контексте Богучанской ГЭС и Богучанского водохранилища» (Бурматова О.П.).

- Научно-практическая конференция «Туризм как составляющая здорового образа жизни» (г. Новосибирск, 14 апреля 2011 г.) «Социальная доступность рекреационных ресурсов» (Соболева С.В.); «Социально-демографический анализ формирования туристско-рекреационных потребностей населения Сибири» (Калугина З.И., Смирнова Н.Е.).

- Пятая ежегодная конференция Европейского университета в Санкт-Петербурге и Санкт-Петербургского экономико-математического института РАН (г. Санкт-Петербург, 15–16 апреля 2011 г.) «Современные подходы к исследованию и моделированию в экономике, финансах и бизнесе» (*Канева М.А.*).

- Научно-практическая конференция «Современные вызовы при разработке и обустройстве месторождений нефти и газа Сибири» (г. Томск, 18–19 апреля 2011 г.) «Организационно-финансовый реинжиниринг проектов освоения нефтегазовых ресурсов Восточной Сибири» (*Крюков В.А.*).

- Заседание Объединенного Ученого совета по экономическим наукам, посвященного инновационной тематике в исследованиях ИЭОПП СО РАН (г. Новосибирск, 20 апреля 2011 г.) «Региональные инновационные системы СФО, направления научно-инновационного развития и законодательное регулирование» (*Марков Л.С.*).

- I Региональный инновационный форум Издательского Дома «Коммерсантъ» «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года. Новосибирская область – развитие наукоемких отраслей и производств» (г. Новосибирск, 21–22 апреля 2011 г.) «Кластеризация наукоемких производств: опыт Сибири» (*Марков Л.С.*); «Где готовить инноваторов» (*Маркова В.Д.*); (*Сердюкова Ю.С.*).

- Рабочее совещание по разработке Стратегии развития Красноярского края (г. Красноярск, 22–26 апреля 2011 г.) (*Малов В.Ю.*).

- 3-я молодежная научно-практическая конференция «Институциональное развитие регионов в условиях модернизации российской экономики». (г. Санкт-Петербург, 22 апреля – 5 мая 2011 г.) «Приграничные регионы Азиатской части России: общее и особенное при разработке программ экономического развития» (*Жданова Т.И.*).

- Городская научно-практическая конференция «Инновационный Красноярск–2020» в рамках общегородской ассамблеи «Красноярск. Технологии будущего» (г. Красноярск, 29–30 апреля 2011 г.) «Венчурный высокотехнологичный бизнес регионов» (тезисы) (*Шишацкий О.Н.*); «Механизм обеспечения инновационного социально-ориентированного развития экономики региона» (тезисы) (*Поподько Г.И.*); «Роль этических аспектов государ-

ственно-частного партнерства в крае» (тезисы, в соавторстве) и «Факторы успеха в создании кластеров» (тезисы) (*Игнатова Т.А.*).

- Конференция «Роль нефтегазового комплекса в повышении ресурсоэффективности российской экономики» (г. Москва, 17 мая 2011 г.) «Принципиальные вопросы формирования целостной системы государственного регулирования и стимулирования комплексного использования ресурсов легкого углеводородного сырья» (*Крюков В.А.*).

- Межрегиональный Круглый стол Всероссийского экономического журнала «ЭКО» на тему «Кузбасс: новые возможности и старые проблемы» (г. Кемерово, 19 мая 2011 г.) «Механизм формирования многопрофильных компаний (на примере ЗАО «Кузбассинвест»)» (*Исупова О.А.*); «Кузбасс: структурный пасьенс» (*Фридман Ю.А.*); (*Речко Г.Н.*); (*Крюков В.А.*).

- Ежегодная сессия МАРС в рамках конференции памяти А.Г. Гранберга «Современные проблемы общественной географии» (Москва–Тула, 27 мая – 11 июня 2011 г.) «Прогнозирование формирования логистических центров с использованием программно-модельного комплекса ПРОСТОР» (*Малов В.Ю.*); Межотраслевые и межрегиональные инструменты прогнозирования: детализация исследований» (*Мелентьев Б.В.*).

- VII Сибирский форум недропользователей и предприятий ТЭК «Нефть, газ, геология, экология - 2011» (г. Томск, 8–10 июня 2011 г.) «Особенности оценки направлений реализации проектов освоения нефтегазовых ресурсов Восточной Сибири» (*Крюков В.А., Силкин В.Ю., Токарев А.Н., Шмат В.В.*).

- Форум руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Роль местного самоуправления в условиях реализации государственной политики модернизации России» (г. Иркутск, 10–11 июня 2011 г.) «Результаты экспресс-опроса руководителей муниципальных образований «Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципалитетах в условиях выхода из кризиса»» (*Горяченко Е.Е.*).

- Круглый стол «Власть и гражданское общество: социальное партнерство в интересах детей и семьи» (Новосибирская область, р.п. Сузун, 14 июня 2011 г.) «Приоритеты и важнейшие направления демографической политики в Новосибирской области» (*Соболева С.В.*).

- Научно-практическая конференция «Качество жизни населения регионов Дальневосточного федерального округа и его оценка» (г. Якутск, 14–16 июня 2011 г.) «Инвестиционно-бюджетные условия развития отраслей социальной сферы: характер и степень региональных различий в Российской Федерации» (*Ратьковская Т.Г.*).

- Семинар для молодых ученых ИЭОПП СО РАН с участием Хорвата Дьюла – доктора экономических наук, Директора Центра региональных исследований Венгерской Академии наук (г. Новосибирск, 18 июня 2011 г.) (*Сердюкова Ю.С.*).

- Конференция «Современные проблемы пространственно-го развития» (г. Москва, 21–22 июня 2011 г.) «Формирование механизма разработки и реализации региональной экономической политики» (*Маршалова А.С., Новоселов А.С.*).

- Конференция «Реформирование электроэнергетики и ее влияние на социально-экономическое развитие Сибири» (г. Красноярск, 24 июня 2011 г.) «Проблемы формирования рациональной региональной стратегии в области энергетики» (*Суслов Н.И.*).

- Научная школа «Научная молодежь в развитии сети молодежных инновационных центров и популяризации научных знаний» (г. Москва, 27–30 июня 2011 г.) (*Сердюкова Ю.С.*).

- Научный семинар Монгольского университета науки и технологий (Монголия, г. Улан-Батор, 2–9 июля 2011 г.) «Прогнозирование формирования логистических центров с использованием программно-модельного комплекса ПРОСТОР» (*Малов В.Ю.*).

- IX конгресс этнографов и антропологов России (г. Петрозаводск, 4–8 июля 2011 г.) «Мужчины и женщины трех поколений: о семье в современной России (сравнительный анализ групповых дискуссий)» (*Михеева А.Р.*).

- Семинар «Гендерные политики в России в 21 веке: молодежь и телесность» (Карелия, 23–28 июля 2011 г.) «Телесные модификации: тотальное, коллективное, индивидуальное» (*Ечевская О.Г., Крупец Я.Н.*).

- Научно-практическая конференция «Возможности развития сельских территорий Алтайского края и Сибири – новое прочтение реформ П.А. Столыпина» (г. Барнаул-Белокуриха, 4–6 августа 2011 г.) «Структура и развитие АПК Алтайского края с позиций кластерного подхода» (*Марков Л.С.*).



- Экспертный семинар РАН «Развитие Сибири и Дальнего Востока в контексте политической и экономической динамики Азиатско-Тихоокеанского региона» (г. Москва, 3–5 августа 2011 г.) «Развитие энергетической кооперации с Азиатско-Тихоокеанским регионом как фактор укрепления экономических и геополитических позиций России в мире» (*Коржубаев А.Г., Филимонова И.В.*); «Стратегия комплексного освоения ресурсов нефти и газа Востока России» (*Коржубаев А.Г.*).

- Школа-конференция «Вызовы поляризованного общества: междисциплинарный подход» (Байкал, Малое море, 22–25 августа 2011 г.) «Присвоение ренты и социальная разнородность» (*Суслов Н.И.*).

- Летняя школа «Модели социокультурного развития город-село в России» (Можайский район Московской области, 24–28 августа 2011 г.) (*Фадеева О.П.*).

- Межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы региональной демографической политики» (г. Омск, сентябрь 2011 г.) «Демографическая политика Сибири: важнейшие направления, этапы, механизмы» (*Соболева С.В.*).

- XIV научное совещание географов Сибири и Дальнего Востока (г. Владивосток, сентябрь 2011 г.) «Приоритеты экологической политики в Сибири» (*Бурматова О.П.*).

- Экология, экономика, информатика: XXXIX конференция «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования» (г. Ростов-на-Дону, 5–10 сентября 2011 г.) «К вопросу о выборе базовой микроэкономической модели при проведении эконометрического исследования нефтяной отрасли» (*Ковалев С.Ю.*).

- XIII научно-практическая конференция «Энергетическая безопасность России. Новые подходы к развитию угольной промышленности» (г. Кемерово, 20–23 сентября 2011 г.) «Проблемы и перспективы использования обогащенных энергетических углей на внутреннем рынке» (*Чурашев В.Н., Маркова В.М.*).

- Общественно-политическое ток-шоу «Национальный интерес», телеканал «Россия 1» (г. Новосибирск, 25 сентября 2011 г.) «Как выжить современной сибирской деревне в условиях рыночной экономики?» (*Фадеева О.П.*).

- Научная конференция и симпозиум, посвященные 30-летию Института природных ресурсов, экологии и криологии СО

РАН «Эволюция биогеохимических систем (факторы, процессы, закономерности) и проблемы природопользования» (г. Чита, 27–30 сентября 2011 г.) «Проблемы государственного регулирования сферы недропользования» (*Крюков В.А., Токарев А.Н.*).

- Семинар «Комплексные меры профилактики потребления психотропных веществ и алкоголя у школьников» в рамках программы «Здоровая семья». (Новосибирская область, р.п. Сузун, октябрь 2011 г.) «Влияние нездорового образа жизни на репродуктивное здоровье нации» (*Соболева С.В.*).

- Научная конференция Ассоциации независимых центров экономического анализа «Ключевые проблемы Стратегии-2020» (г. Москва, 7 октября 2011 г.) (*Сергиенко А.М.*).

- Междисциплинарный семинар «Индивидуальные потребительские стратегии в России на пересечении социологии, экономики, психологии» (г. Санкт-Петербург, 7–8 октября 2011 г.) «Повседневное потребление и социальное неравенство: стратегии обоснования и различия» (*Ечевская О.Г.*).

- Итоговая конференция Программы Президиума РАН № 28 «Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез» (г. Москва, 23–27 октября 2011 г.) (*Малов В.Ю.*).

- Семинар в Кемеровском государственном сельскохозяйственном институте на тему «Инновационные модели развития и управление рисками» (г. Кемерово, 26 октября 2011 г.) «Предпосылки инновационного развития региона и проблемы управления рисками» (*Фридман Ю.А.*).

- Круглый стол «Перспективы реализации молодежной политики в Новосибирской области» (г. Бердск, 28 октября 2011 г.) «Научная деятельность и инновационное предпринимательство глазами научной молодежи» (*Тыртышный А.Г., Гвоздева Е.С.*).

- Научно-практическая конференция «Наука и образование в диалоге российской и корейской культуры» (г. Омск, ноябрь 2011 г.) (*Лизунов В.В.*).

- Методологический семинар ИЭОПП СО РАН (г. Новосибирск, ноябрь 2011 г.) «Демографическая безопасность России: факторы, проблемы, индикаторы» (*Соболева С.В.*).

- Научный семинар Центра экономических и финансовых исследований и разработок при Российской экономической школе (РЭШ ЦЭФИР) – Gerard Roland (UC Berkeley) «Culture,

Institutions And The Wealth Of Nations», (г. Москва, 14 ноября 2011 г.) (*Сердюкова Ю.С.*).

- Научная конференция Российской Экономической Школы – Высшей школы экономики-2011 (г. Москва, 17–18 ноября 2011 г.) (*Сердюкова Ю.С.*).

- VI межрегиональная конференция «Актуальные вопросы малого и среднего предпринимательства г. Новосибирска» (г. Новосибирск, 22 ноября 2011 г.) (*Маркова В.Д.*).

- Круглый стол «О соответствии прожиточному минимуму зарплат, пенсий, стипендий, выплачиваемых в Алтайском крае», организованном постоянным депутатским объединением – фракцией «КПРФ» Алтайского краевого законодательного собрания совместно с представителями краевой администрации, политических партий и общественных организаций (г. Барнаул, 24 ноября) «Доходы и уровень жизни населения Алтайского края: тенденции в годы реформ» (*Сергиенко А.М.*).

- Круглый стол «Инвестиционные проекты Нижнего Приангарья: путь к инновационной или сырьевой модели развития» (г. Красноярск, 28 ноября 2011 г.) «Инвестиционные проекты в Нижнем Приангарье в контексте устойчивого развития» (*Бурматова О.П.*).

- II ежегодный форум крупнейших компаний «Эксперт-Сибирь-400: Какая Сибирь нужна России?», (г. Новосибирск, 29 ноября 2011 г.) «Структура сибирской промышленности в 1990-х–2000-х гг. Состояние и тенденции развития обрабатывающих производств промышленности Сибири» (*Соколов А.В.*).

- II научная конференция «Проблемы формирования инновационной экономики региона» (г. Магадан, 15–16 декабря 2011 г.) «Стратегия перехода экономики сырьевой специализации на инновационный путь развития» (тезисы в соавторстве) (*Поподько Г.И.*).

- Круглый стол «Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края» (г. Барнаул, 17 декабря) (*Троцковский А.Я., Сергиенко А.М., Родионова Л.В., Перекаренкова Ю.А., Рзаева С.В.*).

## О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ИНСТИТУТА С ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ

В 2011 г. более 100 сотрудников института продолжали активную преподавательскую работу по совместительству в вузах Москвы, Екатеринбурга, Тюмени, Новосибирска, Красноярска, Омска, Кемерово, Барнаула, Томска и других городов.

Участие в работе Государственных аттестационных комиссий вузов: Новоселов А.С. является председателем ГАК в Новосибирском государственном университете экономики и управления; Суслов Н.И. – председатель ГАК в Сибирской государственной геодезической академии; Крюков В.А. – председатель ГАК в Тюменском государственном университете; Кравченко Н.А. – председатель ГАК в Новосибирском государственном университете экономики и управления и в Сибирском федеральном университете; Кибалов Е.Б., Киселев Ю.М., Клисторин В.И. – председатели ГАК в Новосибирском государственном техническом университете; Пляскина Н.И. – председатель ГАК в Тывинском государственном университете и др.

На основе многолетнего опыта исследований в 2011 г. учеными института разработаны программы ряда новых курсов, 27 учебно-методических пособий (приложение 7).

Институтом продолжает осуществляться многогранная интеграция научной и учебной деятельности. В настоящее время у Института с 8 вузами заключены договора о творческом сотрудничестве, в том числе 1 с зарубежным – Харьковским национальным экономическим Университетом. Образованы 2 научно-образовательных Центра с вузами: НГУ (2008 г.) и НГТУ (2009 г.). Главным в этом направлении является сотрудничество с Новосибирским государственным университетом (приложение 10). Сотрудники института преподают на экономическом факультете (отделения экономической кибернетики, социологии, менеджмента, дополнительного специального образования), на других факультетах: механико-математическом, физическом, факультете психологии, естественных наук, иностранных языков, геологии и геофизики, гуманитарном, журналистики; в Центре дополнительного образования НГУ. В НГУ преподают по совместительству более 80 сотрудников института, из них: 1 – проректор по дополнительному образованию, 7 заведующих кафедрами, 17 профессоров, 37 доцентов. Декан экономического факультета и

его заместители по совместительству являются сотрудниками института. Ряд ведущих преподавателей ЭФ НГУ активно участвуют в исследованиях ИЭОПП СО РАН. Сотрудники института и ЭФ НГУ пополняют информацией о направлениях и результатах научных исследований, о научных и учебно-методических публикациях WWW-сервер «Экономический сервер Сибири» (<http://www.econom.nsc.ru>), онлайн-систему «Соционет» (приложение 10).

Сотрудничество института с НГУ осуществлялось также в рамках совместных изданий:

- Международный журнал «Экономика. Вопросы школьного экономического образования»;
- Журнал «Вестник НГУ. Серия: социально-экономические науки».

ИЭОПП СО РАН является базовой научной организацией для 8 кафедр НГУ. Студенты, магистранты, аспиранты НГУ проходят исследовательскую практику, включаясь в работу научных подразделений. Руководителями курсовых, дипломных работ, магистерских и кандидатских диссертаций является большинство научных сотрудников института (приложение 10).

Тематика студенческих и аспирантских работ связана с конкретными направлениями научных исследований подразделений института. Студенты отделения социологии ЭФ НГУ принимают активное участие в социологических обследованиях, экспедициях, проводимых сотрудниками отдела социальных проблем института.

Институт предоставляет аудитории для занятий, защиты, возможность пользоваться библиотечным фондом, персональными компьютерами – в Институте совместно с ЭФ НГУ оборудовано 2 компьютерных класса.

Институт и ЭФ НГУ совместно продолжают участвовать в реализации Федеральной программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации (так называемая «Президентская программа»). Обучение ведется по двум направлениям: «Маркетинг» и «Менеджер инновационного типа». Руководитель программы – В.Д. Маркова. Она также является экспертом Федеральной программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства РФ.

Среди слушателей этой программы научные сотрудники ряда институтов СО РАН, работники малых инновационных фирм, предприятий города.

В реализации Федеральной программы подготовки управленческих кадров принимают участие сотрудники ряда отделов института: Маркова В.Д., Кузнецова С.А., Соломенникова Е.А., Кравченко Н.А., Юсупова А.Т., Балдина Н.П., Горяченко Е.Е., Бабенко Т.И., Алексеев А.В. и др., а также представители инновационных структур Академгородка. Председатель ГАК по защите выпускных работ слушателей программы ученый секретарь института – Сергеева Л.А.

Кроме НГУ сотрудники института ведут преподавательскую работу, выполняют совместные научные исследования, руководят подготовкой дипломных работ и магистерских диссертаций во многих вузах г. Новосибирска. Среди них:

- Сибирский университет потребительской кооперации;
- Новосибирский государственный университет экономики и управления;
- Сибирская государственная академия государственной службы;
- Новосибирский государственный технический университет;
- Сибирский государственный университет путей сообщения;
- Сибирская государственная геодезическая академия;
- Новосибирская государственная архитектурно-строительная академия;
- Новосибирский государственный педагогический университет;
- Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики;
- Сибирская академия финансов и банковского дела и др.

Сотрудники региональных подразделений института, расположенных в Красноярске, Омске, Кемерово, Барнауле, так же активно сотрудничают с вузами, где занимают должности деканов, заведующих кафедрами, руководят исследовательской и дипломной практикой студентов. Они преподают в качестве профессоров и доцентов целый ряд дисциплин и спецкурсов экономического и социального профиля в следующих вузах:

- ◆ Сибирском федеральном университете;
- ◆ Омском государственном университете;
- ◆ Омском государственном техническом университете;

- ◆ Омском филиале Всероссийского заочного финансово-экономического института;
- ◆ Алтайском государственном университете;
- ◆ Кузбасском государственном техническом университете;
- ◆ Кемеровском институте (филиале) Российского государственного торгово-экономического университета;
- ◆ Томском государственном архитектурно-строительном университете;
- ◆ Сибирской академии государственной службы при Президенте РФ (Алтайский филиал) и др.

Ряд преподавателей экономических факультетов вузов г. Новосибирска – члены диссертационных советов по защите диссертаций в ИЭОПП СО РАН. В то же время сотрудники института являются членами диссертационных советов вузов страны и ближнего зарубежья. Суспицын С.А. – член регионального диссертационного совета при Кемеровском государственном университете; Калугина З.И. – член диссертационного совета по защитах докторских диссертаций по социологии в Казахском национальном университете им. Аль-Фараби; Соболева С.В. и Калугина З.И. – члены диссертационного совета по защите докторских диссертаций в Новосибирском государственном университете экономики и управления; Корель Л.В. – член регионального диссертационного совета при Новосибирском архитектурно-строительном университете; Ягольничер М.А., Комаров В.Ф., Титов В.В., Кравченко Н.А., Маркова В.Д., Юсупова А.Т., Пляскина Н.И., Суслов Н.И. и другие являются членами диссертационного совета в НГУ.

Проводились совместные научные исследования с вузами, в том числе в рамках договоров о долгосрочном сотрудничестве. Среди них:

с НГУ – по темам «Информационная система поддержки и развития международных связей регионов», «Прогнозирование и обследование развития опорной транспортной сети России с использованием аппарата экономико-математического моделирования и технологии ГИС-визуализации»;

с кафедрой региональной экономики Сибирской академии государственной службы (СибАГС) – работы по теме «Субъекты Федерации и города Сибири в системе государственного и муниципального управления»;

с Сибирским университетом потребительской кооперации (СибУПК) – по темам «Проблемы формирования потребитель-

ских рынков в регионах Сибири» и «Теоретические основы управления экономикой региона»;

с Кузбасским государственным техническим университетом проводятся совместные научные исследования: разработка подхода к оценке резервов усиления конкурентных преимуществ регионов за счет использования инновационных моделей развития; разработка информационно-аналитической системы оценки уровня согласованности экономических интересов субъектов региональной промышленной политики;

совместно с кафедрой муниципального управления Новокузнецкого филиала – института Кемеровского государственного университета (зав. кафедрой Демчук Н.В.) ведется исследование по проекту «Новые приоритетные сферы и точки роста городских агломераций Кемеровской области», в ходе которого осуществляется обработка методического аппарата исследования, разработанного в секторе муниципального управления ИЭОПП СО РАН, на примере Южно-Кузбасской агломерации. Сотрудниками кафедры НФИ КемГУ по разработанной в ИЭОПП СО РАН схеме слабоформализованного интервью проводится серия экспертных опросов. В соответствии с календарным планом работ в декабре результаты представлены в совместной аналитической записке Администрации Кемеровской области.

В отчетном периоде по программе междууниверситетских обменов были стажировки в Германии, продолжалось сотрудничество с зарубежными образовательными учреждениями:

\* Шведская школа экономики (Swedish School of Economics and Business Administration, Финляндия, Хельсинки);

\* Хельсинкская школа экономики (Helsinki School of Economics, Финляндия, Хельсинки);

\* Ольденбургский университет им. Карла фон Осецкого (Германия);

\* Институт экономического образования Ольденбургского университета (Германия);

\* Фрайбургский университет им. Альберта Людвиг (Германия);

\* Университет Кобленц-Ландау (Германия);

\* Пантеон-Сорбонна (Париж I) (Франция);

\* Университет Страсбурга (Франция);

\* Эколь Политехник (Франция);

\* Университет Астон (Великобритания);



- \* Университет Сент-Томас (США);
- \* Университет Ватерлоо (Канада) и др.

Вопросам методики преподавания основ экономики в школе посвящаются материалы, публикуемые журналом «Экономика. Вопросы школьного экономического образования», среди авторов и членов редакционной коллегии которого большое число сотрудников института. Сотрудники института участвуют в работе различных комиссий, являются экспертами Совета по развитию высшей школы и экономического образования в школах:

Мкртчян Г.М. – член учебно-методических объединений по классическому университетскому экономическому образованию.

Пимонов А.Г. – директор «Международного образовательного центра КузГТУ – Agena Multimedia». Председатель предметной комиссии по информатике государственной экзаменационной комиссии Кемеровской области.

Харченко И.И. является членом экспертного совета Комитета по делам молодежи администрации Новосибирской области и научным консультантом Молодежного парламента Советского района г. Новосибирска.

Маркова В.Д. – член Совета по развитию высшей школы при администрации Новосибирской области.

## **ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ РАБОТЫ**

**1. Экспедиционный проект «Особенности локальных рынков услуг дополнительного профессионального образования».**Руководитель – с.н.с., к.с.н. Харченко И.И.

Маршрут: экспедиционные работы проводились в Искитимском, Тогучинском, Барабинском, Куйбышевском, Татарском, Чановском районах Новосибирской области и г. Бердске в период с 14 ноября по 1 декабря 2011 г. Работа проводилась 2 отрядами, работавшими в разных населенных пунктах.

Исходя из задач исследования, работа по сбору эмпирической информации проводилась также в Новосибирске (октябрь-декабрь 2011 г.).

## Намеченные цели и задачи экспедиции

Исследование выполнялось в соответствии с планом НИР ИЭОПП для продолжения мониторинга социально-экономических процессов, происходящих в обществе (проект VIII.69.1.1. «Социальная и демографическая безопасность Сибири»). Научные руководители: д.с.н. Калугина З.И., д.э.н. Соболева С.В.).

Цель экспедиционного исследования – сбор эмпирической информации для изучения регионального рынка услуг дополнительного профессионального образования (на примере Новосибирской области) и его разных сегментов, в том числе территориально обособленных (на примере районов области). Изучался спрос и предложение на компетенции и квалификации, и в более широком контексте – функционирование и развитие системы ДПО как социального института и как сферы деятельности и взаимодействия индивидов и групп.

Задачи исследования:

- определение качественных и количественных характеристик системы ДПО, изучение структуры спроса и предложения на квалификации и компетенции, существующие на региональном рынке услуг ДПО и в его отдельных сегментах, и оценка степени их согласованности;
- оценка возможностей, стимулов и потенциала системы ДПО удовлетворять спрос экономически активного населения на компетенции и квалификации, соответствующие запросам развития экономики; определение существующей и потенциальной социальной базы потребителей и производителей услуг ДПО, в том числе особенности этой социальной базы на отдельных территориях;
- выявление и классификация мотивов, стимулов и типов поведения различных субъектов рынка услуг ДПО (слушателей ДПО, работодателей, менеджеров и преподавателей системы ДПО, представителей системы базового профессионального образования, государственных управленческих структур, в числе которых Служба занятости, других субъектов), характер и проблемы их взаимодействия.

## Основные результаты исследования

Результаты социологического обследования в районах области показали, что спрос на услуги ДПО исходит со стороны разных субъектов. В первую очередь спрос исходит от трудоспособного населения через посредничество Центров занятости населения, реализующих несколько программ профессиональной подготовки и переподготовки: а) основная программа для безработных, б) для матерей с детьми до 3-х лет, в) опережающее переобучение для работников предприятий под угрозой сокращения, г) к образовательным услугам можно отнести проведение семинаров для желающих открыть свое дело, д) тренинги и мастер-классы для безработных, и ряд других программ. ЦЗН на рынке услуг ДПО хотя и выступают посредниками определенных групп населения (лиц ищущих или меняющих место работы), имеющими потребность в дополнительном профессиональном образовании, но именно они являются активными игроками этого рынка. Субъектами предложения услуг ДПО в районах выступают учреждения профессионального образования (в основном ПУ, реже техникумы, организации «ДОСААФ» (РОСТО), частные автошколы и др.). ЦЗН являются самыми стабильными и легитимными заказчиками на услуги ДПО в районах. В 2011 г. в их посредническую деятельность «вмешался» ФЗ-94 (о госзакупках), согласно которому размещение заказов на оказание образовательных услуг (по программам СЗ) необходимо проводить через котировки. По мнению экспертов, в районах этот закон снижает качество услуг на рынке ДПО, поскольку главным критерием отбора исполнителя заказа является низкая цена услуги. Это обострило конкуренцию на локальных рынках услуг ДПО (часто по котировкам проходят новосибирские фирмы, не имеющие в районах материально-технической базы ни для обучения слушателей, ни для прохождения практики, реализующие услугу силами одного-двух преподавателей). Последствием нового Закона также стало снижение рентабельности программ ДПО для реализующих их учреждений (например, в Тогучинском районе программа подготовки водителей категории В, С, выигранная по котировкам, стала убыточной для реализующего ее ПУ, и недостающие деньги пришлось находить из других источников, в том числе за счет «платных» слушателей курсов).

Наряду с ЦЗН заказчиками услуг ДПО выступают предприятия, ощущающие в последние годы необходимость повышать

квалификацию отдельных категорий работников в связи с изменениями нормативных требований к их аттестации или в связи с изменением форм отчетности и документооборота. В случае если предприятие частное, оно может само выбирать исполнителя услуги, и часто этот выбор падает на постоянных партнеров, качество работы которых уже известно. В одном из отдаленных районов – Татарском – под предоставление такого рода услуг сформировался исполнитель – сначала производственная часть одного из ПУ, потом частная фирма, возникшая и отделившаяся от ПУ (костяк составили преподаватели, уже научившиеся работать по программам ДПО). Услуги этой частной организации (существующей уже 3 года) пользуются большим спросом у работодателей – как своего, так и соседних районов. Кроме того, ей удастся выигрывать котировки от ЦЗН на обучение безработных по ряду профессий. Бюджетная сфера района, в частности государственные учреждения образования разного уровня, также получила на территории района свое учреждение ДПО – муниципальный Информационно-методический центр, оперативно предоставляющий на бесплатной основе услуги (школам, ПУ, и непосредственно педагогическим коллективам) по обучению информационным технологиям, новым методикам преподавания, новым образовательным стандартам, новым требованиям к работе педагога и др. В 2011 г. ИМЦ начал работу Народного университета, где любой желающий сможет прослушать лекции и посетить практические занятия на актуальную тему (в частности, использование информационных технологий). Потребность в деятельности Народного университета была выявлена путем сбора заявок от населения после размещения рекламы. Рынок услуг ДПО близких к областному центру районов зависит от деятельности учреждений ДПО г. Новосибирска – либо эти учреждения проводят занятия на территории района, либо слушатели ездят на курсы в Новосибирск. Например, активность по территориальному приближению своих услуг проявляют новосибирские фирмы «Цитадель» (обучение охранников), «Сфера» (бухгалтерия, 1С, семинары для открывающих свое дело и пр.). Таким образом, рынок услуг ДПО активно развивается и в областном центре, и в районах, однако главной проблемой становится ценовая конкуренция в ущерб качеству услуг, а также отсутствие у заказчика инструментов

«обратной связи» для корректировки содержания и качества обучения.

Проведенные экспедиционные работы позволили сделать несколько выводов относительно рынка дополнительного образования в Новосибирской агломерации и районах области. Для наглядности разделим исследуемые районы на два типа: Новосибирская агломерация (г. Новосибирск, г. Бердск, а также г. Искитим) и «районы» (Барабинск, Куйбышев, Татарск, Чаны, Тогучин).

Отметим, что Служба занятости ведет активную работу по участию граждан в системе дополнительного профессионального образования посредством программ первичного обучения, переобучения, повышения квалификации незанятых граждан. Центры занятости сотрудничают с работодателями и учебными заведениями ДПО (или отделениями ДПО на базе учебных заведений системы базового образования). Замечено, что Служба занятости в Новосибирской агломерации в основном сотрудничает с коммерческими учебными центрами ДПО, которые чаще центров других типов выигрывают аукционы, а в районах – с учебными заведениями системы базового образования. Этот факт говорит о том, что коммерческие учебные центры склонны располагать свои филиалы в городской черте и охватывать городское население, что подтверждают также данные анализа сайтов учебных центров ДПО различных типов. Коммерческие центры ДПО и их филиалы сосредоточены в центральной части г. Новосибирска, что подтверждает рыночные цели их образовательной деятельности – организации стремятся занять наиболее выгодное пространственное положение подобно любой коммерческой фирме (а не располагать свои филиалы там, к примеру, где мало жителей, вместе с этим преследуя цель «нести образование людям»). В районах же наблюдается относительно малое количество коммерческих учебных центров. При организации программ, связанных с обучением незанятого населения, Центры занятости в районах обычно сотрудничают с местными учебными заведениями системы базового образования или привлекают новосибирские коммерческие центры ДПО.

В списке профессий, на которые можно обучиться, пройти переподготовку или повысить квалификацию через посредничество Службы занятости, в основном, преобладают профессии производственного сектора («рабочие»), а также специальности

сферы обслуживания (например парикмахеры, мастера маникюра, продавцы, операторы ЭВМ).

Относительно взаимодействия Службы занятости и учебных центров через систему аукционов можно заметить, что обе стороны отмечают трудности и проблемы, причем в Новосибирской агломерации информанты высказывают больше замечаний по этому поводу, чем в районах. Другими словами, в городской черте в сотрудничестве с СЗ занято больше коммерческих центров, и здесь рынок ДПО «оперативней» реагирует на новую систему взаимодействия, чем в районах. Если в городе аукционы выигрывают те учебные центры, которые не только подходят под критерии программы, но и предлагают самые низкие цены, то в районах зачастую незанятое население направляется в те учебные заведения, которые традиционно обучают людей на заявленные профессии.

По данным полуформализованных интервью с руководителями центров ДПО отмечено, что представление экспертов о главных функциях системы ДПО в Новосибирской агломерации и районах несколько различается. Руководители центров ДПО в городской черте высказывают мнение о том, что система ДПО предназначена для того, чтобы население участвовало в непрерывном образовании и повышало свои квалификации и компетенции постоянно. Современный мир требует мобильности, в том числе своевременного и быстрого профессионального роста и приобретения новых знаний. Именно это призвана обеспечить система дополнительного профессионального образования, и уже в следующую очередь – помочь человеку сменить деятельность по причине каких-либо жизненных обстоятельств или внутренних мотивов. Эксперты (руководители центров ДПО и директора Центра занятости населения) в районах, говоря о целях системы ДПО, делают акцент на возможности помощи в трудоустройстве, для усиления позиций безработных на рынке труда: способности системы ДПО быстро реагировать на новые появляющиеся требования рынка труда, новые специальности, требования к навыкам работников.

Если сравнить данные о количестве участников программы «Обучение, переобучение, повышение квалификации безработных граждан» (полученные в центрах занятости населения) за 2010–2011 гг., то заметно, что новосибирские учебные центры со временем охватывают все больше населения в районах и пригородах Новосибирска (в том числе с помощью выездных курсов).

Другими словами, безработные граждане в районах, участвующие в программах обучения СЗ, являются ценной аудиторией для новосибирского рынка ДПО; центры ДПО стремятся охватить все больше населения, несмотря на территориальную удаленность. В отдаленных районах ситуация на локальных рынках услуг ДПО складывается по-разному: в г. Татарске, например, преобладают местные услуги ДПО (на базе ПУ, местных коммерческих и некоммерческих структур), а в Чановском районе, напротив, более массово обучение безработных происходило на выезде – в Куйбышеве, в Новосибирске.

### **Использование полученных материалов экспедиционного исследования**

Полученные результаты были использованы в докладах на научно-практических мероприятиях:

- Участие в 10-й конференции ESA (Европейской Социологической Ассоциации) «Европа в турбулентное время», 5–11 сентября 2011 г., Женева, Швейцария. Выступление с докладом (на английском языке) «Ориентации студентов выпускных курсов на дополнительное профессиональное образование и совмещение учебы с работой» («Orientations of Senior Students Towards Auxiliary (Supplementary) Education and Part-Time job») на сессии «Образование и учеба» Исследовательского комитета «Молодежь и поколения» (RN30 “Youth and generation”) 8.09.2011.

- Участие в Восьмой Всероссийской научно-практической интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России», 27–28 октября 2011 г. Организатор: Центр бюджетного мониторинга Петрозаводского госуниверситета. Представлен доклад: Харченко И.И., Новикова Ю.О. «Ситуация на региональном рынке труда и отношение безработных к переобучению и другим программам Службы занятости (на примере Новосибирской области)» [Электронный ресурс – <http://labourmarket.ru>].

Подготовлены две публикации со ссылкой на финансовую поддержку Президиума СО РАН:

- Харченко И.И., Новикова Ю.О. Ситуация на региональном рынке труда и отношение безработных к переобучению и другим программам Службы занятости (на примере Новосибирской области) [Электронный ресурс] // Рынок труда и рынок обра-

зовательных услуг. Регионы России: Восьмая Всерос. науч.-практ. интернет-конф. «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России», 27–28 октября 2011 г. Представленные доклады – режим доступа: <http://labourmarket.ru>

- Харченко И.И. Ориентация студентов и учащихся выпускных курсов на дополнительное образование // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2011. – № 3. – С. 13–21.

Материалы экспедиционного исследования были использованы в научном докладе по плану НИР «Дополнительное профессиональное образования как механизм сглаживания диспропорций на рынке труда» (доклад обсужден и принят на научном совете отдела социальных проблем 29.12.2011).

Материалы экспедиционных исследований в 2010–2011 гг. использовались для анализа ситуации на рынке образовательных услуг в работе по Программе фундаментальных исследований Президиума РАН «Экономика и социология знания» (координаторы д.с.н. Калугина З.И., д.э.н. Унтура Г.А.).

**2. Экспедиционный проект «Диверсификация и дестандартизация занятости сельского населения и их социально-экономические последствия».** Руководитель – с.н.с. Фадеева О.П.

Маршрут – экспедиционные работы осуществлялись в Сузунском районе Новосибирской области с 20 июня по 4 июля 2011 г. В Сузунском районе отряд работал в п.г.т. Сузун, сёлах Шайдурово, Бобровка, Ключики, Болтово, Верх-Сузун, Шипуново.

Кроме того, с 10 по 20 августа 2011 г. Фадеева О.П. приняла участие в социологическом исследовании «Белгородские сельские поколения: семейные стратегии, формы занятости, модели потребления», которое частично финансировалось из средств экспедиционного гранта СО РАН (оплата суточных расходов). Работа осуществлялась в Красноярском районе Белгородской области в 4 из 7 сельских поселений района (Колотиловское, Вязовое, Репяховское, Графовское).

### **Намеченные цели и задачи экспедиции**

Целью проведения экспедиционного исследования стало изучение нестандартных (непостоянных) видов занятости сель-



ского населения, определение масштабов их распространенности, анализ экономических предпосылок, формальных и неформальных способов регулирования, а также оценка социальных последствий дестандартизации занятости. Был также сделан акцент на изучение взаимосвязи диверсификации занятости сельского населения и изменений в укладе и образе жизни «сельских фрилансеров» и членов их семей.

Задачи исследования:

- классификация стратегий занятости и найма, реализуемых разными хозяйствующими субъектами и социально-профессиональными группами работников;
- сегментация нестандартных форм занятости, выявление территориальных ареалов их сосредоточия;
- выявление влияния качества человеческого потенциала и предпочтений работников на выбор нестандартных форм занятости;
- изучение формальных и неформальных практик регулирования нестандартных форм занятости в аграрной сфере и в сельской местности.

В силу пилотажного характера исследования был разработан и апробирован инструментарий формализованного интервью с работниками, имеющими нестандартную занятость, и членами их семей.

### **Основные результаты исследования**

1. Катализатором масштабного появления нестандартной занятости сельских жителей стали процессы реформирования аграрного сектора, приведшие сначала к регулярным невыплатам зарплат работникам, а затем к массовому банкротству сельхозпредприятий и технической модернизации оставшихся хозяйств. В результате сельское население было вынуждено либо менять сферы деятельности, в том числе перемещаясь на городской рынок труда, или же, сохранив прежнее место жительства и номинальное рабочее место, искать разные подработки внутри села, переключиться на режим трудового отходничества, активнее заниматься производством на личных подворьях.

Реорганизация коллективных сельхозпредприятий сократило их роль в оказании хозяйственно-бытовых услуг населению. Од-

новременно с этим была практически ликвидирована система мобильного обслуживания селян предприятиями сферы услуг. Тем самым был создан спрос на новые, в том числе нестандартные формы оказания услуг, который также подогревался сложившимся материальным неравенством разных групп сельских жителей (например, пенсионеров, работников бюджетной сферы и сельского хозяйства, предпринимателей, маргинальных групп, утративших работу и не стремившихся к постоянному трудоустройству) и их делением на потенциальных клиентов и обслуживающий их персонал. В силу изменения институциональных условий (например, правил заготовки дров для населения – замены «лесного билета» на право вырубki аукционным механизмом в соответствии с новой редакцией «Лесного кодекса») все большее количество работ, выполняемых ранее сельскими домохозяйствами самостоятельно, перешли в разряд «рыночных». Рыночные услуги стали все больше замещать, вытеснять тяжелый физический труд, выполняемый в рамках домашней экономики. Это стало возможным также благодаря доступности покупки подержанной сельскохозяйственной техники, машин и оборудования (как следствие приватизации колхозно-совхозного имущества) для селян, решивших сделать ставку на предложение механизированных и ремонтных услуг своим односельчанам.

2. Сектор нестандартной сельской занятости может быть сегментирован на три элемента:

1) рынок внутрисельских услуг – как форма неформального предпринимательства и самозанятости;

2) сегмент нелегализованного наемного труда – преимущественно на постоянной основе внутри села. Именно сюда можно отнести не имеющих трудового контракта работников фермерских хозяйств, предприятий торговли и пр.;

3) сегмент наемного труда вне села – с сохранением «сельской прописки» (места жительства).

Рынок внутрисельских услуг, в свою очередь, включает а) узкоспециализированные виды работ с проработанной схемой бизнеса и планируемым «портфелем заказов» и б) предложение универсального обслуживания без гарантированного спроса. В последнем случае речь идет о людях, готовых братья за любые подработки «по вызову» («по случаю» – ad hoc). Массовыми видами неформальной самозанятости, не требующими специаль-

ной квалификации, являются сезонные услуги населению, которые можно также совмещать с постоянным трудоустройством. Летом – эта распиловка и рубка дров, обработка и уборка урожая из огородов и с картофельных наделов, сбор дикоросов (грибов, ягод) по заказу населения; зимой – уборка снега вокруг домов и с крыш. Этот сегмент локального рынка труда хорошо освоен, здесь сложилась высокая конкуренция за клиента и стабильный прейскурант цен – и при этом есть ниши и для подростков, и для представителей «социального дна». Спрос на эти услуги в первую очередь предъявляют сельские пенсионеры, по-прежнему составляющие наиболее платежеспособную группу села. При этом можно выделить особые практики комплексного обслуживания престарелых и немощных людей, которые совмещают стандартную и нестандартную занятость. Речь идет о назначенных Службой соцзащиты опекунах одиноких стариков, получающих скромную зарплату за уход за ними, и параллельно за дополнительную оплату в частном порядке обрабатывающих их огороды и оказывающих другие хозяйственные услуги. Это пример того, как основная работа может тесно переплетаться с подработками, и он не единичен.

К числу узкоспециализированных работ относится строительство и ремонт домов и хозяйственных построек, которые также выполняются преимущественно в теплое время, ветеринарные услуги, пастьба и забой сельскохозяйственных животных, ремонт электропроводки и бытовой техники, транспортные и механизированные услуги. Большое распространение в сельской местности получили неформальные строительные артели, действующие на принципах сезонного отходничества. Как правило, они укомплектованы небольшим числом универсальных строителей и планируют заказы на год. Обобщая, можно сказать, что конкурентными преимуществами на сельском рынке услуг обладают работники, владеющие разнообразными профессиональными навыками, собственными техническими средствами и оборудованием, а также репутацией дисциплинированного, ответственного и квалификационного специалиста.

3. Характер свободной занятости зависит от ориентаций сельских фрилансеров на продолжение жизни в сельской местности или же на переселение в город (районный центр). В последнем случае село воспринимается как плацдарм, куда на временное размещение возвращается селянин в период отсут-

ствия работы и доступного жилья в городе. В связи с этим такого работника вполне устраивает временная неоформленная работа в селе (например, в сезон пика полевых работ в сельском хозяйстве или же на предприятиях лесозаготовки и переработки).

В последние годы особую популярность у селян приобрели практики попеременного чередования статусов занятого и безработного. Они распространены среди механизаторов и других работников сельского хозяйства, для которых работа ограничена периодом полевых работ, а также других категорий работников с сезонной занятостью (например, истопник в котельной). Сегодня село все больше ориентируется на гибкие формы труда, вписывающие в понятие «портфельной занятости». Колхозному патернализму пришел конец – оплачивать ненапряженный зимний график работы готов не каждый работодатель. Например, в этом своим работникам, занятым в полеводстве, отказывают крупные холдинги, отправляя их после активной фазы уборочных работ в неоплачиваемый отпуск. Последние вынуждены искать себе занятия на этот период и способы «проживания» вынужденной безработицы, компенсируя тем самым свои выпадающие доходы.

4. Массовое появление вахтового способа трудоустройства – это паллиативное решение проблем сельской безработицы или же низких зарплат в сельской местности. Вынужденно или добровольно работник соглашается на двухнедельный цикл или же многомесячный режим работы вдали от дома. Издержки подобной занятости – длительное расставание с семьей, чрезмерная интенсивность трудового процесса (рабочий день может длиться до 12 часов, без праздников и выходных), неустроенный быт, как следствие – проблемы со здоровьем и возможный раскол в отношениях с членами семьи, запустение домашнего хозяйства. По вахтовому принципу организована работа сузунцев на новосибирских промышленных предприятиях и в строительных организациях, в том числе посылающих своих работников на возведение олимпийских объектов в Сочи, а также в нефте-, газо- и золотодобывающих компаниях, находящихся за сотни и тысячи километров от их дома.

## **Использование полученных материалов экспедиционного исследования**

Полученные результаты исследования были доложены на пяти конференциях и семинарах:

- Доклад О.П. Фадеевой и З.И. Калугиной «The Transformation of Russian Agrarian Sector: Formal and Informal Mechanisms of New Social Relations» на X Конференции Европейской Социологической Ассоциации на тему «Социальные отношения в турбулентное время» (the ESA 10th Conference «Social Relations in Turbulent Times»), Женева, Швейцария, 7–10 сентября 2011 г. Секция RS03 «East and West in Europe: Two Decads of Transformations».

- Доклад О.П. Фадеевой «Локальные «рынки земли» в Сибири: взаимоотношение землепользователей и сельских сообществ» на международной конференции «Земельная аккумуляция в бывшем Советском Союзе и за его пределами: глобальные инвесторы и локальные сообщества». Центр аграрных исследований РАНХиГС при Президенте РФ, Интерцентр, МВШСЭН, Department Cultural Anthropology and Development Studies, Radboud University Nijmegen, Faculty of Social Science (Nijmegen, the Netherlands). Москва, 27–28 октября 2011 г.

- Доклад О.П. Фадеевой «Сложившиеся земельные отношения как фактор устойчивого сельского развития» на Международной научно-практической конференции «Глобализация и аграрная экономика: тенденции, возможные стратегии и риски», проводимой ВИАПИ им. А.А. Никонова и РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева в рамках XVI Никоновских чтений. Москва, 2 декабря 2011 г.

- Выступления З.И. Калугиной и О.П. Фадеевой на научно-практической конференции – Круглом столе «Проблемы социально-экономического развития сельских территорий региона», СибНИИЭСХ Россельхозакадемии. Новосибирск, 15 декабря 2011 г.

- Выступление О.П. Фадеевой на семинаре «Направления сельского развития: Белгородский регион и Россия», Департамент Агропромышленного комплекса Белгородской области. Белгород, 19 декабря 2011 г.

Были представлены в средствах массовой информации: выступление О.П. Фадеевой на общественно-политическом ток-шоу «Национальный интерес» от 25.09.2011 (Россия, г. Новосибирск) на тему «Как выжить современной сибирской деревне в условиях рыночной экономики?».

**3. Экспедиционный проект «Индивидуальное предпринимательство как фактор снижения напряженности на рынке труда».** Руководитель – н.с. Арсентьева Н.М.

Маршрут – экспедиционные работы осуществлялись в Сузунском и Татарском районах Новосибирской области, кроме того, несколько интервью по теме исследования были проведены в г. Новосибирске. Выбор районов был скорректирован после консультаций с Минтруда НСО.

#### **Намеченные цели и задачи экспедиции**

Цель экспедиционного исследования – дополнение эмпирической базы (начало создания – 2000 г.), позволяющей изучать процессы, происходящие в сфере труда и занятости, в частности исследование факторов снижения напряженности на рынке труда с точки зрения их эффективности и устойчивости.

Задачи исследования:

- Анализ сегментов экономики (в том числе свободных «ниш»), наиболее перспективных для развития индивидуального предпринимательства.
- Изучение факторов, способствующих и препятствующих развитию индивидуального предпринимательства.
- Анализ конкурентоспособности индивидуального предпринимательства по сравнению с крупным и средним бизнесом.
- Изучение профессионально-квалификационных характеристик и личных качеств индивида, необходимых для успешного старта и развития индивидуального предпринимательства.
- Изучение перспективного спроса населения на товары и услуги, производимые в сфере индивидуального предпринимательства.

## Основные результаты исследования

В ходе полевого обследования было проведено 3 интервью с руководителями центров занятости (2 – в сельских районах, 1 – в г. Новосибирске), 2 интервью со специалистами центров занятости по содействию развитию самозанятости в сельских районах, 2 интервью со специалистами районных администраций по экономическому развитию, 18 углубленных интервью с индивидуальными предпринимателями.

К основным результатам исследования следует отнести выявление факторов (внутренних и внешних) успешного становления малого предпринимательства, его устойчивого функционирования в качестве перспективного работодателя.

К числу внутренних факторов мы относим следующие:

- ◆ Детальное изучение возможных сегментов спроса на производимую продукцию и услуги.

Казалось бы, потребительский рынок и так уже переполнен предложениями крупных производителей и торговых сетей, к тому же в сельской местности население традиционно небогатое, платежеспособный спрос весьма ограничен. Тем не менее даже в этих условиях перспективные сегменты спроса найти можно.

- ◆ Профессиональный опыт в прошлом или наличие специального профессионального образования.

Для современного предпринимателя это условие является обязательным. Нередко «уход» в предпринимательство является следствием недостаточной профессиональной самореализации на прежнем месте работы.

К числу внешних факторов можно отнести следующие:

- ◆ Поддержка семьи и ближайшего социального окружения.

Здесь речь идет, прежде всего, о психологической поддержке начинающего предпринимателя на стадии принятия решения, а также в дальнейшем, особенно когда на его пути встречаются какие-то трудности. Личности предпринимателя свойственны такие черты, как повышенная мотивация достижения и избегание мотивации неудачи. При неудачах они не складывают крылья, а повышают свою активность, стараясь эти неудачи быстрее преодолеть. Для предпринимателя характерны стремление к решению достаточно сложных, но реально выполнимых задач, уверенность в успешном выполнении задачи, высокая настойчивость в дости-

жении поставленной цели. Поддержка семьи и ближайшего социального окружения в этом контексте не является решающей, но выступает значимым дополнением. Поэтому этот фактор наши респонденты отметили для себя как важный, поскольку наличие поддержки позволяет избежать напряженности и конфликтов в отношениях с ближайшим окружением и в семье.

◆ Материальная поддержка.

Материальная поддержка предпринимательства складывается из разных компонентов. Сюда включаются субсидии областного правительства на развитие малого предпринимательства, субсидии центров занятости для открытия своего дела безработными, собственные финансовые средства, материальные вложения семьи в виде различного оборудования, помещений др. Характерно, что ни один из опрошенных нами предпринимателей не воспользовался на стартовом этапе услугами банков в виде кредитов, более того, эта возможность заранее отвергалась ими из-за невыгодных условий кредитования, никто из них не хотел оказаться в «долговой яме».

◆ Поддержка управленческих структур и местных органов власти.

У субъектов управления и власти есть много возможностей для того, чтобы содействовать успешному старту начинающего предпринимателя или, наоборот, противодействовать ему. Весь вопрос в том, насколько совпадают продекларированные задачи развития предпринимательства с интересами упомянутых субъектов. Если они совпадают и это совпадение осознается каждым субъектом, тогда представители власти из формальных функционеров превращаются в представителей заинтересованной стороны.

### **Использование результатов исследования**

По результатам исследования подготовлена статья «Сельское предпринимательство как фактор снижения напряженности на рынке труда» на 8-ю Всероссийскую интернет-конференцию «Спрос и предложение на рынке образовательных услуг в регионах России, Карелия, Петрозаводск, 2011 г. (<http://labourmarket.ru>) С результатами исследования также будет ознакомлено Минтруда НСО согласно имеющейся договоренности.



#### **4. Экспедиционный проект «Прогнозирование развития проблемных регионов Азиатской России: сибирский северный пояс».** Руководитель экспедиции – д.э.н. Малов В.Ю.

Маршрут экспедиции: Новосибирск – Красноярск – Бородино – Богучаны – Кодинск – Абан – Красноярск – Новосибирск.

#### **Цели и задачи экспедиционных исследований**

Настоящая экспедиция является продолжением (точнее – реанимацией) регулярных научных экспедиций прошедших 50 лет изучения регионов Восточной Сибири в ИЭОПП СО РАН. Возобновление регулярных посещений регионов интенсивного освоения является необходимой мерой выработки адекватных рекомендаций по вариантам регионального развития для администраций субъектов Федерации. Необходимо держать руку «на пульсе» изменений, соответствующих современным вызовам. В составе первоочередных объектов Программы – Богучанская ГЭС, алюминевый завод, целлюлозно-бумажный комбинат, железнодорожная ветка Карабула – Ярки с объединенным автомобильно-железнодорожным мостом через р. Ангара (введен в ноябре 2011 г). Кризис 2008–2009 гг. в очередной раз затормозил реализацию этих проектов, но в настоящее время намечается активизация процесса строительства. Важно и то, что разработана схема районной планировки Нижнего Приангарья – уже как инженерного документа. Однако, по нашему мнению, данный проект выявил существенные противоречия между интересами Федерации, местных властей, населения и частных компаний. С нашей позицией согласны и краевые административные органы власти, которые содействовали успешному проведению экспедиции. С этим же регионом связаны и большие надежды РФ на создание новой углеводородной базы страны для XXI века: территория Нижнего Приангарья является не только «входом» в ВСНГК и ближайшим опорным пунктом по его освоению, но и транспортными и энергетическими воротами в Южную Эвенкию. Предполагается также и завершение оценки перспектив КАТЭКа – обследование (оставшегося от экспедиции 2010 г.) восточного крыла КАТЭКа – район г. Бородино.

Задачей экспедиционного исследования в названных районах является выявление возможностей сосредоточения основных усилий и ресурсов федеральных, региональных органов государственной власти и крупного бизнеса на ускоренном развитии

региональных зон опережающего экономического роста, определенных с учетом конкурентных преимуществ и возможностей экономики субъектов Российской Федерации.

Цель данной экспедиции – продолжить многолетние исследования развития производительных сил на территории Красноярского края, Хакасии и Тувы. Экспедиции в эти районы были организованы и осуществлены сотрудниками сектора ТПК Института в 1967, 1968, 1971, 1981, 1982, 1989, 1994 гг. В экспедициях принимали участие сотрудники институтов СО РАН (СЭИ, ИГСидВ), ИЭ СО РАСХН, КрасноярскГражданпроекта и ряд других научных организаций. В ходе поездок проводились совещания с представителями администрации края, руководителями его административных районов и промышленных предприятий. Для коллектива экспедиции было очень важно ознакомиться и проанализировать существующий уровень развития хозяйственного комплекса данных территорий, выявить возможные перспективы развития их производительных сил.

Экспедиция была осуществлена во взаимодействии с представителями администраций муниципальных образований, руководителями промышленных предприятий и бизнес-сообществ. Желательно было определиться с перечнем предлагаемых «на местах» инвестиционных проектов, ориентировочных сроках их реализации и объемах инвестиций, привлечением потенциальных инвесторов. Наряду с этим происходило обследование состояния экологической среды данных регионов.

Результаты экспедиционного исследования помогли более реалистично рассматривать потенциальные возможности территорий с разных точек зрения: наличие балансовых или ресурсных запасов полезных ископаемых, инфраструктурная обеспеченность (энергетическая, транспортная, социальная) территорий возможного промышленного развития, обеспечение трудовыми ресурсами предполагаемых производств или возможности их привлечения. В конечном счете, научным сотрудникам институтов сибирского отделения экспедиция дает возможность более профессионально участвовать в разработках стратегий развития сибирских территорий.

Экспедиция проходила по территориям Рыбинского района и г. Бородино (Бородинский угольный разрез), Абанского, Богучанского и Кежемского районов. Во время экспедиции были проведены встречи с руководителями указанных районов, которые

позволили понять основные экономические и социальные проблемы, требующие внимания администраций данных территорий, и перспективы развития их экономики.

### **Проблемы и перспективы исследуемых районов**

Проблемы и перспективы – Рыбинский район. Основным потребителем бородинских углей является Сибирская угольная энергетическая компания, а также не принадлежащие ей электростанции и котельные Красноярского края. Кроме того, уголь в рядовом виде поставляется в небольших количествах и в другие районы России.

Основной проблемой является сокращение добычи угля (в 2011 г. планируется 19 млн т, в 2012 г. – 18 млн т), связанное с конкуренцией. Конкурентами становятся мелкие разрезы, которые не содержат инфраструктурные объекты, не производят рекультивацию земель и другие мероприятия, отражающие социальную ответственность бизнеса и проводимыми разрезом «Бородинский». Так же причиной сокращения добычи угля является закрытие красноярских предприятий, которые ранее являлись потребителями бородинских углей.

Немаловажными являются проблемы, связанные с сокращением сотрудников (за 2011 г. уже сократили 200 человек), старением коллектива, износом техники.

Но бородинские угли хорошо облагораживаются и могут оказаться конкурентоспособными в качестве топлива для коммунально-бытовых потребителей с другими углями Восточной Сибири, Дальнего Востока, а также районов Западной Сибири и Урала. Есть проект брикетирования бородинских углей, и на опытной установке получены небольшие опытные партии коксобрикетов, прошедших успешную проверку – как на дальность их перевозки, так и на сжигание на установках комбыта. Полукокк, получаемый из бородинских углей, может найти применение в металлургии – в доменных печах, что также проверено опытными партиями. Однако все рассматриваемые проекты по облагораживанию бородинских углей являются весьма капиталоемкими и пока не конкурентоспособных по сравнению с углепродукцией Кузбасса и других месторождений Восточной Сибири, поэтому в ближайшие 10 лет заказов на эти продукты не ожидается.

На ближайшую перспективу прирост потребности в бородинских углях возможен лишь в связи со строительством новых ТЭС на канско-ачинских углях в Красноярском крае.

Проблемы и перспективы – Абанский район. Уголь разреза используется для пылевидного и слоевого сжигания – как на районных ТЭЦ, так и для коммунально-бытовых нужд.

При строительстве железной дороги Канск – Абан возможно увеличение производственной мощности разреза до 10 млн т угля в год и более, так как на площади Абанского месторождения имеются детально разведанные запасы по промышленным категориям в количестве 14,2 млрд т угля.

Прироста потребности в абанских углях в ближайшие годы не ожидается. Специфические качественные характеристики канско-ачинских углей вообще и абанских в частности (низкая теплотворная способность, высокая влажность и повышенное содержание в минеральной части окиси кальция) сдерживают их масштабное освоение.

Богучанский район. В настоящее время основным экономическим сектором является лесное хозяйство, переходящее на правый берег в связи с существенным истощением лесного фонда по левому берегу, и углублением производственной цепочки на основе развития ЛПК – лесопиления, а затем и лесохимии. В ближайшем будущем будет построен алюминиевый завод мощностью 600 тыс. т, строительство которого синхронизируется с вводом мощностей на Богучанской ГЭС. Через территорию района должны пройти нефте- и газопроводы с месторождений в Эвенкии. Кроме того, обнаружены и местные запасы природного газа. Возможно создание центра по газопереработке/газохимии.

Местные органы власти и население надеются на газификацию их района. Район является основным транспортным узлом для связи с осваиваемыми нефтегазовыми месторождениями в Эвенкии, поскольку соединяет железную и автомобильную дороги, имеет аэродром и речную пристань.

Одним из важных вопросов является «Что получит район от реализации этих проектов?», так как на сегодня бюджет района является дотационным примерно на 25–27 %. Одно из решений этой проблемы – отчисление 20 % от налога на прибыль в местный бюджет. Данные отчисления будут производиться.

Основной является проблема кадров, так как нет притока населения. Только для работы по основному производству на алюминиевом заводе необходимо порядка 1500 рабочих, не считая всех специалистов, необходимых для строительства этого и других объектов. На данный момент на этих объектах трудятся вахтовым методом рабочие со всего Красноярского края и других регионов России.

Также важными являются проблемы затопления и отрицательная динамика развития сельского хозяйства, которые волнуют местное население.

Планируется создание системы поселков вокруг с. Богучаны, так как расширение самого села не представляется возможным.

Основные проблемы и перспективы – Кежемский район – связаны с окончанием строительства Богучанской ГЭС.

Вопрос переселения стоит достаточно остро, хотя переселено уже 5000 человек, построены квартиры в пяти городах Красноярского края, а также в Хакасии.

Одной из основных проблем является нехватка кадров. Вопросы об увеличении населения не рассматриваются, остро стоит вопрос сохранения численности в г. Козьмодемьянск на уровне хотя бы 15000 человек.

В связи с затяжным строительством ГЭС происходит переток кадров со стройки на лесозаготовки и обратно.

На строительстве Богучанской ГЭС работает порядка 5000 человек, из них 2500 из других населенных пунктов.

На территории района 1,5 млн га лесосеки арендовано для ЛПК (Богучаны), поэтому не планируется строительство ЛПК или ЦБК на территории Кежемского района – ввиду нехватки сырья.

В качестве продолжения исследований по прогнозированию развития проблемных регионов Сибири с целью определения конкурентных преимуществ муниципальных образований Красноярского края для разработки рекомендаций по вариантам регионального развития, на лето 2012 г. подана заявка на проведение экспедиционных работ по южным районам края: Манский, Курагинский, Шушенский, Каратузский, Балахтинский и городам Минусинск и Абакан (Республика Хакасия).

Отчет о затратах на экспедиционные работы Института в 2011 г. приведен в приложении 9.

## ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Институт является соучредителем двух журналов: Всероссийского экономического журнала «ЭКО» – Экономика и организация промышленного производства (выходит 12 раз в год); и Всероссийского научного журнала «Регион: экономика и социология» (выходит 4 раза в год).

В 2011 г. журнал «ЭКО» перешел к принципу формирования номеров на основе тематических подборок, комплексно и всесторонне освещающих наиболее важные и актуальные темы.

Основу первого номера журнала составила подборка «России нужна активная внешнеэкономическая политика», в которой рассматривались острые вопросы взаимоотношений с Китаем в энергетической политике и освоении минерально-сырьевых ресурсов Забайкалья. К теме рационального использования природных богатств России примыкает и ключевая тема второго номера («ПОЖАР-институты»). Под необычным углом зрения предстали вопросы освоения лесных (статья Ю.Ш. Блама, Л.В. Машкиной, О.В. Ермолаева «Лесное ярмо России») и водных (статья В.В. Василенко «Переброска рек отменена – что взамен?») ресурсов. Большая подборка «Пенсионная реформа в контексте социально-экономической политики» в третьем номере «ЭКО» в разных ракурсах представляет эту очень острую для России проблему: анализ результатов реформ в этой сфере, уровень пенсионного обеспечения и возможности его повышения, финансовую устойчивость пенсионной системы, возможности негосударственных институтов. Интересен прогноз развития пенсионной системы до 2030 г.

Рассмотрены возможности модернизации российской энергетики на основе инноваций (№ 4). Разные составляющие этого процесса показывают статьи В.Н. Чурашева и В.М. Марковой «Уголь в XXI веке: из темного прошлого в светлое будущее», Е.В. Любимовой «Мифы энергетики», Н.И. Сулова о повышении энергоэффективности экономики Сибири.

Майский выпуск (№ 5), посвященный теме использования таблиц «Затраты – выпуск», открывает интервью чл.-корр. РАН В.И. Сулова «Без баланса в стране – без царя в голове». Статьи подборки, подготовленные сотрудниками ИЭОПП СО РАН (Ю.С. Ершов, Л.В. Мельникова, К.П. Глущенко), Росстата, зарубежными исследователями, рассказывают о преимуществах и

сложностях использования этого метода в России и мире. Эта тема продолжена в следующем номере.

Подборка «Приватизация: улетели» (№ 6–7) освещает особенности этого процесса в России, до сих пор во многом определяющие поведение хозяйствующих субъектов и инвестиционный климат. Теоретические исследования дополнены изучением реальной практики приватизации в Красноярском крае и иллюстрацией поведения собственников при реализации проекта газификации Иркутской области.

Традиционная для журнала тема внедрения инноваций представлена в подборках «Почему инновации уходят из России» (№ 7), «Российские инновации: место в табели о рангах» (№ 8) и «Прорастут ли инновации?» (№ 11). Рассмотрена точка зрения ОЭСР на качество инновационной системы России, подходы к созданию национальной и региональных инновационных стратегий, в том числе регионов, входящих в АИРР, а также микроуровень – проблемы реальных инноваторов, внедряющих результаты научных исследований Сибирского отделения РАН, перспективы развития технопарка новосибирского Академгородка и биофармакластера в Кольцово.

Большую подборку материалов «Сибирь – что оставим будущим поколениям?» в сентябрьском номере «ЭКО» открывает статья С.А. Суспицына «Реалии и альтернативы развития Сибири». Материалы академика В.В. Кулешова «Они были бедны, но о бедности своей не знали... О перспективах социально-экономического развития Сибири», Ю.А. Фридмана, Г.Н. Речко «Кузбасс: структурный пасьянс» и В.И. Клисторина «О программах вообще и освоения и развития Сибири – в частности» с разных сторон раскрывают тему возможностей и ограничений в развитии этой богатой природными ресурсами территории.

Подборка «Болезненные проблемы здравоохранения» поднимает тему качества реформирования этой важной для всех отрасли. В ней наряду с исследованием ситуации в этой сфере (статьи А.Г. Аганбегяна, В.Д. Роика, В.К. Бочкаревой) представлен опыт НИИ патологии кровообращения по внедрению высоких технологий в медицине.

Последний номер года посвящен прогнозам и включает статьи А.О. Баранова, В.М. Гильмундинова, В.Н. Павлова, Т.О. Тагаевой «Перспективы развития экономики России в 2012–2014 гг.», Ю.С. Ершова «Что ждет Россию, или можно ли верить долго-

срочным прогнозам?», В.И. Клисторина «О точности и надежности прогнозов», Л.В. Мельниковой «Перспективы роста российской экономики в действующих долгосрочных прогнозах», Н.И. Сулова «Проект ООН «Будущее мировой экономики»: что не сбылось» и другие материалы, всесторонне рассматривающие как методологию подготовки, так и качество прогнозов.

Проблемы развития отраслей представлены анализом оборонных НИОКР, перспектив молочной промышленности. Наболевшие проблемы нефтяной отрасли системно и ярко проанализированы в статье Н.В. Бозо, В.В. Шмата «Нефтегазовая «монополюшка» в России» (№ 10–11). Немало материалов в 2011 г. посвящено возможностям рационального использования ресурсов, приграничного сотрудничества и другим острым проблемам регионов Сибири. Исследования реального сектора представлены статьями о конкурентоспособности строительной отрасли, качестве трудовой жизни на современном промышленном предприятии (Л.В. Корель, В.Ю. Комбаров), анализу мнений руководителей российских предприятий в условиях кризиса и др.

В течение года в журнале «ЭКО» были представлены также материалы традиционных рубрик «Социальная политика», «Страницы экономической истории России», «Книжная полка», «Статиллюстрации» и ряда других.

Из общего количества статей, опубликованных в журнале «Регион: экономика и социология» в 2011 г., 47% подготовили сотрудники Института. Авторами журнала стали 125 человек (табл. 5), из них 58 являются штатными научными работниками Института (в том числе: 12 члены редакционной коллегии). Статьи ученых Института отражают результаты исследований, выполненных по плану научно-исследовательских работ и других заданий Института. Зарубежными учеными опубликовано пять статей, автор одной из них – иностранный член редакционной коллегии. В отчетном году продолжалось сотрудничество с коллегами из институтов РАН. Ими опубликовано 12 статей, в написании которых приняли участие 29 ученых. Активно участвовали в публикациях в журнале преподаватели университетов страны (22 автора подготовили 12 статей).



Таблица 5

| Номер<br>вы-<br>пуска | Объ-<br>ем,<br>с. | Число<br>ста-<br>тей | Количество авторов |                          |                    |                   |                    |                                     |             |
|-----------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------|
|                       |                   |                      | Все-<br>го         | Сотруд-<br>ники<br>ИЭОПП | Иногородные авторы |                   |                    |                                     |             |
|                       |                   |                      |                    |                          | Все-<br>го         | из них сотрудники |                    |                                     |             |
|                       |                   |                      |                    |                          |                    | РАН               | универ-<br>ситетов | зару-<br>беж-<br>ные<br>авто-<br>ры | про-<br>чие |
| 1                     | 312               | 19                   | 31                 | 13                       | 18                 | 11                | 1                  | 1                                   | 5           |
| 2                     | 304               | 21                   | 33                 | 13                       | 20                 | 7                 | 8                  | 2                                   | 3           |
| 3                     | 276               | 19                   | 30                 | 7                        | 23                 | 10                | 8                  | 2                                   | 3           |
| 4                     | 272               | 17                   | 31                 | 25                       | 6                  | 1                 | 5                  | –                                   | –           |
| Итого                 | 1164              | 76                   | 125                | 58                       | 67                 | 29                | 22                 | 5                                   | 11          |

Продолжалась публикация статей по Программе Президиума Российской академии наук «Фундаментальные проблемы пространственного развития: междисциплинарный синтез», инициатором и координатором которой был академик А.Г. Гранберг. В статье В.И. Сулова показывается неправомерность критики межотраслевых моделей, проводимой под лозунгом «динозавры вымирают». Даются общие сведения о межотраслевых моделях пространственного развития, разработанных и используемых в ИЭОПП СО РАН. Основное внимание уделено новой спецификации таких моделей, включающей новации, существенно расширяющие изучаемые области возможных состояний пространственной экономической системы. В.Е. Селиверстов и Л.В. Мельникова исследовали проблемы формирования системы стратегического планирования в регионах Сибирского федерального округа. Сравнительный анализ стратегий и долгосрочных программ по регионам Сибири позволил выявить основные проблемы российской и сибирской практики регионального стратегического планирования. В.С. Селин (Кольский научный центр РАН), исследуя проблемы северных территорий России, показал, что основным стабилизирующим фактором в кризисный период выступила ресурсно-сырьевая база страны, в доминирующей степе-

ни сосредоточенная в северных субъектах Федерации; северные регионы оказались сравнительно устойчивыми к кризисным явлениям, при этом ведущими факторами являлись – наличие долговременных экспортных договоров с фиксированными ценами и стабильность спроса на внутреннем рынке. Политика государства и отдельных корпораций в отношении северных регионов остается дискриминационной, о чем свидетельствует крайне низкий рост реальных доходов, отрицательное сальдо миграции населения и истощение разведанной ресурсной базы.

В журнале публиковались результаты исследований по проблемам модернизации экономики и инновационному развитию регионов России. Показано, что большинство россиян не располагают достаточными ресурсами для воспроизводства человеческого потенциала, а государственные вложения в систему образования, здравоохранение, культуру не компенсируют недостаток индивидуальных вложений. Исследователи делают вывод, что поведение бизнеса и государства на социальном поле вряд ли можно назвать социально ответственным в связи с недооценкой и хищнической эксплуатацией человеческих ресурсов. Показано, что сервисно-сырьевая ориентация экономики имеет объективный характер в условиях отсутствия активной промышленной политики, направленной на приоритетное развитие высокотехнологичных отраслей и дополненной мерами по созданию инновационной инфраструктуры, ориентированной на заимствование высоких технологий за рубежом. Предпринимательская активность является ядром инновационной системы региона и страны в целом. Однако пока вклад российских малых компаний в инновации находится на низком уровне, а в странах с развитыми рыночными отношениями малый бизнес выступает основной институциональной формой, обеспечивающей эффективный трансфер результатов фундаментальной науки в практическую деятельность. Выявлены, основанные на мнениях самих предпринимателей-инноваторов, наиболее существенные препятствия, которые стоят на пути развития инновационного бизнеса. Показаны основные барьеры, которые негативно влияют на деятельность инновационных компаний. Деятельность малых инновационных компаний сталкивается со многими трудностями, однако опыт успешных компаний демонстрирует возможности их преодоления. Обоснован вывод, что кооперационные связи между научными, образовательными организациями и промышленностью слабы и только

начинают устанавливаться, государственное обеспечение развития фундаментальной науки с каждым годом растет, но носит нестабильный и несистемный характер, высокий конкурентный уровень научно-технических разработок подтверждается числом патентов, высоким количеством результатов мирового уровня. Система технологического трансфера также находится в стадии формирования и нуждается в долгосрочной государственной поддержке, количество высокотехнологичных промышленных предприятий, способных применить инновации, в России невелико.

В публикациях авторов обосновывается система мер по совершенствованию государственного управления, гарантирующая преодоление эффекта «ресурсного проклятия» и обеспечивающая переход экономики страны на инновационный путь развития.

Журнал приобрел репутацию ведущего в России научного периодического издания по проблемам территориального развития, региональной политики и управления, экономической социологии. Журнал включен в перечень периодических изданий, рекомендованных ВАК для публикации результатов докторских и кандидатских диссертаций. В рейтинге Российского индекса научного цитирования импакт-фактор журнала растет – с 0,462 в 2008 г. до 0,503 в 2009 г. и в 2010 г. до 0,737. По показателю импакт-фактор журнал занимал в 2009 г. 12-е место, а в 2010 г. – 5-е место среди 1609 отечественных и зарубежных экономических журналов, обрабатываемых Научной электронной библиотекой.

Публикации журнала активно используются в практической работе Аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, в администрациях регионов, в научной и студенческой среде, в экспертном сообществе.

Институт имеет редакционно-издательский отдел и полиграфическую базу, на которой издаются монографии, сборники научных трудов, журнал «Регион: экономика и социология» и другие материалы (приложения 5 и 6).

**Приложение 1**

**Таблица 1**

**Сведения о тематике научных исследований и финансировании ИЭОП СО РАН на 01.01.2012 г.**

| Количество тем, по которым проводились исследования<br>(в скобках указано количество тем, законченных в отчётном году) |                       |  |                        |                   |                   |                       |                              |   |   |  |
|--|-----------------------|--|------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|------------------------------|---|---|--|
| Всего  | Президентские гранты* | Государственные научно-технические программы (ФЦП) | Региональные программы | По грантам РФФИ** | По грантам РГНФ** | По зарубежным грантам | По международным проектам*** | По хоздоговорам с российскими заказчиками | По соглашениям с зарубежными партнёрами | Программы РАН и СО РАН (молодёжные проекты, интеграционные, и др.) |
| <b>68 (39)</b>   | <b>3 (3)</b>          | –  | –                      | <b>6 (5)</b>      | <b>11 (2)</b>     | –                     | <b>2 (–)</b>                 | <b>9 (7)</b>                              | –                                       | <b>22 (22)</b>   |
| Финансирование в отчётном году (тыс. руб.)   |                       |  |                        |                   |                   |                       |                              |   |   |  |
| <b>41170,5</b>   | <b>1700,0</b>         | –  | –                      | <b>1242,1</b>     | <b>3611,3</b>     | –                     | –                            | <b>10862,1</b>                            | –                                       | <b>23755,0</b>   |

\* Грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых-кандидатов наук. Грант для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации.

\*\* Полный список грантов РФФИ и РГНФ дан в приложении 8.

\*\*\* Российско-канадская программа «Обмен опытом управления северными территориями», Китайско-российский проект «Региональное сотрудничество и развитие между Китаем и Россией».

Расшифровка последнего столбца табл. 1 приложения 1

**Сведения о тематике научных исследований и финансировании ИЭОПП СО РАН на 01.01.2012 г.**

| Количество тем, по которым проводились исследования<br>(в скобках указано количество тем законченных в отчетном году) |                                  |  |                                     |   |  |  |  |  |
|---|----------------------------------|--|-------------------------------------|---|--|--|--|--|
| Средства<br>СО РАН,<br>всего  | «Базовое»<br>финанси-<br>рование | Интеграци-<br>онные<br>проекты<br>СО РАН | Молодеж-<br>ные<br>гранты<br>СО РАН | Конкурсы<br>по под-<br>держке<br>экспедиций<br>и стациона-<br>ров СО<br>РАН | Программы<br>Президиума<br>РАН<br>(средства<br>СО РАН) | Программы<br>отделений<br>РАН,<br>средства<br>СО РАН | Программы<br>Президиума<br>РАН<br>(средства<br>РАН через<br>головные ор-<br>ганизации) | Программы<br>отделений<br>РАН,<br>средства РАН<br>через<br>головные<br>организации |
| <b>22 (22)</b>  | <b>15 (-)</b>                    | <b>6 (6)</b>                             | <b>3 (3)</b>                        | <b>4 (4)</b>  | <b>9 (9)</b>   | -  | -  | -  |
| Финансирование в отчетном году (тыс. руб.)  |                                  |  |                                     |   |  |  |  |  |
| <b>23755,0</b>  | <b>117295,9</b>                  | <b>9150,0</b>                            | <b>625,0</b>                        | <b>180,0</b>  | <b>13800,0</b>   | -  | -  | -  |

**Численность штатных сотрудников, работающих в ИЭОПП СО РАН на 01.01.2012 г.**

| Научное учреждение  | Общая численность | В том числе научных сотрудников | Из них     |                            |               |                 | Молодых специалистов, принятых на работу в 2011 г. | Обучающиеся в ИЭОПП СО РАН      |                         |            |
|---------------------|-------------------|---------------------------------|------------|----------------------------|---------------|-----------------|--|---------------------------------|-------------------------|------------|
|                     |                   |                                 | членов РАН |                            | докторов наук | кандидатов наук |  | научных сотрудников без степени | аспиранты очно / заочно | докторанты |
|                     |                   |                                 | академиков | членов-корреспондентов РАН |               |                 |  |                                 |                         |            |
| 1                   | 2                 | 3                               | 4          | 5                          | 6             | 7               | 8  | 9                               | 10                      | 11         |
| <b>ИЭОПП СО РАН</b> | <b>290* (35)</b>  | <b>170** (20)</b>               | <b>1</b>   | <b>3</b>                   | <b>32</b>     | <b>91</b>       | <b>44</b>  | <b>3</b>                        | <b>68/8</b>             | <b>5</b>   |

В скобках указано:

\* Число молодых сотрудников до 33 лет – 35 чел.

\*\* Число молодых научных сотрудников до 33 лет – 20 чел.

**С В Е Д Е Н И Я**  
**о публикациях сотрудников ИЭОПП СО РАН на 01.01.2012 г.**

| Моно-<br>графии* | Число публикаций                     |                  |   | Число охраняемых документов   |   |
|------------------|--------------------------------------|------------------|---|---|---|
|                  | Статьи в рецензи-<br>руемых журналах |                  | Доклады<br>в сборниках<br>международных<br>конференций* | Патенты   | Зарегистрированные программы<br>для ЭВМ<br>и базы данных  |
|                  | отече-<br>ствен-<br>ные*             | зару-<br>бежные* |   |   |   |
| 1                | 2                                    | 3                | 4   | 5   | 6   |
| <b>32</b>        | <b>232</b>                           | <b>16</b>        | <b>160</b>  | В соответствии с характером научной деятельности институт патентной службы не имеет | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Модельно-программный комплекс прогнозирования укрупненных финансовых потоков по отраслям и регионам страны. Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 30.09.2011 г. (Свидетельство № 2011617654).</li> <li>• Система мониторинга и анализа деятельности регионального кластера. Зарегистрировано в Реестре баз данных 14.12.2011 г. (Свидетельство № 2011620873).</li> </ul> <p>Внутренние базы данных:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• База данных по экономической информации, созданная на основе данных, предоставляемых (закупаемых) сотрудниками института. Расположена в сети института на FTP-сервере. Защищена «парольным» доступом.</li> <li>• Электронный каталог отечественных и зарубежных книг.</li> <li>• База данных трудов сотрудников института.</li> <li>• База данных изданий института.</li> <li>• База данных отчетов НИР сотрудников института.</li> </ul> |

\* В приложении 7 список публикаций.

**ОТЧЁТ**  
**о выполнении планов издательства Института**  
**за 2011 год**

| Издательские планы                                 | План выпуска на 2011 г. |              | Опубликовано в 2011 г. |              |
|--|-------------------------|--------------|------------------------|--------------|
|  | количество работ        | объём, п. л. | количество работ       | объём, п. л. |
| <b>Всего</b>                                       | <b>20</b>               | <b>356</b>   | <b>40</b>              | <b>482</b>   |
| В том числе:                                       |                         |              |                        |              |
| монографии   | 10                      | 224          | 13                     | 257          |
| сборники научных трудов                            | 3                       | 64           | 6                      | 117          |
| препринты  | –                       | –            | 4                      | 7            |
| авторефераты докторских и кандидатских диссертаций | 2                       | 4            | 3                      | 7            |
| журнал «Регион: экономика и социология»            | 4                       | 50           | 4                      | 73           |
| оперативно-информационные материалы                | 1                       | 14           | 3                      | 19           |
| бланочная продукция                                | –                       | –            | 7                      | 2            |



**ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИЙ ИЭОПП СО РАН В 2011 ГОДУ,  
ИЗДАНЫХ НА УЧАСТКЕ  
ОПЕРАТИВНОЙ ПОЛИГРАФИИ**

**Монографии и сборники научных работ**

1. **Монография.** Авторский коллектив: акад. РАН Кулешов В.В., Басарева В.Г., Горяченко Е.Е., Евсеенко А.В., Кравченко Н.А., Селиверстов В.Е., Смирнова Н.Е., Соболева С.В., Чудаева О.В., Чурашёв В.Н. Формирование благоприятной среды для проживания в Сибири / отв. ред. академик РАН В.В. Кулешов (объём 35,5 п.л., тираж 300 экз.).

2. **Монография.** Любимова Е.В., Суслов Н.И., Чурашёв В.Н. и др. Методология и практика построения и использования региональных топливно-энергетических балансов (объём 28,25 п.л., тираж 300 экз.).

3. **Монография.** Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В. Концепция формирования новых центров нефтегазового комплекса на востоке России (объём 12 п.л., тираж 300 экз.).

4. **Монография.** Ратьковская Т.Г. Социальная инфраструктура Сибири: вопросы исследования и развития / под ред. д.э.н. А.С. Новоселова (объём 11 п.л., тираж 300 экз.).

5. **Монография.** Заболотский А.А., Унтура Г.А. Экономическая оценка возникновения и развития высокотехнологичных отраслей (на примере биотехнологии) / отв. ред. д.э.н. А.В. Евсеенко (объём 12 п.л., тираж 300 экз.).

6. **Мелентьев Б.В., Ершов Ю.С., Алипиева А.А.** Методические рекомендации построения межрегионального финансового баланса «Платежи – доходы» (объём 9 п.л., тираж 200 экз.).

7. **Монография.** Коллектив авторов: Андреева Т.А., Астанина Л.А., Киселёв Ю.М., Колобов А.Д., Колобова Е.А., Казанцев К.Ю. Инновации в управлении производственно-экономическими системами / под ред. д.э.н. В.Ф. Комарова, к.э.н. А.Д. Колобова (объём 17 п.л., тираж 150 экз.).

8. **Монография.** Авторский коллектив: Крюков В.А., Севастьянова А.В., Силкин В.Ю., Токарев А.Н., Шмат В.В. Управление процессом формирования ценности потока углеводородов (на примере перспектив использования газовых ресурсов Восточной Сибири) / отв. ред. академик В.В. Кулешов (объём 22 п.л., тираж 500 экз.).

9. **Монография.** Смирнов В.Д. Об устройстве экономической жизни общества (объём 7 п.л., тираж 150 экз.).

10. **Современные** процессы в российской экономике / отв. ред. д.т.н. В.Н. Павлов, к.и.н. Л.К. Казанцева (объём 17,25 п.л., тираж 200 экз.).

11. **Монография.** Новосёлов А.С. Регион: теория и практика управления экономикой / отв. ред. академик РАН В.В. Кулешов (объём 29,25 п.л., тираж 300 экз.).

12. **Монография.** Гильмундинов В.М., Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Проблемы охраны водных и атмосферных ресурсов России / отв. ред. д.э.н. А.Г. Коржубаев (объём 10,5 п.л., тираж 300 экз.).

13. **Исследования** молодых учёных: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология / под ред. д.э.н. С.А. Суспицына, к.э.н. В.Е. Селиверстова, к.э.н. Н.Ю. Самсонова, к.э.н. В.М. Гильмундинова, к.э.н. В.Ю. Силкина, к.э.н. Б.К. Кожоголова, к.э.н. Е.А. Шильцина, к.э.н. П.А. Аверкина, к.э.н. Ю.С. Сердюковой, А.А. Горюшкина, К.В. Малова, И.О. Семькиной, С.В. Братющенко (объём 29 п.л., тираж 150 экз.).

14. **Проблемы** регионального и муниципального управления / под ред. д.э.н. А.С. Новосёлова (объём 25,5 п.л., тираж 200 экз.).

15. **Монография.** Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Нефтегазовый комплекс России: состояние, проекты, международное сотрудничество (объём 18,5 п.л., тираж 300 экз.).

16. **Инновационная** фирма: теория и практика развития / под ред. д.э.н. В.В. Титова, д.э.н. В.Д. Марковой (объём 24,5 п.л., тираж 200 экз.).

17. **Монография.** Ечевская О.Г. Потребление и различие: социальные значения и практики потребительского поведения горожан / под ред. к.с.н. Т.Ю. Богомоловой (объём 10 п.л., тираж 300 экз.).

18. **Монография.** Коломак Е.А. Антикризисное регулирование в регионах Сибирского федерального округа / под ред. д.э.н. С.А. Суспицына (объём 8,25 п.л., тираж 300 экз.).

19. **Константин** Куртович Вальтух – представитель России в современной мировой экономической науке / составители: д.э.н. А.Г. Коржубаев, к.э.н. И.В. Филимонова, Р.А. Мочалов (объём 11,75 п.л., тираж 250 экз.).

## Препринты

1. **Киселёв Ю.М.** Среда производственно-экономической системы хозяйствующего субъекта (объём 2 п.л., тираж 100 экз.).
2. **Казанцев С.В.** Внешние угрозы единству территории России (2 п.л., тираж 100 экз.).
3. **Фадеева О.П., Калугина З.И.** The transformation of Russian agrarian sector: formal and informal mechanisms of new social relations (объём 1,5 п.л., тираж 100 экз.).
4. **Арсентьева Н.М.** Labourmarket and competence of the employees (объём 1 п.л., тираж 100 экз.).

## Авторефераты

1. **Селиверстов В.Е.** Региональное стратегическое планирование: методология, практика, инструменты, институты (объём 2,5 п.л., тираж 150 экз.).
2. **Басарева В.Г.** Малое предпринимательство трансформируемой России: региональные факторы активизации (объём 3 п.л., тираж 120 экз.).
3. **Комбаров В.Ю.** Отчуждение как социальный феномен современности: концептуальные подходы и эмпирические референты (на примере ИТР промышленного предприятия) (объём 1,5 п.л., тираж 100 экз.).

## Журналы

1. **«Регион: экономика и социология»**, № 1–4 (объём 73 п.л., общий тираж 2800 экз.).

## Оперативно-информационные материалы

1. **Сергеева Л.А.** Отчёт о научной и научно-организационной деятельности ИЭОПП СО РАН за 2010 год (объём 14,25 п.л., тираж 200 экз.).
2. **Леонская Л.В.** Телефонный справочник (объём 3,25 п.л., тираж 400 экз.).
3. **Анкета социологическая** (объём 2,125 п.л.).

**ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИЙ  
СОТРУДНИКОВ ИНСТИТУТА В 2011 ГОДУ**

**МОНОГРАФИИ**

1. Валиева О. Российские региональные инновационные системы. Характеристика и анализ. – Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Pub., 2011. – 192 с.
2. Заболотский А. Повышение экономической эффективности нефтехимической промышленности. Исследование состояния, тенденции и перспективы развития российской химической и нефтехимической промышленности. – Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Pub., 2011. – 136 с.
3. Канева М. Экзотические опционы в управлении финансовыми рисками. Риск–менеджмент в российских условиях. – Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Pub., 2011. – 276 с.
4. Кожоголов Б. Экономическая оценка месторождений золота с учетом отраслевых рисков. Мировой рынок золота. Тенденции и перспективы развития золотодобывающей промышленности России и Кыргызской Республики. – Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Pub., 2011. – 161 с.
5. Алтайское село: тенденции и механизмы социального развития / науч. ред. А.Я. Троцкий ; Алтайский гос. ун-т, Центр соц.-экон. исслед. и регион. политики, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск–Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2011. – 295 с.
6. Бессонова О. Жилищный раздаток и модернизация России. – М. : РОССПЭН, 2011. – 142 с. – (Россия. В поисках себя...).
7. Гарафутдинова Н.Я., Радул В.В., Соловьев А.А. Итоги работы по формированию резерва управленческих кадров Омской области за 2008–2011 года / под ред. В.В. Радул. – Омск : СибАДИ, 2011. – 244 с.
8. Гильмундинов В.М., Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Проблемы охраны водных и атмосферных ресурсов России / отв. ред. А.Г. Коржубаев ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 166 с.
9. Ечевская О.Г. Потребление и различие: социальные значения практики потребительского поведения горожан / под ред. Т.Ю. Богомоловой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 159 с.
10. Заболотский А.А., Унтура Г.А. Экономическая оценка возникновения и развития высокотехнологичных отраслей (на примере биотехнологии) / отв. ред. А.В. Евсеев ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010. – 191 с.
11. Изаров В.Т., Коржубаев А.Г., Костиков Д.А., Эдер Л.В. Нефтегазовый бизнес России: организационная структура, технологические условия, международные проекты. – М. : Московские учебники – Сидипресс, 2011. – 254 с.
12. Инновации в управлении производственно-экономическими системами / под ред. В.Ф. Комарова, А.Д. Колобова ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010. – 272 с.

13. Инновационное развитие Сибири: теория, методы, эксперименты / отв. ред. В.И. Суслов, [науч. ред. Н.А. Кравченко] ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 314 с.
14. Инновационный вектор экономики знания / науч. ред. Г.А. Унтура ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2011. – 277 с.
15. Коломак Е.А. Антикризисное регулирование в регионах Сибирского федерального округа / под ред. С.А. Суспицына ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 132 с.
16. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В. Концепция формирования новых центров нефтегазового комплекса на востоке России / ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010. – 191 с.
17. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Нефтегазовый комплекс России: состояние, проекты, международное сотрудничество / ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 295 с.
18. Крюков В.А., Севастьянова А.Е., Силкин В.Ю., Токарев А.Н., Шмат В.В. Управление процессом формирования ценности потока углеводородов (на примере перспектив использования газовых ресурсов Восточной Сибири) / отв. ред. В.В. Кулешов ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 359 с.
19. Лавровский Б.Л., Горюшкина Е.А., Шильцин Е.А. Региональные дисбалансы: Россия и Сибирь / [под ред. В.И. Суслова] ; Новосиб. гос. тех. ун-т. – Новосибирск, 2010. – 305 с. – (Монографии НГТУ).
20. Математическое моделирование объектов науки / Алт. гос. пед. акад., Алт. гос. ун-т, ИЭОПП СО РАН, Югорский НИИ информ. технологий. – Барнаул : Концепт, 2010. – 160 с.
21. Меламед И.И., Дементьев Н.П., Казанцев К.Ю., Казанцева Л.К., Коржубаев А.Г., Кузнецова Н.Н., Филимонова И.В., Эдер Л.В., [и др.]. Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Перспективы сотрудничества. В 2-х ч. / науч. ред. И.И. Меламед ; Дальневосточный федеральный ун-т. – Владивосток : Изд-во Дальневост. фед. ун-та, 2011. – Ч. 1. – 603 с. – (Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе).
22. Меламед И.И., Дементьев Н.П., Казанцев К.Ю., Казанцева Л.К., Коржубаев А.Г., Кузнецова Н.Н., Филимонова И.В., Эдер Л.В., [и др.]. Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Перспективы сотрудничества. В 2-х ч. / науч. ред. И.И. Меламед ; Дальневосточный федеральный ун-т. – Владивосток : Изд-во Дальневост. фед. ун-та, 2011. – Ч. 2. – 712 с. – (Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе).
23. Методология и практика построения и использования региональных топливно-энергетических балансов / ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010. – 450 с.
24. Миллер М.А. Демографические и социально-экономические последствия физической инертности населения России / [науч. ред. В.С. Половинко] ; Омский гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского. – М. : Информ-Знание, 2011. – 340 с.
25. Новосёлов А.С. Регион: теория и практика управления экономикой / отв. ред. В.В. Кулешов ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 466 с.
26. Ратьковская Т.Г. Социальная инфраструктура Сибири: вопросы исследования и развития / под. ред. А.С. Новосёлова ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010. – 175 с.

27. Смирнов В.Д. Об устройстве экономической жизни общества / ИЭОПП СО РАН. – 3-е изд., доп. и перераб. – Новосибирск, 2011. – 110 с.

28. Снижение рисков каскадных аварий в электроэнергетических системах / отв. ред. Н.И. Воропай ; РАН, Сиб. отд-е, Ин-т систем энергетики им. Л.А. Мелентьева, Ин-т лазерной физики, ИЭОПП [и др.]. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2011. – 302 с. – (Интеграционные проекты СО РАН; вып. 29).

29. Соколов Я.В., Каморджанова Н.А., Лычагин М.В. Бухгалтерский учет. Проблемы и методы изучения и обучения / С.-Петербург. гос. инженерно-экон. ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб., 2011. – 306 с.

30. Ткаченко В.Я., Малов В.Ю., Верескун В.Д., Воробьев В.С. Северо-Сибирская магистраль: предпроектные исследования / отв. ред. В.Я. Ткаченко ; Сиб. гос. ун-т путей сообщения. – Новосибирск, 2010. – 240 с.

31. Траектории проектов в высоких широтах / ред. совет: Ю.В. Неёлов, А.В. Артеев, В.А. Ламин, С.Е. Алексеев, В.Ю. Малов ; Ин-т истории СО РАН, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Наука, 2011. – 440 с.

32. Фейгин В.И., Брагинский О.Б., Заболотский С.А., Кукушкин И.Г., Маевский А.В., Масленников Н.И., Рыков Ю.Г. Исследование состояния и перспектив направлений переработки нефти и газа, нефте- и газохимии в РФ / Ин-т современного развития. – М. : Экон-информ, 2011. – 806 с.

## ГЛАВЫ МОНОГРАФИЙ

1. Kosygina L. Contractions of the 'other' – racialisation of migrants on Moscow and Novosibirsk // Cultural diversity in Russian cities. The urban landscape in the post-soviet era / ed. by C. Gdaniec. – New York – Oxford : Berghahn Books, 2010. – Ch. 3. – P. 50–69.

2. Kryukov V., Tokarev A., Yenikeyeff S. The contest for control. Oil and gas management in Russia // Plundered nations? Successes and failures in natural resource extraction / ed. by P. Collier, A. Venables. – London : Palgrave Macmillan, 2011. – Pt. 8. – P. 262–303.

3. Агафонов Г.В., Воробьева В.В., Малов В.Ю. Территориальные производственно-энергетические комплексы – перспективная форма экономического развития региона // Восточный вектор энергетической стратегии России: современное состояние, взгляд в будущее / под ред. Н.И. Воропая, Б.Г. Санеева ; РАН, Сиб. отд-е, Ин-т систем энергетики им. Л.А. Мелентьева. – Новосибирск : GEO, 2011. – Гл. 7.4. – С. 87–92.

4. Алексеев А.В. Инновационный процесс и налоговая система России: кто кого? // Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ): десять лет спустя. Ч. III: Российское государство / под ред. Р.М. Нуреева. – М. : МОНФ, 2010. – Гл. 16. – С. 138–157. – (Научные доклады: независимый экономический анализ ; № 212).

5. Алещенко В.В. Конкурентоспособность региона: вопросы инновационного развития // Приоритетные векторы инновационной экономики / под ред. А.И. Ковалева, Е.В. Исаевой / Омский гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского, Омский филиал ВЗФЭИ. – СПб. : Инфо-да, 2011. – Гл. 3. – С. 146–148.

6. Алещенко В.В. Промышленно-инновационный парк в системе инновационного регионального проектирования // Инновационная Россия: задачи и правовые основы развития / под ред. Н.В. Тихомировой ; Московский гос. ун-т экон., стат. и информатики (МЭСИ). – М., 2011. – Гл. 2.3.1. – С. 195–197.

7. Балашова Е.А., Балашова М.В. Валютное регулирование как фактор развития торговли (на примере Китая) // Инновационное развитие торговли / под ред. Ю.Н. Клещевского, И.А. Кудряшовой ; Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ. – Кемерово : Сибирская издательская группа, 2011. – Гл. 9. – С. 96–103. – (Серия «Торговля в XXI веке»).

8. Казанцев С.В. Проблемы модернизации межбюджетных отношений // Модернизация финансовой сферы России / под ред. В.К. Сенчагова ; Ин-т экон. РАН. – М.–СПб. : Нестор-История, 2011. – Гл. 5. – С. 73–84.

9. Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Загрязнение атмосферы и водных ресурсов России: отраслевые особенности // Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов. – Красноярск : Науч.-инновац. центр, 2011. – Гл. 7. – С. 121–137.

10. Колобова Е.А., Колобов А.Д. О методике построения и применения социально-экономических механизмов // Модернизации и инновационному развитию экономики – достойные кадры / под ред. С.И. Сотниковой ; Новосиб. гос. ун-т экон. и упр. – Новосибирск, 2011. – Разд. VI: Организационно-экономические основы формирования конкурентных кадров для инновационной экономики. – С. 195–199.

11. Костенко Н.А., Исупова О.А. Инновационные формы взаимодействия на рынке и их влияние на развитие торговли // Инновационное развитие торговли / под ред. Ю.Н. Клещевского, И.А. Кудряшовой ; Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ. – Кемерово : Сибирская издательская группа, 2011. – Гл. 6. – С. 62–75. – (Серия «Торговля в XXI веке»).

12. Крюков В.А., Севастьянова А.Е., Шмат В.В. Имитационное моделирование и ситуационный анализ в стратегическом управлении социально-экономическим развитием сырьевого региона // Прогнозирование социально-экономического развития региона / под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина, С.Ю. Глазьева ; РАН, Ин-т экон. УрО РАН, Ин-т иммунологии и физиологии УрО РАН. – Екатеринбург, 2011. – Гл. 14. – С. 473–510.

13. Лапин А.С., Исупова О.А. Измерение потребительских предпочтений // Инновационное развитие торговли / под ред. Ю.Н. Клещевского, И.А. Кудряшовой ; Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ. – Кемерово : Сибирская издательская группа, 2011. – Гл. 24. – С. 284–299. – (Серия «Торговля в XXI веке»).

14. Родионова Л.В. Теоретико-методологические и методические основы изучения регионального рынка труда // Рынок труда Алтайского края: демографические вызовы / [под ред. М.О. Чиркова] ; Алт. гос. ун-т. – Барнаул : Концепт, 2010. – Гл. 1. – С. 5–26.

15. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 23. – С. 271–279.

16. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 24. – С. 279–288.

17. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда лиц, работающих по совместительству // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 26. – С. 302–311.
18. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда временных и сезонных работников // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 27. – С. 311–318.
19. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда лиц, работающих вахтовым методом // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 28. – С. 318–328.
20. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда работников, работающих у работодателей–физических лиц // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 29. – С. 328–337.
21. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда надомников // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 30. – С. 337–343.
22. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 31. – С. 343–359.
23. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда работников транспорта // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 32. – С. 359–382.
24. Снежанская Н.Н. Особенности регулирования труда педагогических работников // Трудовое право : учебник для вузов / под ред. В.М. Лебедева. – М. : Норма – ИНФРА-М, 2011. – Гл. 33. – С. 382–395.
25. Суслов В.И. Инновационные аспекты возможных сценариев экономического развития // Инновации и современность / под науч. ред. В.И. Супруна. – Новосибирск : Фонд социо-прогностических исслед. «Тренды», 2010. – С. 83–97.
26. Суслов В.И. Инновации и форсайт // Динамика инноваций / под науч. ред. В.И. Супруна. – Новосибирск : Фонд социо-прогностических исслед. «Тренды», 2011. – С. 191–208.
27. Суслов В.И. Концепции экономического равновесия в многорегиональных системах // Современные подходы к моделированию сложных социально-экономических систем / [под ред. В.С. Пономаренко, Т.С. Клебановой, Н.А. Кизима] ; Харьковский нац. экон. ун-т, НАН Украины, НИЦ индустриальных проблем развития. – Харьков : Инжэк, 2011. – Гл. 2.2. – С. 132–149.
28. Титов В.В. Моделирование развития промышленного кластера // Инновационное развитие промышленности: кластерный подход / под ред. А.В. Бабкина ; Санкт-Петерб. гос. политех. ун-т. – СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2011. – § 4.5. – С. 391–403.
29. Яшин В.Б., Соловейкина И.Б., Миллер М.А. Культурный потенциал и культурный капитал населения // Социокультурный портрет Омской области / [сост. и общ. ред. В.С. Половинко] ; Омский гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2011. – Гл. 4. – С. 82–186.



## СБОРНИКИ

1. Socio-economic space of Russia: innovation and modernity : collection of articles All-Russian scientific-practical conf. of young scientists. 10–12 Nov. 2010 / ed. by V.M. Gilmundinov, A.A. Goryushkin, I.O. Semykina ; Inst. of econ. and industrial engineering Siberian branch of RAS. – Novosibirsk, 2011. – 95 p.
2. Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 391 с.
3. Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына, В.Е. Селиверстова, Н.Ю. Самсонова, В.М. Гильмундинова, В.Ю. Силкина, Б.К. Кожоголова, Е.А. Шильцина, П.А. Аверкина, Ю.С. Сердюковой, А.А. Горюшкина, К.В. Малова, И.О. Семькиной, С.В. Братющенко ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 461 с.
4. Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 405 с.
5. Роль Сибири и Дальнего Востока в глобальном развитии. Развитие транспорта Сибири и Дальнего Востока – необходимое условие экономического роста и сотрудничества регионов : [сб. аналитич. материалов] / [под ред. В.Е. Межевича, С.С. Гончаренко, Т.Н. Есиковой и др.] ; ИЭОПП СО РАН, Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, Ин-т востоковедения РАН, Евразийский транспортный инновац. центр. – М. : Совет Федерации, 2010. – 269 с.
6. Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 275 с.

## СБОРНИКИ ТЕЗИСОВ

1. Делать самим или нанимать? (аутсорсинг: сущность, плюсы, минусы) : материалы семинара "Директорский форум" / под ред. В.Ф. Комарова ; ИЭОПП СО РАН, Межрегион. ассоц. руководителей предприятий, Лаб. упр-го консультир. – Новосибирск : Офсет, 2011. – Вып. 1. – 55 с.
2. Омский экономический форум : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 25 ноября 2011 г. / Мин. экон. Омской области, Ун-т г. Хаддерсфилда, Ун-т г. Ганновера, Аглл. ассоц. менеджмента АВЕ, ИЭОПП СО РАН, Филиал ВЗФЭИ в г. Омске [и др.]. – Омск : Параграф, 2011. – 384 с.
3. Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых, 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – 150 с.

## СТАТЬИ

1. Bogomolova T. Income mobility in Russia in the 2000s // A Global Economy / M.P. van der Hoek. – Papendrecht : Forum for Economists Int., 2011. – P. 48–66.
2. Gluschenko K. Impact of the global crisis on spatial relationships in Russia // A Global Economy / M.P. van der Hoek. – Papendrecht : Forum for Economists Int., 2011. – P. 1–10.

3. Kravchenko N.A., Untura G.A., Anokhin R.N. Major trends in regional innovation system development: The case of Siberia, Russia // *A Global Economy / M.P. van der Hoek. – Papendrecht : Forum for Economists Int.*, 2011. – P. 67–77.
4. Kuznetsova S. Regional development of Russian commercial banks: A strategic approach // *A Global Economy / M.P. van der Hoek. – Papendrecht : Forum for Economists Int.*, 2011. – P. 94–101.
5. Yusupov A. The importance of innovative firms associations: The case of Siberia // *A Global Economy / M.P. van der Hoek. – Papendrecht : Forum for Economists Int.*, 2011. – P. 102–115.
6. Аверкин П.А. «Мягкие» факторы оценки инвестиционной привлекательности проекта // *Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 158–165.*
7. Алексеев А. Российские институты и природные ресурсы: кто кого? // *Вестник Института Кеннана в России. – 2010. – Вып. 18. – С. 33–38.*
8. Алексеев А., Кузнецова Н. Инвестиционный процесс в российской экономике в условиях неустойчивого экономического роста // *Инвестиции в России. – 2011. – № 3. – С. 3–11.*
9. Алексеев А.В. Инновационные институты для инновационной экономики // *Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. Вып. 6, ч. 1 / [ред. кол.: Ю.С. Пивоваров (отв. ред.) и др.]. – М. : ИНИОН РАН, 2011. – С. 475–480.*
10. Алексеев А.В. Российский реальный сектор: сколько стоит модернизация? // *Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 90–97.*
11. Алексеев А.В. Сибирские ресурсы в системе деятельности российских государственных институтов // *Модернизация российской экономики: инновации, инструменты, управление : сб. науч. ст. / [под общ. ред. И.С. Межова, В.А. Титовой]. – Новосибирск : Новосибирский гос. тех. ун-т, 2011. – С. 246–253.*
12. Алексеев А.В., Кузнецова Н.Н. Особенности инвестиционного процесса в период финансово-экономического кризиса // *Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 98–115.*
13. Алешина О.В. Оценка влияния транспортного фактора на освоение ресурсов арктической зоны азиатской России // *Известия Коми научного центра Уральского отделения РАН. – 2011. – № 1(5). – С. 83–88.*
14. Алешина О.В. Оценка различных вариантов экспорта природного газа полуострова Ямал // *Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 167–176.*
15. Алещенко В.В. О специфике планирования в реализации социально-экономической политики региона // *Национальные приоритеты России. – 2011. – № 1 (4). – С. 76–79.*
16. Алещенко В.В., Румянцева Н.Л. О территориальном планировании в России : рец. на проект федерального закона "О территориальном планировании в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // *Научный экс-*

перг. – 2011. – № 4. – С. 108–111. – Режим доступа (28.11.11): [http://www.rusrand.ru/text/Jornal4\\_2011.pdf](http://www.rusrand.ru/text/Jornal4_2011.pdf)

17. Амосёнок Э.П. Технологические уклады: понятие и роль в экономических процессах // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2011. – № 1. – С. 10–18.

18. Андреев А.И., Могилат А.Н., Гвоздева Е.С. Молодежь СНГ: приоритеты в науке и инновационной деятельности. Основные результаты социологического опроса участников форума "Ломоносов–2010" // Молодежь современной России: альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений : сб. ст. / [отв. ред. Н.С. Кирабаев, Г.В. Хлебников] ; РАН, ИНИОН. – М., 2010. – С. 99–116. – (Проблемы философии).

19. Андреева Т.А., Андреев В.В. Моделирование и экономический анализ различных способов формирования себестоимости продукции // Бизнес информ. – 2011. – № 5. – С. 3–5.

20. Арсентьева Н.М. Рынок есть. С трудом сложнее? // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 10. – С. 9–10.

21. Балдина Н.П. Оценка конкурентоспособности предприятий металлургического производства // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 166–173.

22. Басарева В.Г. О методике прогнозирования уровня развития малого бизнеса в регионах России // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 248–265.

23. Беленький К.Г., Витяев Е.Е., Костин В.С., Холюшкин Ю.П. WEB-портал статистической обработки археологических данных // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях : сб. тр. – Новосибирск, 2011. – С. 77–83. – Вып. 16.

24. Беллендир П.Ф. Оценка состояния инновационной деятельности в экономике Новосибирской области // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 57–76.

25. Бессонова О.Э. Модернизация России в XXI веке: синтез рынка и раздатка // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2011. – № 2. – С. 12–22.

26. Бессонова О.Э. Новая жилищная модель – возврат к "генетическому коду" [Электронный ресурс] // Оpec Economy : экспертный канал "Открытая экономика" : [Сайт]. – М., 2011. – Социальная экономика. – Режим доступа (29.11.11): <http://oprec.ru/1344519.html>

27. Богомолова Т.Ю. Экономическая мобильность населения России в пространстве "бедность-небедность": траектории переходов в 1990-е и 2000-е гг. // Spero. – 2011. – № 14 весна-лето. – С. 41–56.

28. Букина Г.Н. Оптимизация налоговых рисков // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 140–157.

29. Букина Г.Н., Жигульский Г.В. Основные направления развития налоговой политики в России // Инновационная фирма: теория и практика развития :

сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 208–218.

30. Бурматова О.П. Использование SWOT-анализа в региональных стратегических разработках // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 332–355.

31. Буфетова А.Н., Веселая Л.С., Горюнов М.М., Лиманова Е.Г. Задания муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экономике в 2010/11 учеб. году (Новосибирская область) // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2010. – № 4. – С. 42–48.

32. Буфетова А.Н., Веселая Л.С., Фёдоровых Д.А., Горюнов М.М. Задачи заключительного этапа олимпиады по экономике, проводимой в рамках XVIII Межрегионального экономического фестиваля школьников "Сибириада. Шаг в мечту", 22–26 февраля 2011 г., г. Бердск // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2011. – № 1. – С. 30–35.

33. Василенко В.А. Водные ресурсы как фактор устойчивого регионального развития // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 356–367.

34. Витяев Е.Е., Костин В.С., Туровцева И.В. Система «естественной» классификации с «прозрачным» интерфейсом // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях : сб. тр. – Новосибирск, 2011. – С. 17–23. – Вып. 16.

35. Воронов Ю. Модели и реальность // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 10. – С. 4–5.

36. Воронов Ю., Добряков С. Игра на струне // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 7–8. – С. 18–19.

37. Воронов Ю.П., Семченко О.И. Жиганов М.Ф. Рынок чистой конкуренции – биржа // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 10 – С. 28–29.

38. Гарафутдинова Н.Я. Некоторые этапы формирования управленческих кадров на территории Омской области // Вестник Сибирского отделения Академии военных наук. – 2011. – № 8. – С. 67–86.

39. Гаськова М.И. Некоторые аспекты ценностного сознания современных россиян: фактор возраста в формировании "инновационного" и "авторитарного" типов личности // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 263–272.

40. Гвоздева Е.С. Методология изучения творческих достижений молодых ученых и условий для их реализации // Молодежь современной России: альтернативы выбора духовных и нравственных убеждений : сб. ст. / [отв. ред. Н.С. Кирабаев, Г.В. Хлебников] ; РАН, ИНИОН. – М., 2010. – С. 85–98. – (Проблемы философии).

41. Гвоздева Е.С., Тыртышный А.Г. Мотивация научной молодежи к инновационному развитию // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 272–284.

42. Гвоздева Е.С., Тыртышный А.Г. Социальный механизм включения молодежи в инновационное развитие России // Духовность – основа единства и

развития : сб. науч. тр. Междунар. форума студ. науч. обществ и молодых ученых светских и духовных учеб. заведений в рамках Междунар. молодежного Конгресса "Духовность – основа единства и развития". – Курск : АПИИТ «Гиром», 2011. – С. 38–41.

43. Гильмундинов В.М. Никогда не изобретай то, на что нет спроса? : Винить российских ученых в том, что их разработки «не работают», не честно // Аккредитация в образовании. – 2011. – № 45. – С. 68–70.

44. Горюшкин А.А. Механизмы улучшения жилищных условий молодых научных сотрудников // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 323–333.

45. Горяченко Е.Е., Малов К.В. Состояние ЖКХ и благоустройства: экспертный опрос // Бюджет. – 2011. – № 2. – С. 46–51.

46. Горяченко Е.Е., Мосиенко Н.Л. Городская агломерация как естественно формирующаяся социально-экономическая система // Антикризисное управление: производственные и территориальные аспекты : сб. ст. [под общ. ред. И.Г. Степанова, Е.Н. Старченко]. – Новокузнецк : Кемеровский гос. ун-т, 2010. – С. 15–23.

47. Горяченко Е.Е., Мосиенко Н.Л., Демчук Н.В. Городские агломерации Кемеровской области: предпосылки формирования и точки роста глазами экспертов // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 105–126.

48. Дементьев Н.П. Государственный долг США // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 235–252.

49. Денисов А.О. Исследование механизмов развития инфляции на межотраслевом уровне // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 27–32.

50. Денисов А.О. Оценка инфляционных мультипликативных эффектов роста цен в отраслях экономики России // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 142–150.

51. Дмитриев А.Н., Кисельников А.А. Сибирская специфика глобального потепления // Совет директоров Сибири. – 2010. – № 10. – С. 18–21.

52. Евсеенко А.В. Деньгам суждено стать цифровыми / подготов. Е. Танажко // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 7–8. – С. 24–25.

53. Евсеенко А.В. Обмену подлежит / подгот. Е. Танажко // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 9. – С. 20.

54. Евсеенко А.В., Огрызко К.В. О концепции безналичной экономики // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 186–197.

55. Есикова Т.Н. Прогнозирование трансформации экономически активного пространства Азиатской России при интеграции в мировую систему (учет воздействия транспортных коридоров и геоэкономических условий) // Роль Сибири и Дальнего Востока в глобальном развитии. Развитие транспорта Сибири и Дальнего Востока – необходимое условие экономического

роста и сотрудничества регионов : [сб. аналитич. материалов] / [под ред. В.Е. Межевича, С.С. Гончаренко, Т.Н. Есиковой и др.] ; ИЭОПП СО РАН, Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН [и др.]. – М. : Совет Федерации, 2010. – Ч. 1.3. – С. 20–23.

56. Есикова Т.Н., Ионова В.Д. Формирование современной опорной транспортной сети Сибири и Дальнего Востока как необходимое условие прорывного инновационного развития России // Роль Сибири и Дальнего Востока в глобальном развитии. Развитие транспорта Сибири и Дальнего Востока – необходимое условие экономического роста и сотрудничества регионов : [сб. аналитич. материалов] / [под ред. В.Е. Межевича, С.С. Гончаренко, Т.Н. Есиковой и др.] ; ИЭОПП СО РАН, Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН [и др.]. – М. : Совет Федерации, 2010. – Ч. 3.3. – С. 111–114.

57. Есикова Т.Н., Ионова В.Д. Формирование современной транспортной сети Сибири и Дальнего Востока // Восточная аналитика : ежегодник 2010. Транспортные и энергетические проблемы России, Евразии и АТР / [гл. ред. В.В. Наумкин]. – М. : Ин-т востоковедения РАН, 2010. – С. 29–33.

58. Ечевская О.Г. Потребление в современных обществах: технологии и социальные отношения // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2011. – № 1. – С. 19–23.

59. Заболотский А.А. Анализ развития новых инновационных отраслей методом научно-производственных цепей // Менеджмент инноваций. – 2011. – № 2. – С. 108–117.

60. Заболотский А.А. Развитие микроэлектроники в Новосибирской области: состояние и проблемы создания инновационной среды // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 300–309.

61. Заболотский С. Гипертрофированные потребности Китая в метаноле. Перспективы разработки месторождений углеводородов Сибири для производства метилового спирта и перспективы коммерческих поставок метанола в Китай // Инвестиции в России. – 2011. – № 10. – С. 36–42.

62. Заболотский С.А. Современное состояние рынка метанола в России и Китае // Евразийский химический рынок. – 2011. – № 7. – С. 24–27.

63. Игнатова Т.А. Малое предпринимательство как инструмент формирования кластеров конкурентоспособной региональной экономики // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 266–281.

64. Казанцев К.Ю. Место бренда в системе международной стратегии нефтегазовых компаний // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 81–89.

65. Казанцев К.Ю. Тенденции перехода нефтегазовых брендов России на потребительский рынок // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 68–76.

66. Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Влияние атмосферного загрязнения на общественное здоровье // В мире научных открытий. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2011. – № 4. – С. 374–382.

67. Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Загрязнение атмосферного воздуха как фактор воздействия на окружающую среду и общественное здоровье // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 155–170.

68. Калугина З.И. Социальная ответственность бизнеса и государства в контексте воспроизводства человеческого капитала // Бизнес: социальное изменение (современные аспекты корпоративной социальной ответственности) : сб. ст. науч.-практ. конф. / [ред. кол.: И.А. Бушмин и др.] ; [Алт. краевой центр охраны труда, ИЭОПП СО РАН]. – Барнаул : АКЦОТ, 2010. – С. 17–22.

69. Канева М.А. Малый инновационный бизнес Новосибирской области и стимулирование его потенциала // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 282–299.

70. Канева М.А. Типология "вход–выход–результаты–последствия" и показатели оценки инновационного потенциала в РФ // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 329–337.

71. Карпов В.В., Лизунов В.В. Инновационное развитие как национальный приоритет России // Национальные приоритеты России. – 2011. – № 1(4). – С. 67–75.

72. Кисельников А.А. Кодекс норм европейской статистики: вводные замечания // Актуальная статистика Сибири. – 2010. – № 4. – С. 77–78.

73. Кисельников А.А. Сибирь и демография / подготов. Н. Секрет // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 7–8. – С. 28–29.

74. Кисельников А.А. Система статистических наблюдений за производством и потреблением зерна в регионе (на примере Сибирского федерального округа) // Актуальная статистика Сибири. – 2011. – № 3. – С. 94–108.

75. Кисельников А.А. Структурные сдвиги в экономике Сибири и претягивания на пути ее устойчивого развития // Актуальная статистика Сибири. – 2010. – № 3. – С. 49–61.

76. Кисельников А.А. Трансформация статистической службы России в 1991–2010 гг. // Вестник НГУЭУ. – 2010. – № 2. – С. 90–102.

77. Клисторин В.И., Сидельников Н.В. Информационное обеспечение разработки стратегии пространственного развития региона // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 165–183.

78. Ковалёва Г.Д. Направления трансграничного сотрудничества Сибири и Синьцзянь-Уйгурского автономного района Китая // Форум научно-технических обменов и сотрудничества ЭКСПО "Китай–Евразия", 1 сент. 2011 г. : сб. статей. – Урумчи, 2011. – С. 47–57.

79. Ковалёва Г.Д., Жарликова М.Ю. Присоединение к ВТО не улучшит торговый климат Сибири // Деловая слава России. – 2011. – Вып. 2 (30). – С. 15–18.

80. Ковалёва Г.Д., Жарликова М.Ю., Семькина И.О. Управление внешнеэкономической деятельностью в России: история становления // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 385–405.

81. Коломак Е.А. Эффективность инфраструктурного капитала в России // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2011. – № 10. – С. 74–93.
82. Комбаров В.Ю. «Трансотчуждение» работников как ингибитор модернизации современных российских промышленных предприятий // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 284–294.
83. Комиссарова И.Г. Инструментарий определения типических черт современного студенчества // Аспирантский сборник НГПУ – 2010. По материалам научных исследований аспирантов, соискателей, докторантов / под ред. Б.О. Майера. – Новосибирск : Новосибирский гос. пед. ун-т, 2010. – С. 22–29.
84. Коржубаев А. Инновационное развитие НКК России: проблемы, условия, перспективы = Russia's oil and gas complex innovative development: problems, terms and outlook // OilMarket. – 2011. – No 2. – С. 24–32.
85. Коржубаев А., Филимонова И., Изаров В. Натиск на Восток // Нефтегазовая вертикаль. – 2011. – № 15–16. – С. 70–73.
86. Коржубаев А., Филимонова И., Эдер Л. Газовый «ренессанс» // Нефть России. – 2011. – № 7. – С. 45–49.
87. Коржубаев А., Хуршудов А. Сланцевый газ: большие надежды и скромные планы = Shale gas: great expectations, modest plans // Oil & Gas Eurasia. – 2011. – № 12/1 декабрь 2010 / январь 2011. – С. 24–28.
88. Коржубаев А., Эдер Л. Вслед за подъемом экономики. В целом нефтяная отрасль России продемонстрировала в 2010 г. неплохие результаты // Нефть России. – 2011. – № 5. – С. 12–19.
89. Коржубаев А., Эдер Л. На пути к высоким пределам // Нефть России. – 2011. – № 8. – С. 50–55.
90. Коржубаев А., Эдер Л., Филимонова И. Экспорт нефти и нефтепродуктов из России: долгосрочные тенденции, приоритетные направления = Crude and oil products exports from Russia: long-term trends and higher priority destinations // Oil & Gas Eurasia. – 2011. – № 7–8. – С. 28–32.
91. Коржубаев А.Г. Взаимно дополнить друг друга. Структура экономик России и Китая способствует развитию энергетического сотрудничества между ними // Нефть России. – 2011. – № 4. – С. 108–111.
92. Коржубаев А.Г. Перспективы энергетической кооперации России и Китая // Форум научно-технических обменов и сотрудничества ЭКСПО «Китай–Евразия». 1 сент. 2011 г. : сб. статей. – Урумчи, 2011. – С. 92–100.
93. Коржубаев А.Г. Проблемы инновационного развития нефтегазового комплекса России // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2010. – № 4. – С. 29–41.
94. Коржубаев А.Г. Сотрудничество России и Китая в нефтегазовой сфере. Интересы, проблемы, перспективы = Cooperation Between Russia and China in the Energy Sector. Interests, Problems and Prospects // Oil & Gas Eurasia. – 2011. – № 2. – С. 16–21.
95. Коржубаев А.Г., Полина Е.А., Соколова Е.Г. Технологическое развитие нефтяной и газовой промышленности России // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 3–19.



96. Коржубаев А.Г., Соколова И.А., Филимонова И.В. Комплексное освоение ресурсов углеводородов востока России // Экологический вестник России. – 2011. – № 10. – С. 6–10.
97. Коржубаев А.Г., Соколова И.А., Филимонова И.В., Ивашин А.С. Социально-экономическое развитие востока России в условиях трансформации мирового экономического порядка // Экологический вестник России. – 2011. – № 11. – С. 20–25.
98. Коржубаев А.Г., Соколова И.А., Филимонова И.В., Ивашин И.С. Социально-экономическое развитие востока России в условиях трансформации мирового экономического порядка // Экологический вестник России. – 2011. – № 12. – С. 54–59.
99. Коржубаев А.Г., Соколова И.А., Филимонова И.В. Проблемы и перспективы переработки нефти в России // Мир нефтепродуктов. – 2011. – № 8. – С. 3–7.
100. Коржубаев А.Г., Соколова И.А., Эдер Л.В. Газовая промышленность России: международные позиции, организационная и региональная структура = Gas Industry in Russia: International Standing, Organizational and Regional Structure // Oil & Gas Eurasia. – 2011. – № 6. – С. 68–72.
101. Коржубаев А.Г., Соколова И.А., Эдер Л.В. Нефтеперерабатывающая промышленность России: долгосрочные тенденции, современные процессы, организационные и региональные особенности // ИнфоТЭК. – 2011. – № 8. – С. 41–45.
102. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Ивашин А.С. Современные тенденции развития нефтеперерабатывающей промышленности в России // Экологический вестник России. – 2011. – № 8. – С. 6–11.
103. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Ивашин А.С. Энергетические и транспортные проекты на востоке. Позиции России // Экологический вестник России. – 2011. – № 9. – С. 4–9.
104. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В. Добыча нефти в России на фоне глобальных процессов = Russia's Oil Production and Global Developments // Oil & Gas Eurasia. – 2011. – № 5. – С. 26–30.
105. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В. Сланцевый газ как новый фактор в глобальной системе энергообеспечения: причины, угрозы, перспективы // ИнфоТЭК. – 2011. – № 5. – С. 21–29.
106. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В. Сотрудничество России и Китая в нефтегазовой сфере: варианты, условия, проекты // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 50–55.
107. Коржубаев А.Г., Хуршудов А.Г. Сланцевый газ: сырьевая база, проблемы и перспективы // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 36–41.
108. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Нефтеперерабатывающая промышленность России. Долгосрочные тенденции // Химическая техника. – 2011. – № 11. – С. 35–41.
109. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Экспорт нефти и нефтепродуктов из России: направления, условия, приоритеты // OilMarket. – 2010. – № 6. – С. 12–21.

110. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Экспорт нефти из России: итоги 2010 года на фоне долгосрочных тенденций // OilMarket. – 2011. – № 3. – С. 44–53.
111. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В., Ряпосов А. Российская нефть с зарубежным акцентом // Нефть России. – 2010. – № 12. – С. 9–13.
112. Коробкова З.В. Проблемы устойчивости инновационного развития в условиях посткризисной деятельности производственных фирм и промышленных предприятий // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 127–139.
113. Костин В.С., Холюшкин Ю.П. Некоторые подходы к библиометрическому анализу взаимочитывания // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях : сб. тр. – Новосибирск, 2011. – С. 37–57. – Вып. 16.
114. Кравченко Н. Управлять компаниями следует инновационно // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 5. – С. 22–23.
115. Кравченко Н.А. Инновации в управлении и организации деятельности предприятий: проблемы и перспективы // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 26–41.
116. Крюков В. Извлечь из прошлого уроки и выгоду. Как нефтегазовые богатства Восточной Сибири могут преобразить ее экономику? / Вопр. задавал А. Попов // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 35. – С. 20–22.
117. Крюков В., Семькина И., Силкин В., Токарев А., Шмат В. Радужные ожидания и суровая реальность : [Считается, что Восточная Сибирь сказочно богата...] // Эксперт. – 2011. – № 35. – С. 82–86.
118. Крюков В.А., Шмат В.В. По какому пути пойти? Опираясь на зарубежный опыт, Россия должна выбрать верные приоритеты в недропользовании // Недра и ТЭК Сибири. – 2011. – № 4. – С. 18–22.
119. Кузнецова С.А. Инновационные стратегии компаний // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 81–94.
120. Лавровский Б.Л., Горюшкина Е.А., Мурзов И.А., Мишина А.С. Некоторые характеристики налогового поля Сибири // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 226–238.
121. Лизунов В.В. Проблемы и виды современного терроризма // Национальные приоритеты России. – 2011. – № 1 (4). – С. 34–41.
122. Лизунов В.В. Замечания и предложения к законопроекту № 495392–5 «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации» // Национальные приоритеты России. – 2011. – № 1(4). – С. 62–63.
123. Лукьянец А.А., Чернов А.Г., Ротарь В.Г. Задачи внедрения информационных технологий в коммунальном хозяйстве региона // Альманах современной науки и образования. – 2011. – № 7(50). – С. 61–64.
124. Лычагин М.В. «Инновационная фирма»: библиометрический анализ направлений исследований // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 239–248.

125. Малов В.Ю., Ионова В.Д., Алешина О.В. Прогнозирование развития северных и арктических регионов России: согласование интересов корпораций и государства // Роль Сибири и Дальнего Востока в глобальном развитии. Развитие транспорта Сибири и Дальнего Востока – необходимое условие экономического роста и сотрудничества регионов : [сб. аналитич. материалов] / [под ред. В.Е. Межевича, С.С. Гончаренко, Т.Н. Есиковой и др.] ; ИЭОПП СО РАН, Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН [и др.]. – М. : Совет Федерации, 2010. – Ч. 1.13. – С. 69–71.

126. Малов К.В. Место и роль ресурсосбережения и энергетической эффективности в развитии муниципалитетов // Бюджет. – 2011. – № 3. – С. 62–63.

127. Малов К.В. Состояние ЖКХ и сферы благоустройства в городах России: от оценки к действиям // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 303–312.

128. Малов К.В. Электронное правительство: муниципальный уровень // Практика муниципального управления. – 2010. – № 12. – С. 42–44.

129. Маркова В.Д. Бизнес-модели инновационных компаний // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 14–25.

130. Маркова В.М., Чурашёв В.Н. Обогатиться углем // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 15–16. – С. 26–30.

131. Маршалова А.С., Новосёлов А.С. Проблемы формирования региональной экономической политики субъекта Федерации // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 5–22.

132. Мельтенисова Е.Н. Анализ факторов инвестиционной привлекательности российских и американских энергокомпаний // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 100–107.

133. Миллер А.Е., Миллер М.А. Физически активный образ жизни в сохранении здоровья населения (на основе исследования региональных демографических программ) // Демографическое развитие России и сопредельных стран : сб. ст., подготовленных участниками Всерос. науч.-практ. конф. «Демографическое развитие России: задачи демографической политики и усиления социальной поддержки населения» (19–20 апр. 2011 г.) / Ин-т социально-политич. исслед. РАН. – М., 2011. – С. 207–218.

134. Михеева А.Р. Социология семьи и демография: формальная и реальная междисциплинарность // Социология в современном мире: наука, образование, творчество : сб. ст. / [отв. ред. О.Н. Колесникова, Е.А. Попов] ; Алтайский гос. ун-т. – Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2011. – Вып. 3. – С. 334–338.

135. Мишура А.В. Оценка эластичности спроса на электроэнергию со стороны населения в России // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 56–67.

136. Морозова М.М. Моделирование справедливой стоимости опциона в условиях неликвидного рынка // Исследования молодых ученых: отраслевая и

региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 412–420.

137. Морозова М.М. Проблемы ценообразования опционов на российском срочном рынке // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. В.Е. Селиверстова [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2010. – С. 344–352.

138. Мусатова М. Фонды прямых инвестиций: проверка кризисом // Рынок ценных бумаг. – 2011. – № 3, март. – С. 43–45.

139. Мусатова М.М. Влияние текущей макроэкономической ситуации на рынок корпоративного контроля в Российской Федерации // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2011. – Вып. 1. – С. 91–97.

140. Мусатова М.М. Особенности долгосрочной экономической динамики корпоративной интеграции: анализ статистических данных // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 420–428.

141. Нагаева О.С. Повышение роли природно-ресурсного потенциала в социально-экономическом развитии сырьевой территории // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., 10–12 нояб. 2011 г., г. Абакан / [отв. ред. Н.Ф. Кузнецова] ; Хакасский гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова. – Абакан, 2011. – С. 117–119.

142. Новосёлов А.С. Методологические подходы к обоснованию региональной экономической политики субъекта федерации // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2011. – Вып. 1. – С. 45–52.

143. Новосёлов А.С., Маршалова А.С., Кашун Т.А. Проблемы повышения конкурентоспособности и активизации экономического развития муниципальных образований // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 127–140.

144. Новосёлов А.С., Цыганов П.М. Проблемы и перспективы развития регионального рынка автомобилей // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2011. – Вып. 1. – С. 117–128.

145. Павлов А.В., Павлов В.Н. Выпуклые семейства нечетких множеств // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 227–234.

146. Павлов А.В., Павлов В.Н. Статистические свойства нечетких множеств // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 198–226.

147. Перекаренкова Ю.А. Зарплата – в установленные сроки // Рынок труда Алтая. – 2010. – № 4. – С. 43–44.

148. Пономарёв В., Заболотский С. Свой бензинчик // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 20–21. – С. 11–17.

149. Поподько Г.И. Направления региональной политики в подготовке кадров для обеспечения инновационного пути развития региона // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 234–247.

150. Поподько Г.И. Оценка экономической безопасности региона (на примере Красноярского края) // Social sciences = Общественные науки. – 2011. – № 1. – С. 297–314.

151. Ратьковская Т.Г. Подходы к модернизации социальной инфраструктуры: опыт региональной политики // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 203–212.

152. Рзаева С.В. Миграционное поведение как индикатор социального благополучия сельского населения // Социальное благополучие и защищенность населения : [сб. науч. ст.] / [под общ. ред. О.Н. Колесниковой] ; Алт. гос. ун-т. – Барнаул : Азбука, 2011. – С. 241–248.

153. Рзаева С.В. Миграционное поведение как индикатор социального благополучия сельского населения // Социальное благополучие и защищенность населения : [сб. науч. ст.] / [под общ. ред. О.Н. Колесниковой] ; Алт. гос. ун-т. – Барнаул : Азбука, 2011. – С. 241–248.

154. Родионов Е.Д., Родионова Л.В., Славский В.В. Анализ, прогноз и механизмы регулирования рынка труда в регионе // Наука – Алтайскому краю. 2010 год : сб. науч. ст. по результатам НИР, выполненных за счет средств краевого бюджета. Вып. 4/ [ред. колл. М.П. Щетинин, В.А. Бородин, А.А. Жидких] ; Алт. науч.-образоват. комплекс. – Барнаул : Алтайский дом печати, 2010. – С. 203–208.

155. Родионова Л. Демографический фактор и бизнес // Рынок труда Алтая. – 2010. – № 4. – С. 61–63.

156. Рыженков А.В. Структурный кризис капиталистического накопления в США и его основная причина // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 253–274.

157. Самсонов Н. 12 крупнейших : [Освоение сырьевой базы металлов Сибири идёт ещё по советским маршрутам...] // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 35. – С. 42–45.

158. Самсонов Н. Между прошлым и будущим // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 39. – С. 11–17.

159. Самсонов Н. Модульные обогатительные комплексы // Вестник золотопромышленника. – 2011. – № 20. – С. 25–28.

160. Самсонов Н. Непризнанный потенциал региона // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 42. – С. 28–30.

161. Самсонов Н. Отметка «250 тонн» : [Золотодобывающая отрасль Сибири и Дальнего Востока находится в фазе инвестиционного подъема...] // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 26–27. – С. 24–26, 28–30.

162. Самсонов Н. Стопроцентное попадание // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 42. – С. 25–27.

163. Самсонов Н., Лысенко М. Патриоты инвестиций // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 9–10. – С. 24–25, 28–30.

164. Самсонов Н., Семькина И. Наступление и отступление : [Более 67% формируемой выручки крупного бизнеса Сибири приходится на предприятия, принадлежащие федеральным холдингам] // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 45. – С. 22, 44–48.

165. Самсонов Н.Ю. Модульные обогатительные комплексы в золотодобыче // Золотодобывающая промышленность. – 2011. – № 3(45). – С. 34, 37–38, 41–42.

166. Самсонов Н.Ю. Освоение малых золоторудных месторождений с применением модульных обогатительных комплексов // Золото и технологии. – 2011. – № 2(12). – С. 56–60.

167. Самсонов Н.Ю. Экономико-технологические модели разработки малоразмерных месторождений золота на базе модульных обогатительных комплексов // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 120–132.

168. Селиверстов В.Е. Пять шагов стратегии успеха / подгот. Н. Секрет // Директор года – 2010. Итоги, лауреаты. – Новосибирск, 2011. – С. 6–7.

169. Семькина И. Свое против завозного: пока проигрываем // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 15–16. – С. 11–14, 16.

170. Семькина И.О. Потенциал экономически целесообразного импортозамещения (на примере СФО) // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 41–47.

171. Сергиенко А.М. Бедность и социальное расслоение: Алтайский край на фоне России и Сибири в период реформ // Ученые записки Алтайского филиала Сибирской академии государственной службы. Вып. 7 / [под ред. И.А. Паранира] ; Сиб. акад. гос. службы филиал в г. Барнауле. – Барнаул : Азбука, 2010. – С. 143–158.

172. Сергиенко А.М. Доходы населения Алтайского края: тенденции двух десятилетий реформ // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 213–233.

173. Сергиенко А.М. Сельская бедность в России: оценка масштабов и глубины // Социальное благополучие и защищенность населения : [сб. науч. ст.] / [под общ. ред. О.Н. Колесниковой] ; Алт. гос. ун-т. – Барнаул : Азбука, 2011. – С. 248–257.

174. Сергиенко А.М. Сельский бизнес и социальная политика // Рынок труда Алтая. – 2010. – № 4. – С. 56–58.

175. Сергиенко А.М. Социология как инструмент прогнозирования социальных процессов: возможности и ограничения (по материалам XVII Всемирного конгресса Междунар. социологич. ассоц. «Социология в развитии») // Социология в современном мире: наука, образование, творчество : сб. ст. Вып. 3 / [отв. ред. О.Н. Колесникова, Е.А. Попов] ; Алт. гос. ун-т. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2011. – С. 76–81.

176. Сергиенко А.М., Родионова Л.В., Иванова О.А. Современные процессы и механизмы развития социальной сферы села в условиях муниципальных реформ // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2010. – № 4(61). – С. 60–69.

177. Сердюкова Ю.С. Подходы к моделированию межстрановых взаимодействий и оценке макроэкономических решений на пространстве Россия–Белорусь // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная эконо-

мика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 47–54.

178. Силкин В.Ю. Анализ возможностей и перспектив развития газопереработки и газохимии в России // Исследования молодых ученых: отраслевая и региональная экономика, инновации, финансы и социология : [сб. ст.] / под ред. С.А. Суспицына [и др.]. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 132–142.

179. Смирнов В.Д., Козлов В.В. О природе бухгалтерского учета и его общем определении // Всё для бухгалтера. – 2011. – № 1. – С. 2–4.

180. Снежанская Н.Н. Реформирование государственной политики Российской Федерации в сфере содействия трудоустройству молодежи на основе зарубежного опыта // Наука и общество: проблемы современных исследований : сб. науч. ст. В 3-х ч. Ч. 2: Государственное и муниципальное управление и политика / под ред. А.Э. Еремеева ; Омская гуманитарная акад. – Омск : ОмГА, 2010. – С. 94–98.

181. Снежанская Н.Н. Решение проблем регламентации труда молодежи должно происходить на уровне приоритетного национального проекта // Национальные приоритеты России. – 2011. – № 1(4). – С. 97–103.

182. Снежанская Н.Н. Специфика трудовых договоров с работниками, работающими у работодателей – физических лиц // Вестник Омского юридического института. – 2010. – № 2. – С. 42–45.

183. Снежанская Н.Н. Экономические и правовые аспекты регулирования труда временных и сезонных работников // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2011. – № 7. – С. 7–12.

184. Соколов А. Как дела, оборонка? // Металлы Евразии. – 2011. – № 5. – С. 16–19.

185. Соколов А.В. Модернизация производства в российской экономике: необходимость и перспективы // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2010. – № 4. – С. 19–18.

186. Соломенникова Е.А. Бизнес модели инновационных холдинговых компаний // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 95–108.

187. Соломенникова Е.А., Охорзина Ю.О. Причины успеха – инновации (анализ успешности холдингов в России) // Инновационный менеджмент. – 2011. – № 4. – С. 33–39.

188. Сумская Т.В. Актуальные направления совершенствования бюджетно-налоговых отношений на местном уровне // Вестник НГУЭУ. – 2010. – № 2. – С. 42–54.

189. Сумская Т.В. Основные аспекты формирования бюджетов местного самоуправления // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 184–202.

190. Сумская Т.В. Роль децентрализации в формировании бюджетной системы // Экономика, финансы и управление в современных условиях : междунар. сб. ст. / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина ; Самарский гос. ун-т, Ин-т анализа экон. города и региона. – Самара : Самарский ун-т, 2011. – С. 220–229.

191. Сумская Т.В. Формирование бюджетной системы региона в условиях экономического кризиса // Экономика, финансы и управление в современных условиях : межвуз. сб. науч. ст. Вып. 46 / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина ; Самарский гос. ун-т, Ин-т анализа экон. города и региона. – Самара : Глагол, 2011. – С. 109–117.
192. Сулов В. Инновационные процессы в России и Сибири: планы и реальность // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 4. – С. 6–9.
193. Сулов В. Превращение в Россию / интервью взял С. Чернышов // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 22–23. – С. 30.
194. Сулов В.И. Если не видишь себя в будущем, тебя там не будет // Директор года – 2010. Итоги, лауреаты. – Новосибирск, 2011. – С. 8–11.
195. Сулов В.И. Сбалансированная экономика / подгот. Н. Секрет // Совет директоров Сибири. – 2011. – № 9. – С. 18–19.
196. Сулов В.И. Стратегия инновационного развития Восточной России и Северного Китая // Форум научно-технических обменов и сотрудничества ЭКСПО «Китай–Евразия». 1 сент. 2011 г. : сб. ст. – Урумчи, 2011. – С. 76–82.
197. Сулов Н., Мельтенисова Е. Формирование инвестиционной привлекательности американских энергетических компаний: возможные уроки для России // ЭнергоРынок. – 2011. – № 09(92). – С. 13–16.
198. Титов В.В. Прирост рыночной стоимости производственной фирмы как оценка реализации ее инновационного потенциала // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 4–13.
199. Титов В.В. Проблемы и механизмы активизации инновационного предпринимательства в промышленных корпорациях // Модернизация российской экономики: инновации, инструменты, управление : сб. науч. ст./ [под общ. ред. И.С. Межова, В.А. Титовой]. – Новосибирск : Новосибирский гос. тех. ун-т, 2011. – С. 58–65.
200. Титов В.В. Разработка методологических подходов к формированию промышленной политики в регионе на основе стимулирования инновационного развития предприятий // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 60–80.
201. Титов В.В., Цомаева И.В., Ильина К.В. Формирование текущей производственной программы выпуска серийной технической продукции народного потребления в условиях неопределенности спроса // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 174–182.
202. Токарев А.Н. Развитие сервисного сектора как предпосылка повышения конкурентоспособности нефтяной промышленности // Налоги. Инвестиции. Капитал. – 2010. – № 1–3. – С. 25–35.
203. Троцкий А.Я., Солодовникова Р.К. Инвестиционная политика Алтайского края в контексте стратегии его развития // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 75–89.
204. Троцкий А.Я., Троцкий А.А. Территориальные аспекты развития региона и механизмы их регулирования // Наука – Алтайскому краю. 2010



год : сб. науч. ст. по результатам НИР, выполненных за счет средств краевого бюджета. Вып. 4 / [ред. колл. М.П. Щетинин, В.А. Бородин, А.А. Жидких] ; Алт. науч.-образоват. комплекс. – Барнаул : Алтайский дом печати, 2010. – С. 61–68.

205. Унтура Г.А. О сочетании Стратегии инновационного развития России и стратегии развития региональных субъектов // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 35–56.

206. Унтура Г.А., Черняков М.К., Чернякова М.М. Информационно-технологический подход к прогнозированию бюджета // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2011. – Вып. 1. – С. 63–69.

207. Фадеева О. Следы общинности в сельских сообществах современной России // Пути России. Будущее как культура: прогнозы, репрезентации, сценарии : [сб.] / [под общ. ред. М.Г. Пугачевой, В.С. Вахштайна]. – М. : Новое лит. обозрение, 2011. – Т. XVII. – С. 203–217.

208. Фадеева О.П. Ресурсы и практики самоорганизации в российской деревне // Крестьяноведение: Теория. История. Современность : Ученые записки. 2011. Вып. 6 / [под ред. Т. Шанина, А.М. Никулина, И.В. Троцук] ; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. – М. : Дело, 2011. – С. 365–375.

209. Филимонова И.В., Эдер Л.В., Ожерельева И.В. Стратегия развития нефтегазового комплекса Восточной Сибири и Дальнего Востока // Современные процессы в российской экономике : сб. науч. тр. / отв. ред. В.Н. Павлов, Л.К. Казанцева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 20–35.

210. Фридман Ю. Кто оплатит модернизацию Кузбасса? // Деловой Кузбасс – новый век. – 2011. – № 8. – С. 36–39.

211. Фридман Ю., Речко Г., Оськина Н., Алексеенко Э., Лямин А. Стратегия Кузбасса: риски инновационного развития // Деловой Кузбасс – новый век. – 2011. – № 12–1 (декабрь 2011 – январь 2012). – С. 10–13.

212. Фридман Ю.А., Речко Г.Н. Занятость как индикатор конкурентоспособности региона // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы : ежегодник. Вып. 12 / [гл. ред. О.В. Иншаков] ; РАН, ЮССРЭ, ЮНЦ РАН, ВолГУ. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2011. – С. 152–160.

213. Фридман Ю.А., Речко Г.Н. Кто перевернул структурную пирамиду? // Деловой Кузбасс – новый век. – 2011. – № 5–6. – С. 57–59.

214. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Оськина Н.А. Конкурентоспособность и инновационное поле региона // Проблемы регионального и муниципального управления : сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2011. – С. 23–34.

215. Харченко И.И. Ориентация студентов и учащихся выпускных курсов на дополнительное образование // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2011. – № 3. – С. 13–21.

216. Холушкин Ю.П. Комментарий на статью Е.Д. Гражданникова «Программа исследований по науковедческой археологии» // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях : сб. тр. – Новосибирск, 2011. – С. 13–16. – Вып. 16.

217. Холушкин Ю.П., Витяев Е.Е., Костин В.С. Проблемы автоматизации информационных потоков в археологии // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях : сб. тр. – Новосибирск, 2011. – С. 58–71. – Вып. 16.

218. Холушкин Ю.П., Костин В.С. Проверка гипотезы о существовании двух групп комплексов среднего палеолита Алтая // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях : сб. тр. – Новосибирск, 2011. – С. 131–135. – Вып. 16.
219. Черемисина Т.П. Россия в годы мирового кризиса: взгляд через призму Индекса глобальной конкурентоспособности Мирового экономического форума // Экономика. Вопросы школьного экономического образования. – 2010. – № 4. – С. 9–18.
220. Черемисина Т.П. Россия в годы мирового кризиса: оценка динамики Индекса глобальной конкурентоспособности Мирового экономического форума // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 109–126.
221. Шильцин Е. Инвесторам откроют «зеленые коридоры» // Эксперт-Сибирь. – 2011. – № 4–6. – С. 22–23.
222. Юсупова А.Т. Бизнес ассоциации на российских рынках: особенности развития, роль и значимость для компаний // Инновационная фирма: теория и практика развития : сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 42–59.

#### СТАТЬИ В РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ ЖУРНАЛАХ

1. Beresnev V.L., Suslov V.I. A mathematical model of market competition // Journal of Applied and Industrial Mathematics. – 2010. – Vol. 4, No. 2. – P. 147–157.
2. Bogomolova T. Economic mobility trajectories of the Russian population: The experience of the last two decades // Journal of US–China public administration. – 2010. – Vol. 7, No. 12 (Serial N. 62). – P. 23–30.
3. Filimonova I.V., Ozherelyeva I.V., Sokolova E.G. Strategy of formation of a transport and refining infrastructure in East Siberia and far East // International journal of Asian economics. – 2011. – Vol. 2, No. 1. – P. 57–67.
4. Gluschenko K. Price convergence and market integration in Russia // Regional Science and Urban Economics. – 2011. – Vol. 41, Is. 2, March. – P. 160–172.
5. Gluschenko K.P. Studies on income inequality among Russian regions // Regional Research of Russia. – 2011. – Vol. 1, No. 4. – P. 319–330.
6. Granberg A.G., Mikheeva N.N., Ershov Yu.S., Kuleshov V.V., Seliverstov V.E., Suslov V.I., Suspitsin S.A., Minakir P.A. The impact of the global crisis on the strategy of spatial socio-economic development of the Russian Federation // Regional Research of Russia. – 2011. – Vol. 1, No. 1. – P. 2–14.
7. Kalugina Z.I., Fadeeva O.P. The Development of Agriculture in the Siberian Communities of Russia // Eastern European Countryside. – 2011. – No. 17. – P. 55–71.
8. Kalugina Z.I. Vector of postcrisis development of rural Russia // Regional Research of Russia. – 2011. – Vol. 1, No. 2. – P. 149–156.

9. Kharitonova V.N., Vizhina I.A. Export risks of resource development projects in the Yamalo–Nenets Autonomous Okrug // *Regional Research of Russia*. – 2011. – Vol. 1, No. 2. – P. 120–127.
10. Kolomak E.A. Spatial Externalities as a Source of Economic Growth // *Regional Research of Russia*. – 2011. – Vol. 1, No. 2. – P. 114–119.
11. Korzhubaev A.G., Eder L.V. Foreign investments into the oil and gas industry of Russia: scales of manufacture, the scheme of participation, Legislative possibilities // *International journal of Asian economics*. – 2011. – Vol. 2, No. 1. – P. 29–56.
12. Korzhubayev A. "Heavy" shale gas. Shale gas: history, problems, prospects // *Oil of Russia*. – 2011. – No. 3. – P. 66–99.
13. Korzhubayev A. Russia's Eastern support. Economic development prospects for Eastern Siberia and the Far East: the oil and gas aspect // *Oil of Russia*. – 2011. – No 2. – P. 50–53.
14. Korzhubayev A. Siberia's oil future // *Oil of Russia*. – 2011. – No. 1. – P. 46–49.
15. Kravchenko N.A., Untura G.A. Possibilities and Prospects for Siberia's Innovative Development // *Regional Research of Russia*. – 2011. – Vol. 1, No. 3. – P. 253–258.
16. Kravchenko N.A. The Problem of Measuring and Assessing National Innovation Systems // *Problems of Economic Transition*. – 2011. – Vol. 53, No. 9. – P. 61–73.
17. Musatova M. Better than Her Reputation? A Closer Look at Russia's Private Equity Landscape // *EMPEA Quarterly Review*. – 2011. – Vol. VII, Is. 1, Q 1. – P. 9–13.
18. Soboleva S.V., Smirnova N.E., Chudaeva O.V. Health of the Siberian population: Risks and their indicators // *Regional Research of Russia*. – 2011. – Vol. 1, No. 3. – P. 244–252.
19. Suslov V.I. Economic Development Scenarios. Innovation Aspects // *Problems of Economic Transition*. – 2011. – Vol. 53, No. 11. – P. 3–14.
20. Suslov V.I. Strategy of Siberia's development: from resource economy to innovation economy // *Journal of Siberian federal university. Humanities & social sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки*. – 2010. – № 3. – P. 940–949.
21. Tagaeva T.O. Improving Environmental Charges Using Results of the Forecast of the Environmental and Economic Development of the Russian Federation // *Studies on Russian Economic Development*. – 2011. – Vol. 22, No. 3. – P. 331–338.
22. Vasil'ev V.A., Suslov V.I. Edgeworth equilibrium in a model of interregional economic relations // *Journal of Applied and Industrial Mathematics*. – 2011. – Vol. 5, No. 1. – P. 130–143.
23. Vasil'ev V.A., Suslov V.I. On the unblockable states of multiregional economic systems // *Journal of Applied and Industrial Mathematics*. – 2010. – Vol. 4, No. 4. – P. 578–587.
24. Zabolotskii S.A., Markov L.S. Innovation Activity of Firms on the Domestic Chemical Industry // *Problems of Economic Transition*. – 2011. – Vol. 53, No. 11. – P. 68–78.

25. Zhdanova T.I. Frontier regions of Asian part of Russia: general and special features for programs of economic development [Electronic resource] // Journal of International Scientific Publications: Economy & Business. – 2011. – Vol. 5, Pt. 3. – [P. 288–294] Mode of access (13.10.2011): <http://www.science-journals.eu/economy/5/isp-eb-5-3.pdf>
26. Калугина З.И. Воспроизводство человеческого капитала как фактор роста или угрозы развитию аграрной экономики // Экономика АПК. – 2011. – № 5. – С. 171–177.
27. Zhuravel N.M., Nakoryakova V.K. Environmental and economic consequences of coal dominance on the energy industry of Siberia // Regional Research of Russia. – 2011. – Vol. 1, No. 4. – P. 378–385. – DOI: 10.1134/S2079970511040125
28. Агеева С.Д. Перспективы инновационной России. Две позиции, или взгляд изнутри и извне // ЭКО. – 2011. – № 11. – С. 11–14.
29. Алексеев А. Производственный аппарат промышленности: от деградации к модернизации // Экономист. – 2011. – № 2. – С. 31–44.
30. Алексеев А.В. Инновационные институты для инновационной экономики // Россия и современный мир. – 2011. – № 2. – С. 36–45.
31. Алексеев А.В. Модернизация российской экономики: процесс пошел? // Россия и современный мир. – 2010. – № 4. – С. 66–78.
32. Алексеев А.В. Российская и американская стратегии национального развития: близкие цели, разные методы // ЭКО. – 2011. – № 5. – С. 73–88.
33. Алексеев А.В. Структурные и институциональные условия становления инновационной экономики // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 91–103.
34. Амосёнок Э.П. Проблемы обновления и модернизации парков оборудования в РФ на основе фондосоздающих видов деятельности обрабатывающих производств // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 12–20.
35. Амосёнок Э.П. Проблемы обновления и модернизации парков оборудования в РФ на основе фондосоздающих видов деятельности обрабатывающих производств // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 3. – С. 5–11.
36. Андреева Т.А. Подходы к планированию эффективного функционирования организации // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия: Экономические науки. – 2011. – № 5(132). – С. 106–110.
37. Артёмов В.А., Новохацкая О.В. Использование времени и социальное самочувствие: опыт экспериментального анализа // Социологические исследования. – 2011. – № 2. – С. 24–31.
38. Бажанов В.А., Соколов А.В. Машиностроение в стратегических планах инновационного развития экономики Красноярского края: состояние, возможности // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 4. – С. 154–164.

39. Бажанов В.А., Денисова К.В. Об одном способе комплексной оценки уровня наукоемкости продукции // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 53–61.
40. Балдина Н.П. Оценка уровня конкурентоспособности промышленных предприятий // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4. – С. 89–91.
41. Баранов А.О. Оценка факторов, определяющих динамику платежного баланса России // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 4. – С. 5–23.
42. Баранов А.О. Платежный баланс России от кризиса до кризиса // ЭКО. – 2011. – № 11. – С. 109–120.
43. Баранов А.О., Гильмундинов В.М., Павлов В.Н., Тагаева Т.О. Перспективы развития экономики России в 2012–2014 гг. // ЭКО. – 2011. – № 12. – С. 4–21.
44. Баранов А.О., Музыко Е.И. Реальные опционы в венчурном инвестировании: оценка с позиции венчурного фонда // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 62–70.
45. Батурин В.А., Столбов А.Б., Малов В.Ю., Мелентьев Б.В., Ефимова Н.В. Применение медико-эколого-экономических моделей для прогнозирования динамики заболеваемости населения // Информатика и системы управления. – 2010. – № 2(24). – С. 199–202.
46. Блам И.Ю., Ковалёв С.Ю. Практика нецелевого использования института охраны окружающей среды в России // Вопросы статистики. – 2011. – № 8. – С. 22–25.
47. Блам Ю.Ш., Бабенко Т.И., Машкина Л.В., Ермолаев О.В. Экономические последствия государственного регулирования лесного сектора // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 211–222.
48. Блам Ю.Ш., Машкина Л.В., Ермолаев О.В. Лесное ядро России // ЭКО. – 2011. – № 2. – С. 4–15.
49. Богомолова Т.Ю. Траектории перемещения населения России в пространстве «бедность-небедность» в 1990–2000-е годы // ЭКО. – 2011. – № 5. – С. 108–120.
50. Богомолова Т.Ю. Устойчивость населения к негативному воздействию кризиса: между вчера и завтра // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 115–136.
51. Бозо Н.В., Шмат В.В. Нефтегазовая «монополюшка» в России (окончание) // ЭКО. – 2011. – № 11. – С. 74–94.
52. Бурматова О.П. Модернизация инструментов экологической политики и проблемы их внедрения // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 3. – С. 170–194.
53. Буфетова А.Н. Пространственные особенности социально-экономического развития Новосибирской области: опыт исследования // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 139–151.

54. Василенко В.А. Переброска рек отменена – что взамен? // ЭКО. – 2011. – № 2. – С. 21–39.
55. Вижина И.А., Кин А.А., Харитонов В.Н. Проблемы государственно-частного партнерства в стратегических проектах Севера // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 152–175.
56. Воробьева В.В., Малов В.Ю., Радченко В.В., Марусин В.В. Прогнозирование формирования опорной транспортной сети: инструментарий вариантных расчетов // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 46–62.
57. Воронов Ю.П. Модернизация электрических сетей как реальная перспектива возрождения промышленности России // ЭКО. – 2011. – № 4. – С. 72–86.
58. Воронов Ю.П. Стив Джобс: делать жизнь с кого // ЭКО. – 2011. – № 11. – С. 63–64.
59. Воронов Ю.П. Хозяйственное управление Сибирью. Исторические параллели // ЭКО. – 2011. – № 9. – С. 93–110.
60. Воронов Ю.П. Хозяйственное управление Сибирью. Исторические параллели // ЭКО. – 2011. – № 10. – С. 130–151.
61. Воронов Ю.П. Этот скользкий путь до пенсии (Нобелевская премия по экономике 2010 г.) // ЭКО. – 2011. – № 1. – С. 119–143.
62. Воронов Ю.П., Лапаткина А.Е. Анализ регионального развития Сибири с помощью диаграмм Вороного // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 100–114.
63. Воронов Ю.П., Тюрин О.А. Реален ли в России пожизненный наем? // ЭКО. – 2011. – № 3. – С. 92–101.
64. Гайдук Е.А. Повышение качества стратегического управления муниципальным образованием // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 129–138.
65. Гамидов Т.Г., Доможиров Д.А., Ибрагимов Н.М. Равновесие Вальраса в модели взаимодействия регионов с условными центрами. Эквивалентность теоретического подхода и прикладного метода // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 3. – С. 12–26.
66. Гильмундинов В.М. Промышленная политика России: состояние и проблемы // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 104–117.
67. Гимади Э.Х., Гончаров Е.Н., Залюбовский В.В., Пляскина Н.И., Харитонов В.Н. О программно-математическом обеспечении для задачи ресурсно-календарного планирования Восточно-Сибирского нефтегазового комплекса // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Математика, механика, информатика. – 2010. – Т. 10, вып. 4. – С. 52–67.
68. Глушенко К.П. Оценка эффективности транспортных проектов: опыт и проблемы (часть 1) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 4. – С. 93–107.
69. Глушенко К.П. Статиллюстрации: инфляция в рублях // ЭКО. – 2010. – № 10. – С. 54–57.

70. Глушенко К.П. Эх, как бы дожить бы... // ЭКО. – 2011. – № 12. – С. 102–107.
71. Горяченко Е.Е., Мосиенко Н.Л., Демчук Н.В. Городские агломерации Сибири: предпосылки формирования и барьеры развития // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 3. – С. 94–112.
72. Гранберг А.Г. Возможны ли распад или сжатие России? // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 9–18.
73. Дабиев Д.Ф., Ягольницер М.А., Лебедев В.И. Экономическая оценка потенциала недр Республики Тыва // Экономическое возрождение России. – 2011. – № 4. – С. 108–118.
74. Дементьев Н.П. Эффекты замещения в классовых моделях экономического роста с дифференцированной нормой сбережения // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 4. – С. 24–32.
75. Дементьев Н.П. Квазистационарные решения в экономических системах с переменной технологией // Сибирский журнал индустриальной математики. – 2011. – № 1. – С. 46–55.
76. Дмитриев А.Н., Кисельников А.А. Сибирская специфика глобального потепления // Вопросы статистики. – 2011. – № 8. – С. 72–78.
77. Доможиров Д.А., Гамидов Т.Г., Ибрагимов Н.М. Вычислительные алгоритмы равновесного и коалиционного анализа оптимизационной межрегиональной межотраслевой модели // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 21–38.
78. Евсеенко А., Огрызко К. Общество без наличных денег: возможности и перспективы // Общество и экономика. – 2011. – № 3. – С. 124–139.
79. Евсеенко А.В., Огрызко К.В. Электронные деньги в борьбе с коррупцией и теневой экономикой в крупном городе // ЭКО. – 2011. – № 8. – С. 76–88.
80. Ершов Ю.С. Регионализация народнохозяйственных таблиц «затраты – выпуск» // ЭКО. – 2011. – № 6. – С. 119–138.
81. Ершов Ю.С. Что ждет Россию, или можно ли верить долгосрочным экономическим прогнозам? // ЭКО. – 2011. – № 12. – С. 22–39.
82. Журавель Н.М. Экологизация финансовых показателей при реализации наилучших доступных технологий // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 212–229.
83. Заболотский С.А. GTL-технологии – наступает эра синтетического топлива // Инновации. – 2011. – № 10. – С. 95–97.
84. Заболотский С.А. Переработка углеводородов по технологии GTL (Gas to liquids) // Оборудование и технологии для нефтегазового комплекса. – 2011. – № 5. – С. 45–48.
85. Заболотский С.А. Рынок сжиженных углеводородных газов: состояние и перспективы // Газовая промышленность. – 2010. – № 12. – С. 14–17.
86. Заболотский С.А. Сжиженные углеводородные газы на внутри-российском и мировом рынках // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2011. – № 1. – С. 63–67.

87. Заболотский С.А. Современное состояние на рынке метанола России: перспективы переработки природного газа Восточной Сибири для поставок в Китай и другие страны АТР // Газохимия. – 2011. – № 2. – С. 65–69.
88. Зверев В.С. Инновационное развитие: проблемы измерения // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 294–307.
89. Исупова О.А., Костенко Н.А. Многопрофильные компании как продукт эволюционного механизма формирования региональных холдингов // Российское предпринимательство. – 2011. – № 1, вып. 1(175). – С. 151–155.
90. Казанцев С.В. Ключевые факторы развития межбюджетных отношений // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 63–79.
91. Казанцев С.В. Территориальная целостность России: вызовы современности // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2011. – № 4. – С. 69–82.
92. Казанцев С.В. Что действительно оценивает Минобрнауки России? // Вестник Российской академии наук. – 2011. – № 2. – С. 146–150.
93. Казанцев С.В., Зубкова Е.В. Раскрытие содержания понятия «Инновационная деятельность» в нормативно-правовых актах Российской Федерации // Инновации. – 2011. – № 10. – С. 43–48.
94. Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Глобальные проблемы охраны окружающей среды: атмосферный воздух // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – Вып. 4.1. – С. 376–383.
95. Калугина З.И. Воспроизводство человеческого капитала как необходимое условие инновационного развития // Инновации. – 2011. – № 1. – С. 69–73.
96. Калугина З.И. Ресурсный дефицит развития человеческого потенциала как угроза модернизации // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 50–70.
97. Калугина З.И., Арсентьева Н.М., Харченко И.И., Волчкова А. Кадровая политика в условиях инновационного развития // ЭКО. – 2011. – № 8. – С. 136–151.
98. Канева М.А. Реальные опционы и продажа эксклюзивной лицензии на примере проекта в отрасли биотехнологии // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 3. – С. 61–71.
99. Кибалов Е.Б., Кин А.А. Реформа железнодорожного транспорта России: теория, практика, перспективы // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 175–192.
100. Кисельников А.А. Предварительные итоги Всероссийской переписи населения: Сибирский федеральный округ // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 3. – С. 260–268.
101. Кисельников А.А. Трансформация статистической службы России в 1991–2010 годах // Вопросы статистики. – 2011. – № 4. – С. 26–29.
102. Кисельников А.А., Щербак В.И. Сибирский федеральный округ – статистические параметры развития // ЭКО. – 2011. – № 6. – С. 97–102.
103. Клиторин В.И. Апология истории или почему ее изучение необходимо экономисту // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 3. – С. 186–195.



104. Клисторин В.И. О консерватизме, протекционизме и исторической памяти // ЭКО. – 2011. – № 7. – С. 172–179.
105. Клисторин В.И. О программах вообще и освоения и развития Сибири – в частности // ЭКО. – 2011. – № 9. – С. 111–117.
106. Клисторин В.И. О точности и надежности прогнозов // ЭКО. – 2011. – № 12. – С. 40–47.
107. Клисторин В.И. Парадоксы прогнозирования // ЭКО. – 2011. – № 1. – С. 114–118.
108. Клисторин В.И. Совместимы ли русский национальный характер и модернизация? // ЭКО. – 2011. – № 11. – С. 182–189.
109. Клисторин В.И. Современный российский федерализм: политические и фискальные проблемы // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 39–50.
110. Клисторин В.И., Мкртчян Г.М. Александр Григорьевич Гранберг (1936–2010) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 164–165.
111. Коледа А.В., Семькина И.О. К чему ведет гипертрофированный рост сферы услуг Новосибирска и области // ЭКО. – 2011. – № 9. – С. 167–179.
112. Коледа А.В., Семькина И.О. Эволюция отраслевой структуры экономики города // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 70–86.
113. Коломак Е. Ресурс федерализма в реформировании экономики России // Федерализм. – 2011. – № 2. – С. 131–138.
114. Коломак Е.А. Оценка влияния урбанизации на экономический рост в России // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 51–69.
115. Коломак Е.А., Селиверстов В.Е. Использование формальных методов в процессе разработки Стратегии социально-экономического развития территории // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 3. – С. 137–144.
116. Комаров В.Ф., Корсунь К.П. Проблемы и методы внедрения управленческих инноваций // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 248–267.
117. Комбаров В.Ю. «Трансотчуждение» как новая форма отчуждения работников современных российских промышленных предприятий // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2011. – Т. 9, вып. 2. – С. 65–70.
118. Комбаров В.Ю. К определению концепции «трансотчуждения» как формы отчуждения инженеров российских промышленных предприятий // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 152–162.
119. Корель Л.В., Комбаров В.Ю. Инженерно-технические работники на современном промышленном предприятии: ограничения и ресурсы субъектности // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 133–151.
120. Корель Л.В., Комбаров В.Ю. Качество трудовой жизни на современном промышленном предприятии (результаты социологического обследования ИТР) // ЭКО. – 2011. – № 10. – С. 102–117.

121. Коржубаев А. Технологическое развитие нефтегазового комплекса России: проблемы, условия, перспективы // Бурение и нефть. – 2011. – № 3. – С. 9–13.
122. Коржубаев А., Филимонова И., Эдер Л. Газовый «ренессанс» // Нефть России. – 2011. – № 6. – С. 36–41.
123. Коржубаев А., Эдер Л. Иностраннные инвестиции в нефтегазовом комплексе России // Проблемы Дальнего Востока. – 2011. – № 2. – С. 48–56.
124. Коржубаев А., Эдер Л. Нефтедобывающая промышленность России // Бурение и нефть. – 2011. – № 4. – С. 3–8.
125. Коржубаев А.Г. Инновационное развитие нефтегазового комплекса России: проблемы, условия, перспективы // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2011. – № 2. – С. 27–33.
126. Коржубаев А.Г. Инновационное развитие нефтегазового комплекса России: проблемы, условия, перспективы // Нефтяное хозяйство. – 2011. – № 5. – С. 46–49.
127. Коржубаев А.Г. Не ждать милостей от недр. Ухудшению структуры углеводородных запасов необходимо противопоставить комплекс мер по технологическому развитию НГК // Нефть России. – 2011. – № 3. – С. 18–24.
128. Коржубаев А.Г. О перспективах сотрудничества России и Китая в нефтегазовой сфере // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2011. – № 5. – С. 32–35.
129. Коржубаев А.Г. Перспективы инновационного развития нефтегазового комплекса России // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2011. – № 4. – С. 4–11.
130. Коржубаев А.Г. Перспективы развития нефтегазового комплекса Восточной Сибири и Дальнего Востока // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 193–210.
131. Коржубаев А.Г. Сотрудничество России и Китая в нефтегазовой сфере: интересы, проблемы, перспективы // Бурение и нефть. – 2011. – № 7–8. – С. 20–23.
132. Коржубаев А.Г. Энергетическое сотрудничество России с Азиатско-Тихоокеанским регионом: нефтегазовый аспект // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2011. – № 7. – С. 7–10.
133. Коржубаев А.Г., Залевский А.М. Проблемы и перспективы экспорта нефти и газа из России в Китай // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – Вып. 4.1. – С. 438–445.
134. Коржубаев А.Г., Меламед И.И., Филимонова И.В. Куда направить энергетический потенциал. Азиатско-Тихоокеанский регион должен стать важнейшим геополитическим приоритетом энергетической политики России // Нефть России. – 2011. – № 12.
135. Коржубаев А.Г., Соколова И.А., Ивашин А.С. Современное состояние нефтеперерабатывающей промышленности России // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2011. – № 4. – С. 50–57.
136. Коржубаев А.Г., Соколова И.А., Эдер Л.В. Газовая промышленность России: международные позиции, организационная и региональная структура // Бурение и нефть. – 2011. – № 10. – С. 3–7.

137. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В. Перспективы комплексного развития нефтяной и газовой промышленности Восточной Сибири и Дальнего Востока // Газовая промышленность. – 2011. – № 6. – С. 10–16.
138. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В. Тихоокеанский вектор топливно-энергетического комплекса России // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2011. – № 5. – С. 68–73.
139. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Мишенин Н.В. Современная концепция комплексного освоения ресурсов нефти и газа востока России // Бурение и нефть. – 2011. – № 11. – С. 24–29.
140. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Соколова Е.Г. Развитие газовой промышленности России с учетом международных процессов // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – Вып. 4.1. – С. 390–401.
141. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В. Газодобывающая промышленность России: региональная и организационная структуры, международные позиции // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2011. – № 3. – С. 45–50.
142. Коржубаев А.Г., Филимонова И.В., Эдер Л.В. О реальных перспективах комплексного освоения ресурсов нефти и газа востока России // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – Вып. 4.1. – С. 402–414.
143. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Добыча нефти в России: итоги 2010 г. на фоне долгосрочных тенденций // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2011. – № 3. – С. 34–45.
144. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Иностраннные инвестиции в нефтегазовом комплексе России: добыча, схемы участия, законодательство // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2010. – № 6. – С. 45–54.
145. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Нефтедобывающая промышленность России: итоги 2010 года на фоне мировых тенденций // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2011. – № 6. – С. 4–10.
146. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Объем и направления иностранных инвестиций в нефтегазовый комплекс России // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – Вып. 4.1. – С. 414–425.
147. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. С прицелом на новые рынки // Нефть России. – 2011. – № 10.
148. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. С прицелом на новые рынки // Нефть России. – 2011. – № 11. – С. 21–25.
149. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В., Мамахатов Т.М. Россия на мировых рынках нефти и нефтепродуктов // Бурение и нефть. – 2011. – № 5. – С. 16–20.
150. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В., Немов В.Ю. Нефтеперерабатывающая промышленность России: тенденции, угрозы, перспективы // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2011. – № 11. – С. 31–38.
151. Кравченко Н.А., Анохин Р.Н. Инвестиционные приоритеты развития сибирской экономики // ЭКО. – 2011. – № 7. – С. 5–13.
152. Кравченко Н.А., Кузнецова С.А., Юсупова А.Т. Перспективы развития малого инновационного бизнеса (на примере Новосибирской области) // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 1(37). – С. 112–115.

153. Кравченко Н.А., Кузнецова С.А., Юсупова А.Т. Развитие инновационного предпринимательства на уровне региона // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 140–161.
154. Крюков В.А. Без сухой теории «древо жизни пышно зеленеть» не будет // ЭКО. – 2011. – № 2. – С. 2–3.
155. Крюков В.А. Больше моделей – хороших и разных // ЭКО. – 2011. – № 5. – С. 2–3.
156. Крюков В.А. Инновации в России – в поисках чуда? // ЭКО. – 2011. – № 7. – С. 2–3.
157. Крюков В.А. Менять нельзя оставить // ЭКО. – 2011. – № 3. – С. 2–3.
158. Крюков В.А. От медицины болезней – к медицине здоровья? // ЭКО. – 2011. – № 10. – С. 2–3.
159. Крюков В.А. Сибирь – проблемная территория с великим прошлым и неясным будущим? // ЭКО. – 2011. – № 9. – С. 2–4.
160. Крюков В.А., Силкин В.Ю., Токарев А.Н., Шмат В.В. Минерально-сырьевой комплекс России: реализация преимуществ и возможностей развития // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2011. – № 5. – С. 28–37.
161. Крюков В.А., Силкин В.Ю., Токарев А.Н., Шмат В.В. Минерально-сырьевой комплекс России: реализация преимуществ и возможностей развития // Минеральные ресурсы России. – 2011. – № 5. – С. 28–37.
162. Кузнецова С.А. Малые инновационные фирмы: траектории развития и факторы успеха // Инновации. – 2010. – № 12. – С. 55–61.
163. Кулешов В. Сибирь как территория развития // Экономист. – 2011. – № 7. – С. 12–18.
164. Кулешов В.В. Они были бедны, но бедности своей не знали... О перспективах социально-экономического развития Сибири // ЭКО. – 2011. – № 12. – С. 115–130.
165. Лавровский Б.Л., Мурзов И.А., Уварова Е.В., Тягнибеда А.В. Региональная политика выравнивания в ЕС: новейшие тенденции // Пространственная экономика. – 2011. – № 11. – С. 30–48.
166. Лавровский Б.Л., Уварова Е.В., Мурзов И.А. Современные тенденции формирования муниципальных бюджетов // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 233–247.
167. Лизунов В.В. Историческая роль культурного ландшафта в социокультурной жизни и социальном управлении // Власть. – 2011. – № 6. – С. 85–88.
168. Лизунов В.В. Проблема нравственности и социального партнерства в современной России // Национальные приоритеты России. – 2010. – № 1(3). – С. 17–31.
169. Лугачёва Л., Мусатова М. Интеграция на российском рынке М&А в 2008–2009 гг. // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11, вып. 2. – С. 18–23.
170. Лукьянец А.А., Ротарь В.Г., Чернов А.Г. Анализ затрат на платные услуги населения Сибири и Дальнего Востока // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2011. – № 3(15). – С. 148–155.

171. Лытаев А.В., Токарев А.Н. Подход к выбору и оценке условий соглашений о разделе продукции при реализации проектов нефтедобычи // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 4. – С. 85–92.
172. Лытарев А.В., Токарев А.Н. Возможности привлечения инвестиций в нефтяную промышленность на условиях соглашений о разделе продукции // Сибирская финансовая школа. – 2011. – № 4. – С. 97–102.
173. Лычагин М.В., Лычагин А.М. Особенности изучения финансов в эпоху мобильных телефонов // Сибирская финансовая школа. – 2011. – № 1. – С. 56–59.
174. Любимова Е.В. Мифы энергетики // ЭКО. – 2011. – № 5. – С. 136–150.
175. Марков Л.С. Институциональные аспекты функционирования инновационного кластера // Менеджмент инноваций. – 2010. – № 4. – С. 292–301.
176. Марков Л.С., Маркова В.М., Казанцев К.Ю. Институциональные механизмы инновационного развития российских регионов // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 19–38.
177. Марков Л.С., Маркова В.М., Казанцев К.Ю., Ягольницер М.А. Структура и регулирование инновационной деятельности на мезоуровне // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 3. – С. 145–155.
178. Маркова В.Д. Бизнес-модели малых инновационных компаний // Инновации. – 2010. – № 10. – С. 38–43.
179. Маршак В.Д., Крюков В.А., Кузнецов А.В. Оценка эффективности замещения газа углем в топливно-энергетическом балансе // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 176–186.
180. Маршалова А.С., Новосёлов А.С. Муниципальные образования и инновационное развитие экономики // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 225–234.
181. Мельников В.П., Мельникова Л.В. Коррупция в досоветской России и меры по ее ограничению // ЭКО. – 2011. – № 10. – С. 171–189.
182. Мельникова Л.В. Географический неопределенность, пространственная мисаллокация и закон Ципфа // ЭКО. – 2011. – № 2. – С. 137–146.
183. Мельникова Л.В. Перспективы роста российской экономики в действующих долгосрочных прогнозах // ЭКО. – 2011. – № 12. – С. 48–62.
184. Мельникова Л.В. Применение принципа «затраты – выпуск» на микроуровне // ЭКО. – 2011. – № 8. – С. 44–52.
185. Мельникова Л.В. Таблицы «затраты – выпуск»: путь к сближению наций // ЭКО. – 2011. – № 5. – С. 27–33.
186. Мельтенисова Е.Н. Формирование инвестиционной привлекательности российских энергетических компаний // ЭКО. – 2011. – № 7. – С. 108–120.
187. Меньшиков С.Н., Лавровский Б.Л., Елгин В.В., Шильцин Е.А. Моделирование графика ремонтных работ на газовых скважинах // Газовая промышленность. – 2011. – № 10. – С. 40–43.
188. Миллер М.А. Дифференциация расходов домохозяйств России на здравоохранение и отдых в зависимости от их доходов // Дискуссия. – 2011. – № 4. – С. 38–41.

189. Михеева Н.Н., Новикова Т.С., Суслов В.И. Оценка инвестиционных проектов на основе комплекса межотраслевых межрегиональных моделей // Проблемы прогнозирования. – 2011. – № 4. – С. 78–90.

190. Мишура А.В. Оценка эластичности спроса на электроэнергию со стороны населения в России // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 92–101.

191. Мишура А.В. Ресурсная рента и межрегиональное неравенство в России // ЭКО. – 2011. – № 5. – С. 155–167.

192. Мкртчян Г.М., Клисторин В.И., Лычагин М.В. Мысли, устремленные в будущее (памяти профессора Р.Г. Карагедова) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 1. – С. 136–140.

193. Мосиенко Н.Л., Пирогова Е.В. Инновационный потенциал территориального образования: возможности диагностики // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 71–90.

194. Мусатова М.М. Эмпирический анализ динамики слияний и поглощений российских компаний // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 2. – С. 118–128.

195. Поподько Г.И. Роль машиностроительного комплекса в обеспечении экономической безопасности региона // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – Вып. 4.1. – С. 485–497.

196. Ратьковская Т.Г. Инвестиционно-бюджетные условия развития отраслей социальной сферы: характер и степень региональных различий в Российской Федерации // Уровень жизни населения регионов России. – 2011. – № 9. – С. 72–76.

197. Родионова Л.В., Троцкий А.Я. Региональный рынок труда: проблемы формирования, прогнозирования и регулирования // Известия Алтайского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. Право. Филология и искусствоведение, Философия, социология и культурология. Экономика. – 2011. – № 2/1 (70). – С. 298–307.

198. Самсонов Н.Ю. О групповой разработке малых золоторудных месторождений // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2011. – № 3. – С. 22–27.

199. Селиверстов В.Е. Эволюция категорий и принципов регионального стратегического планирования // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. Политология экономика право. – 2010. – № 6. – С. 59–79.

200. Селиверстов В.Е., Мельникова Л.В. Анализ состояния стратегического планирования в регионах Сибирского федерального округа // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 3. – С. 3–21.

201. Селиверстова Н.Н. Есть ли резервы мощностей в российской промышленности // ЭКО. – 2011. – № 2. – С. 98–117.

202. Смирнов В.Д. Анализ соответствия законодательной характеристики фермерских хозяйств их реальному состоянию // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 12. – С. 72–75.

203. Соболева С.В., Смирнова Н.Е., Чудаева О.В. Риски в формировании демографического потенциала Сибири // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 98–115.
204. Соломенникова Е.А. Партнерские связи как фактор развития инновационного холдинга // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 3. – С. 175–230.
205. Сумская Т.В. Условия результативности организации бюджетного процесса на субфедеральном уровне // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 33. – С. 38–41.
206. Сумская Т.В. Этапы становления бюджетного федерализма в Российской Федерации // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 3. – С. 175–185.
207. Суслов В.И. Анализ и прогнозирование пространственного экономического развития России с использованием межотраслевых моделей // Управленческое консультирование. – 2011. – № 3. – С. 93–105.
208. Суслов В.И. Без баланса в стране – без царя в голове // ЭКО. – 2011. – № 5. – С. 5–15.
209. Суслов В.И. Инновационные процессы в России: взгляд из Сибири (амбиции и реалии) // Инновации. – 2011. – № 11. – С. 3–9.
210. Суслов В.И. Многорегиональная оптимизационная модель: реальное значение и современная спецификация // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 19–45.
211. Суслов В.И. О проекте Стратегии инновационного развития РФ до 2020 г. // Инновации. – 2011. – № 2. – С. 14–15.
212. Суслов В.И. Проблемы приграничных и трансграничных территорий Азиатской России // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 298–300.
213. Суслов В.И., Горбачёва Н.В., Кузнецов А.В., Фурсенко Н.О. Форсайт-исследование технологий угольной генерации энергии // ЭКО. – 2011. – № 4. – С. 60–71.
214. Суслов Н.И. Ага! Помните Ханина! // ЭКО. – 2011. – № 11. – С. 124–139.
215. Суслов Н.И. И все же вопросы остаются. Не столько «Что делать?» сколько «Как делать?» // ЭКО. – 2011. – № 4. – С. 94–100.
216. Суслов Н.И. Не воспроизводить устаревшее, а создавать новое // ЭКО. – 2011. – № 1. – С. 99–106.
217. Суслов Н.И. Повышение энергоэффективности экономики Сибири: роль ТЭК и цен на энергоресурсы // ЭКО. – 2011. – № 4. – С. 27–38.
218. Суслов Н.И. Проект ООН «Будущее мировой экономики»: что не сбылось? // ЭКО. – 2011. – № 12. – С. 82–101.
219. Суспицын С.А. Анализ динамики пространственной структуры экономики России на основе генетического подхода // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 80–99.
220. Суспицын С.А. Как регионы России выходят из кризиса // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 2. – С. 274–281.

221. Суспицын С.А. Развитие регионов Сибири в условиях генетического сценария // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 251–261.
222. Суспицын С.А. Реалии и альтернативы развития Сибири // ЭКО. – 2011. – № 9. – С. 11–33.
223. Тагаева Т.О. Совершенствование механизма экологических платежей с использованием результатов прогноза эколого-экономического развития РФ // Проблемы прогнозирования. – 2011. – № 3. – С. 143–153.
224. Тараканов М.А., Мелентьев Б.В. Межрегиональная оценка экономической стратегии развития Иркутской области // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 1. – С. 82–92.
225. Титов В.В. Оценка эффективности реализации инновационного потенциала предприятия на основе прироста его рыночной стоимости // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 230–241.
226. Титов В.В. Проблемы и механизмы активизации инновационного предпринимательства в промышленности // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 235–247.
227. Титов В.В., Безмельницын Д.А. Оптимизация оперативного управления производством в системе стратегического планирования предприятия // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия: Экономические науки. – 2011. – № 5(132). – С. 156–169.
228. Титов В.В., Жигульский Г.В. Налоговая система как фактор экономического стимулирования инновационной активизации промышленных предприятий // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2011. – № 4(127). – С. 197–202.
229. Токарев А.Н. Возможности перехода нефтяной промышленности России на траекторию инновационного развития // Сибирская финансовая школа. – 2011. – № 2. – С. 167–174.
230. Унтура Г.А. Государственные научные центры в инновационной системе Российской Федерации // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 118–139.
231. Унтура Г.А. Территории инноваций: расширение спектра возможностей // ЭКО. – 2011. – № 11. – С. 15–30.
232. Фридман Ю.А., Речко Г. Н., Оськина Н.А. Формирование моделей инновационного развития региона (на примере Кузбасса) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – Т. 11, вып. 4. – С. 146–153.
233. Фридман Ю.А., Алексеенко Э.В., Лямин А.Ю., Речко Г.Н. Бизнес и стратегия развития региона (оценка дополнительных возможностей и угроз) // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2011. – № 5. – С. 126–129.
234. Фридман Ю.А., Речко Г.Н. Занятость как инструмент структурного анализа экономики региона // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2011. – № 2. – С. 95–104.
235. Фридман Ю.А., Речко Г.Н. Кузбасс: новые возможности и старые проблемы // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2011. – № 3. – С. 127–129.



236. Фридман Ю.А., Речко Г.Н. Кузбасс: структурный пасьянс // ЭКО. – 2011. – № 9. – С. 34–50.
237. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Алексеенко Э.В., Лямин А.Ю., Оськина Н.А. Инновационная модель развития регионов: идентификация рисков // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2011. – № 6. – С. 101–107.
238. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Оськина Н.А. Формализация инновационного развития Кузбасса // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2011. – № 4. – С. 83–88.
239. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Пимонов А.Г. Конкурентные преимущества и инновационность экономики регионов // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 33–49.
240. Цемент П.Е., Алещенко В.В. Конкурентоспособность строительной отрасли // ЭКО. – 2011. – № 8. – С. 167–182.
241. Черкашина Т.Ю. Временные инвестиции родителей в воспитание детей // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2010. – № 4. – С. 116–124.
242. Черкашина Т.Ю. Работа на пенсии: необходимость или возможность? // ЭКО. – 2011. – № 4. – С. 101–115.
243. Чернова Г.В., Чурашёв В.Н. Барьеры на пути инноваций в сфере энергоэффективных технологий // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 176–192.
244. Чурашёв В.Н., Маркова В.М. Уголь в XXI веке: из темного прошлого в светлое будущее // ЭКО. – 2011. – № 4. – С. 39–59.
245. Шмат В.В. Нефтегазовая «монополюшка» в России // ЭКО. – 2011. – № 10. – С. 78–101.
246. Эдер Л.В., Ожерельева И.В. Особенности экспортных поставок российской нефти // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – Вып. 4.1. – С. 426–237.

## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

1. Aleshchenko V. Regional economy in Russia in the conditions of a world economic crisis (on an example of Omsk oblast) // *Хоризонт 2020. Пред икономического знание и бизнеса : юбилейна междунар. научнопракт. конф. 7–8 окт. 2010. 55 години катедра «Стратегическо планиране».* – Свищов : Ценов, 2010. – P. 130–136.
2. Arsentieva N.M. Competences of young workers: supply and demand at a regional labour market // *Russian sociology in turbulent times : abstracts & papers of Russian Sociologists for the 10th ESA Conference Social relations in turbulent times in Geneva, Switzerland, September 7– 11, 2011 / Editor-in-Chief V.Mansurov.* – Moscow–Geneva : RSS, 2011. – 1 CD–ROM [P. 772–775].
3. Arsentieva N.M. Labourmarket and competence of the employees [Electronic resource] // *EAS 10th Conference. Social Relations in Turbulent Times. Geneva, 7–10 Sept. 2011 : Abstract book / European Sociological Association, Univ. of Geneva & Swiss Sociological Association.* – Geneva, 2011. – USB-флеш-накопитель.

4. Baranov A., Bykova D., Pavlov V. Forecasting of Russian Economy Development Using the Dynamic Input – Output Model with Balance of Payments Blok // Interindustry based Analysis of Macroeconomic Forecasting : proc. of the 18th INFORUM World Conf. / ed. by T. Hasegawa, M. Ono. – Tokyo : Inst. for Int. Trade and Investment, 2011. – P. 93–103.

5. Denisov A. The impact of energy resources price increase on inflation in Russia in 2000–2010 [Electronic resource] // 19th International Input–Output Conference, Alexandria, Virginia, USA, 13–17 June, 2011 : [papers] / Int. Input–Output Assoc. (IIOA). – Vienna, 2011. – 163. – Mode of access (29.11.11): [http://www.iioa.org/files/conference2/555\\_20110501021\\_Energyresourceim-pact.pdf](http://www.iioa.org/files/conference2/555_20110501021_Energyresourceim-pact.pdf)

6. Fadeeva O. The transformation of Russian agrarian sector: formal and informal mechanisms of new social relations // Social Relations in Turbulent Times : 10th Conference European Sociological Association. Geneva, 2011 : Abstract book. – [Geneva], 2011. – RS03 – Local Communities in Central and Eastern Europe. – Mode of access (02.12.11): <http://imatis.unige.ch/conference/abstractbooks/abstract.php?aID=3402>

7. Gilmundinov V. Modeling of Russian Economy Structure with GE–IO Approach [Electronic resource] // 19th International Input–Output Conference, Alexandria, Virginia, USA, 13–17 June, 2011 : [papers] / Int. Input–Output Assoc. (IIOA). – Vienna, 2011. – 113. – Mode of access (29.11.11): [http://www.iioa.org/files/conference2/378\\_20110430031\\_ArticleGilmundinovAlexandria.doc](http://www.iioa.org/files/conference2/378_20110430031_ArticleGilmundinovAlexandria.doc)

8. Ivanov E. Learning management systems as opportunity of wide integration of educational institutions inside concept of lifelong learning // 8th International Conference «Economic Integrations, Competition and Cooperation». April 6–9, 2011 in Opatija, Croatia : abstracts. – Opatija : University of Rijeka, 2011.

9. Kalugina Z.I. Social Risks of Human Development in Russia [Electronic resource] // Social Relations in Turbulent Times : 10th Conference European Sociological Association. Geneva 2011 : Abstract book. – [Geneva], 2011. – RN22 Sociology Of Risk And Uncertainty. – Mode of access (02.12.11): <http://imatis.unige.ch/conference/abstractbooks/abstract.php?aID=2460>

10. Kharchenko I.I. Character of modernization of the regional system of higher education // Russian sociology in turbulent times : abstracts & papers of Russian Sociologists for the 10th ESA Conference Social relations in turbulent times in Geneva, Switzerland, September 7– 11, 2011 / Editor-in–Chief V. Mansurov. – Moscow–Geneva : RSS, 2011. – 1 CD–ROM [P. 234–247].

11. Kharchenko I.I. Contradictions of modernization of the Russian system of professional education [Electronic resource] // EAS 10th Conference. Social Relations in Turbulent Times. Geneva, 7–10 Sept. 2011 : Abstract book / European Sociological Association, Univ. of Geneva & Swiss Sociological Association. – Geneva, 2011. – USB-флеш-накопитель.

12. Kharchenko I.I. Orientations of senior students towards auxiliary education and part–time job [Electronic resource] // EAS 10th Conference. Social Relations in Turbulent Times. Geneva, 7–10 Sept. 2011 : Abstract book / European Sociological Association, Univ. of Geneva & Swiss Sociological Association. – Geneva, 2011. – USB-флеш-накопитель.

13. Kombarov V.Y. «Transalienation» as a new form of alienation of employees in Russian industrial enterprises // Socio-economic space of Russia: innovation and modernity : collection of articles All-Russian scientific-practical conf. of young scientists. 10–12 Nov. 2010 / ed. by V.M. Gilmundinov, A.A. Goryushkin, I.O. Semykina. – Novosibirsk : Inst. of econ. and industrial engineering Siberian branch of RAS, 2011. – P. 81–95.

14. Korzhubaev A.G. Prospects of cooperation between Russia and the countries of Eastern Eurasia in the energy and science and technology // AASA-NAST Regional Workshop on Economic advancement through science, technology and innovation : Abstract. Kathmandu, Nepal. 2–4 Nov. 2011. – Kathmandu : Nepal Acad. of Science and Technology, the Assoc. of Acad. of Sciences in Asia, IAP – the global network of science acad., 2011. – P. 6.

15. Lavrovski B.L., Pel E.V. Several aspects of governmental support of innovative development // Economics in crisis and post-crisis periods : North-East Asia academic forum = Экономика в кризисный и посткризисный периоды : Северо-Восточный Азиатский академический форум. – Novosibirsk : Siberian Univ. of Consumers' Cooperative Societies, 2010. – P. 131–135.

16. Mikheeva A.V., Cherkashina T.U. Social Necessity and Possibilities of the Family in Using Public Agents of Children Socialization // Russian sociology in turbulent times : abstracts & papers of Russian Sociologists for the 10th ESA Conference Social relations in turbulent times in Geneva, Switzerland, September 7–11, 2011 / Editor-in-Chief V. Mansurov. – Moscow–Geneva : RSS, 2011. – 1 CD-ROM [P. 817–820].

17. Naumov A.A., Fedorov A.A. Estimation of economic systems functioning efficiency // Economics in crisis and post-crisis periods : North-East Asia academic forum = Экономика в кризисный и посткризисный периоды : Северо-Восточный Азиатский академический форум. – Novosibirsk : Siberian Univ. of Consumers' Cooperative Societies, 2010. – P. 155–160.

18. Novoselov A.S. Modern problems of development of market infrastructure in the Regions of Russia // Economics in crisis and post-crisis periods : North-East Asia academic forum = Экономика в кризисный и посткризисный периоды : Северо-Восточный Азиатский академический форум. – Novosibirsk : Siberian Univ. of Consumers' Cooperative Societies, 2010. – P. 97–98.

19. Rodionova L.V., Rodionova O.E. Policy of the Integral Estimation of the Tightness on the Regional Labor Market // Сборник научных статей международной школы-семинара «Ломоносовские чтения на Алтае». Барнаул, 8–11 ноября 2011 : в 4 ч. / [редкол.: Г.И. Алгазин и др.]. Алт. гос. пед. акад. – Барнаул, 2011. – Ч. 1. – С. 256–259.

20. Samsonov N.Y. Development of small gold deposits with modular processing plant: cost evaluations of individual and grouped mines // Socio-economic space of Russia: innovation and modernity : collection of articles All-Russian scientific-practical conf. of young scientists. 10–12 Nov. 2010 / ed. by V.M. Gilmundinov, A.A. Goryushkin, I.O. Semykina. – Novosibirsk : Inst. of econ. and industrial engineering Siberian branch of RAS, 2011. – P. 40–49.

21. Silkin V.Y. Analysis of the development of gas processing and gas chemistry in Russia: possibilities and prospects // Socio-economic space of Russia: innovation and modernity : collection of articles All-Russian scientific-practical conf. of

young scientists. 10–12 Nov. 2010 / ed. by V.M. Gilmundinov, A.A. Goryushkin, I.O. Semykina. – Novosibirsk : Inst. of econ. and industrial engineering Siberian branch of RAS, 2011. – P. 30–39.

22. Tagaeva T., Gilmundinov V. The Modeling of Health Risk Factors in Russia with Using Input-Output and Econometric Approaches [Electronic resource] // 19th International Input-Output Conference, Alexandria, Virginia, USA, 13–17 June, 2011 : [papers] / Int. Input-Output Assoc. (ИОА). – Vienna, 2011. – 166. – Mode of access (29.11.11): [http://www.iioa.org/files/conference-2/411\\_20110429121\\_TagaevaGilmundinov.doc](http://www.iioa.org/files/conference-2/411_20110429121_TagaevaGilmundinov.doc)

23. Zhdanova T.I. Evolution of international trade influence on prognosis near-border region economy development // Энергия молодых – экономике России : сб. тр. XII Междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. Томск, 11–14 апреля 2011 г. / [ред. кол.: В.В. Еремин и др.] Томский политех. ун-т. – Томск : Изд-во Томского политех. ун-та, 2011. – Ч. 2. – С. 329–330.

24. Алексеев А.В. Институциональные и ресурсные условия становления инновационной экономики в России // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса, 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 161–165.

25. Алексеев А.В. Российский и американский подходы к разработке стратегии национального и регионального развития // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития : труды Седьмой Междунар. науч.-практ. конф. 26–27 мая 2011 г. Ч. 2 / [отв. ред. Ю.С. Пивоваров] ; РАН, ИНИОН. – М. : ИНИОН РАН, 2011. – С. 19–24.

26. Алешина О.В. Возможности развития логистических систем в Арктической зоне Азиатской России // Логистика – Евразийский мост = Logistics – the Eurasian bridge : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (2–3 марта 2011 г., г. Красноярск). В 2-х ч. / [ред. колл.: М.Г. Озерова, В.Ф. Лукинских, А.И. Резникова, Н.А. Тод]. – Красноярск : Красноярский гос. аграр. ун-т, 2011. – Ч. 1. – С. 137–143.

27. Алешина О.В. Оценка различных институциональных условий при реализации проектов регионального развития // Институциональное развитие регионов в условиях модернизации российской экономики : материалы III молодежной науч.-практ. конф. с междунар. участием при поддержке Оксфордского рос. фонда, Рос. гум. науч. фонда (27–29 апреля 2011 г.) / [отв. ред. В.Б. Акулов] ; Петрозаводский гос. ун-т. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2011. – С. 13–17.

28. Алещенко В.В. Инновационное развитие в экономике сибирских регионов // Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России : труды Шестой Всерос. науч.-практ. конф. 27–28 мая 2010 г. / [ред. колл.: Ю.С. Пивоваров (отв. ред.) и др.]. – М. : ИНИОН РАН, 2010. – Ч. 2. – С. 169–171.

29. Алещенко В.В. Малый и средний бизнес в экономике Омского региона // Омский экономический форум : материалы Междунар. науч.-практ. конф.

25 ноября 2011 г. / Мин. экон. Омской области, Ун-т г. Хаддерсфилда, Ун-т г. Ганновера, Агнл. ассоц. менеджмента АВЕ, ИЭОПП СО РАН, Филиал ВЗФЭИ в г. Омске [и др.]. – Омск : Параграф, 2011. – С. 115–116.

30. Алещенко В.В., Алещенко О.А. Приоритетные направления развития малого и среднего предпринимательства в Омской области // Омский экономический форум : материалы Междунар. науч.-практ. конф. 25 ноября 2011 г. / Мин. экон. Омской области, Ун-т г. Хаддерсфилда, Ун-т г. Ганновера, Агнл. ассоц. менеджмента АВЕ, ИЭОПП СО РАН, Филиал ВЗФЭИ в г. Омске [и др.]. – Омск : Параграф, 2011. – С. 112–115.

31. Анашкин О.С., Крюков В.А. О последовательном переходе к рыночной модели функционирования газовой отрасли в России // XI Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В 3-х кн. / отв. ред. Е.Г. Ясин ; Высш. шк. экон. – М. : Изд. дом. ВШЭ, 2011. – Т. 1. – С. 325–336.

32. Андреева Т.А. Моделирование устойчивого развития предприятия, основанного на использовании заемных средств // Двенадцатый всерос. симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий» : материалы симпоз. Москва, 12–13 апреля 2011 г. Секция 2: Модели и методы разработки стратегии предприятия / под ред. Г.Б. Клейнера. – М. : Центральный экон.-матем. ин-т РАН, 2011. – С. 14–16.

33. Андреева Т.А. Подходы к планированию эффективного функционирования организации при соблюдении финансово-экономического равновесия ее развития // Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ–2011) : труды междунар. науч.-практ. конф. 26 сентября – 2 октября 2011 г. Т. 1 / [под ред. А.В. Бабкина]. – СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2011. – С. 312–318.

34. Андреева Т.А., Андреев В.В. Моделирование и экономический анализ различных способов формирования себестоимости продукции // Сучасні проблеми моделювання соціально-економічних систем : тези доповідей III Міжнар. наук.-практич. конф. 7–9 квітня 2011 р. м. Харків / Харківський нац. экон. ун-т МОН України. – Харків : ІНЖЕК, 2011. – С. 125–128.

35. Анисимова А.А., Ечевская О.Г. Региональная сибирская идентичность: пути формирования, содержание и актуальные особенности // Современные методы научных исследований : материалы I Дальневосточной междисциплинарной молодежной науч. конф. 8–12 сентября 2011 г., г. Владивосток / Дальневосточ. фед. ун-т, ДВО РАН. – Владивосток : Рея, 2011. – С. 110.

36. Арсентьева Н.М. Сельское предпринимательство как фактор снижения напряженности на рынке труда [Электронный ресурс] // Рынок труда и рынок образовательных услуг. Регионы России : Восьмая всерос. науч.-практ. интернет-конф. «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России». 27–28 октября 2011 г. – [Петрозаводск], 2011. – Секция 1. – Режим доступа (02.12.11): <http://labourmarket.ru/conf8/reports/arsentjeva.doc>

37. Арсентьева Н.М. Трудовой потенциал современной экономики Сибири: проблемы формирования и использования // Семинар-конференция «Проблемы кадрового обеспечения в электроэнергетике Сибирского федерального округа» : сб. док. – Новосибирск, 2011. – С. 29–39.

38. Балашова О.А., Балашова М.В. Влияние туризма на национальную экономику (на примере Египта) // Торговля в XXI веке : труды IX Международ. науч.-практ. конф. 1–6 февраля 2011 г., г. Кемерово / [отв. ред. Ю.Н. Клещевский]. – Кемерово : Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ, 2011. – С. 61–65.

39. Балдина Н.П. Сравнительный анализ конкурентоспособности предприятий металлургического производства // Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом : материалы третьей всерос. науч.-практ. конф. (посвящ. 70-летию АлтГТУ им. И.И. Ползунова). 21–22 апреля 2011 г., г. Рубцовск / отв. ред. О.П. Осадчая ; Рубцовский индустриальный ин-т (филиал), Алтайский гос. тех. ун-т им. И.И. Ползунова. – Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 2011. – С. 130–136.

40. Басарева В.Г. Государственная поддержка малого бизнеса: помощь или институциональная ловушка? // XI Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества : в 3-х кн. / отв. ред. Е.Г. Ясин. – М. : ИД Высш. шк. экон., 2011. – Кн. 2. – С. 171–179.

41. Басарева В.Г. Малый бизнес: политическое измерение [Электронный ресурс] // Образование, наука и модернизация : годовая тематич. конф. НЭА. 20–22 декабря 2010 г., г. Москва / Новая экон. ассоциация, Моск. шк. экон. МГУ им. М.В. Ломоносова, Ин-т современ. развития. – М., 2010. – Секция 1.8. Модернизация и предприятие. – Режим доступа (09.02.11): <http://www.econorus.org/onim/report.phtml?rid=29&sid=8&appid=29>

42. Басарева В.Г. Российское малое предпринимательство в системе понятий теории реформ // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка, 23–29 июня 2011 г. Т. 6: Математическая экономика / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 18–24.

43. Блам И.Ю. Применение субъективных оценок благосостояния к оценке экологических благ и услуг // Экология, экономика, информатика : XXXIX конф. «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования» (5–10 сентября 2011 г.) : материалы конф. / [ред. колл. Ф.А. Сурков и др.]. – Ростов-на-Дону : НИИ механики и приклад. матем. им. И.И. Воровича Юж. фед. ун-та, 2011. – С. 275–277.

44. Блам Ю.Ш. Моделирование лесопользования с учетом сезонности и изменчивости институциональной среды хозяйствования // Экология, экономика, информатика : XXXIX конф. «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования» (5–10 сентября 2011 г.) : материалы конф. / [ред. колл. Ф.А. Сурков и др.]. – Ростов-на-Дону : НИИ механики и приклад. матем. им. И.И. Воровича Юж. фед. ун-та, 2011. – С. 278–280.

45. Бурматова О.П. Актуальные аспекты регулирования региональной экологической политики // Экологические проблемы современности : сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Междунар. независимый эколого-политолог. ун-т, РАЕН, О-во «Знание» России [и др.], 2011. – С. 18–20.

46. Бурматова О.П. Возможности и ограничения развития нижнего Приангарья с позиций экологического императива // Реки Сибири : материалы

VI Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 22–24 марта 2011 г. / [ред. колл.: А.Ю. Колпаков, С.Г. Шапхаев, Е.А. Симонов]. – Красноярск : Красноярский гос. пед. ун-т им. В.П. Афанасьева, 2011. – С. 18–21.

47. Бурматова О.П. Методические аспекты диагностики функционирования региона с позиций устойчивого развития // Инновационный потенциал современного региона: проблемы региональной безопасности и внутрирегиональной интеграции на постсоветском пространстве : Всерос. науч.-практ. конф. 28–29 октября 2011 г. – Волгоград : Волгоградская акад. гос. службы, 2011. – С. 7–16.

48. Бурматова О.П. Механизм инновационного эколого-экономического развития региона // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем : материалы IV Всерос. науч.-практ. internet-конф. (15 октября – 15 ноября 2010 г.). В 2-х ч. / [ред. колл.: Д.А. Гайнанов и др.]. – Уфа : Ин-т соц.-экон. исслед. Уфимского НЦ РАН, Уфимский гос. авиац. тех. ун-т, 2010. – Ч. 1. – С. 29–34.

49. Бурматова О.П. Оценка экологических факторов развития региона с использованием SWOT-анализа // Социально-экономическая политика государства и возможности ее реализации в современных условиях : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Ин-т социологии РАН, Пензенский гос. ун-т, О-во "Знание" России [и др.], 2011. – С. 161–164.

50. Бурматова О.П. Предотвращение негативного воздействия открытых горных работ на литосферу // Окружающая природная среда и экологическое образование и воспитание : сб. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Пензенский ин-т инженерной экологии при Пенз. гос. ун-те архитект. и стр-ва [и др.], 2011. – С. 123–125.

51. Бурматова О.П. Пути экологизации производства в условиях модернизации экономики // Perspektywiczne opracowania sa nauka i technikami – 2011 : materiały VII międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji. 07–15 listopada 2011 roku. – Przemysl : Nauka i studia, 2011. – Vol. 16 Ekonomiczne nauki. – С. 11–14.

52. Бурматова О.П. Устойчивое эколого-экономическое развитие: инновационный аспект // Модернизация современного общества: пути созидания и развития (экономические, социальные, философские, правовые аспекты) : материалы междунар. науч.-практ. конф (23 марта 2011 г.) : в 4-х ч. / [отв. ред. В.И. Долгий] ; [Саратовский гос. соц.-экон. ун-т]. – Саратов, 2011. – Ч. 1. – С. 106–109.

53. Бурматова О.П. Экологическая составляющая в стратегии социально-экономического развития региона // Материалы за VII междунар. научна практична конференция «Ключови въпроси в съвременната наука – 2011». 17–25 април 2011 г. Том 17 : Икономики / ред. М.Т. Петков. – София : Бял ГРАД–БГ, 2011. – С. 3–6.

54. Бурматова О.П. Экологическая составляющая в стратегии социально-экономического развития региона // Materiały VII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Naukowa przestrzeń Europy – 2011». 07–15 kwietnia 2011. Vol. 10 : Ekonomiczne nauki / [red. naczelna S. Górniak]. – Przemysł : Nauka i studia, 2011. – С. 51–55.

55. Валиева О. Институциональное проектирование программ развития территорий [Электронный ресурс] // Материалы Междунар. молодежно-инновационного форума в Сибири «Интерра-2010». Конференция «Smart Region». – Новосибирск, 2010. – [13 с.]. Режим доступа (30.05.2011): <http://interra-forum.ru/files/6147.pdf>

56. Валиева О. Технологические заимствования: возможности и пути решения [Электронный ресурс] // Сборник докладов годовой тематической конференции НЭА «Образование, наука и модернизация»: Москва, Московская школа экономики МГУ им. М.В. Ломоносова. 20–22 декабря 2010 г. – Приложение к Журналу Новой экономической ассоциации: [сайт]. – М., 2011. – Секция 1.8. Модернизация и предприятие. – Режим доступа (30.05.2011): <http://econorus.org/onim/esession.phtml?id=8>

57. Василенко В.А. Экологическое обоснование территориального перераспределения водных ресурсов // XI Междунар. науч.-практ. конф. «Экологическая безопасность регионов России и риск от техногенных аварий и катастроф», 27–28 апреля 2011 г., г. Пенза : сб. ст. / [под ред. В.К. Марьина]; Пензенский гос. ун-т архитектуры и строительства [и др.]. – Пенза : Приволжский дом знаний, 2011. – С. 78–82.

58. Вершинина Н.В., Лычагин А.М., Лычагин М.В. Информационно-когнитивное моделирование в учете // Актуальные проблемы учета и налогообложения : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 180-летию потреб. кооп. России и 55-летию СибУПК. 25 марта 2011 г., г. Новосибирск / [ред. колл. С.Д. Надеждина (отв. ред.) и др.]. – Новосибирск : Сиб. ун-т потреб. кооп., 2011. – С. 40–48.

59. Воробьева В.В., Малов В.Ю., Радченко В.В., Марусин В.В. Модельно-информационный картографический комплекс «Простор»: инструментарий прогнозирования развития опорной транспортной сети // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 166–170.

60. Воробьева В.В., Малов В.Ю., Радченко В.В., Марусин В.В. Прогнозирование формирования логистических центров с использованием программно-модельного комплекса ПРОСТОП // Логистика – Евразийский мост = Logistics – the Eurasian bridge : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (2–3 марта 2011 г., г. Красноярск). В 2-х ч. / [ред. колл.: М.Г. Озерова, В.Ф. Лукиных, А.И. Резникова, Н.А. Тод]. – Красноярск : Красноярский гос. аграр. ун-т, 2011. – Ч. 1. – С. 255–262.

61. Воронов Ю.П. Хозяйственное управление Сибирью // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка. 23–29 июня 2011 г. Т. 6: Математическая экономика / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 77–81.

62. Воронов Ю.П., Суслов В.И. Туризм и территориальное планирование // Устойчивое развитие туризма и модернизация экономики России: материалы IV междунар. науч.-практ. конф. (г. Улан-Удэ, 6–9 сентября 2011 г.) / [ред. колл. А.С. Михеева, Л.Б.-Ж. Максанова, Л.М. Хандажапова]. – Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. – С. 60–63.



63. Гарафутдинова Н.Я. Профессиональная подготовка как основа реализации управленческого потенциала и профессиональных компетенций резерва управленческих кадров // Омский экономический форум : материалы Междунар. науч.-практ. конф. 25 ноября 2011 г. / Мин. экон. Омской области, Ун-т г. Хаддерсфилда, Ун-т г. Ганновера, Агнл. ассоц. менеджмента АВЕ, ИЭОПП СО РАН, Филиал ВЗФЭИ в г. Омске [и др.]. – Омск : Параграф, 2011. – С. 249–252.

64. Гаськова М.И. Трансформация социально-экономических ценностей сельского населения Сибири в период после начала перестройки по настоящее время // Россия в постреформенный период: региональный аспект : Всерос. (заочная) конф. Биробиджан. 1 сентября – 30 октября 2010 г. : сб. материалов / отв. ред. Н.Н. Деева, науч. ред. В.Н. Никитенко ; ДВО РАН, Дальневост. гос. аграрн. ун-т Биробиджанский филиал, Амурский гос. ун-т Биробиджанский филиал [и др.]. – Биробиджан : Изд-во АмГУ БФ, 2010. – С. 49–54.

65. Гвоздева Г.П. Роль научных школ в модернизации социально-экономического развития регионов. [Электронный ресурс] // Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России : Материалы Седьмой Всерос. науч.-практ. конф. (25–26 мая 2011 г., ИНИОН, г. Москва). – М. : ИНИОН РАН, 2011. – Доклады, сообщения и реплики (Наука и общество). – [14 с.] Режим доступа (08.12.11): <http://www.rkpr.inion.ru/ras/view/publication/general.html?id=100022341>

66. Гвоздева Г.П. Роль научных школ в модернизации социально-экономического развития регионов // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития : труды Седьмой Междунар. науч.-практ. конф. 26–27 мая 2011 г. Ч. 1 / [отв. ред. Ю.С. Пивоваров] ; РАН, ИНИОН. – М. : ИНИОН РАН, 2011. – С. 536–543.

67. Гвоздева Е.С. Вклад творчески активной молодежи в реализацию стратегии модернизации экономики [Электронный ресурс] // Государственное и муниципальное управление в Сибири: состояние и перспективы : материалы Второй науч.-практ. конф., посвященной 20-летию подготовки гос. и муницип. служащих в Сиб. федеральном округе, г. Новосибирск, 16–17 декабря 2011 г. / Сиб. Ин-т – филиал Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ (Сиб. акад. гос. службы). – Новосибирск, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) [С. 399–403].

68. Гвоздева Е.С., Гвоздева Г.П. Привлекательность науки и инновационного предпринимательства для творчески активной молодежи [Электронный ресурс] // Рынок труда и рынок образовательных услуг. Регионы России : Восьмая всерос. науч.-практ. интернет-конф. "Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России". 27–28 октября 2011. – [Петрозаводск], 2011. – Секция 2. – Режим доступа (02.12.11) : [http://labourmarket.ru/conf8/reports/gvozdeva\\_gvozdeva.doc](http://labourmarket.ru/conf8/reports/gvozdeva_gvozdeva.doc)

69. Гвоздева Е.С., Тьртышный А.Г. Модель мотивации включения молодежи в инновационное развитие России. [Электронный ресурс] // Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России : Материалы Седьмой Всерос. науч.-практ. конф. (25–26 мая 2011 г., ИНИОН, г. Москва). – М. : ИНИОН РАН, 2011. – Доклады, сообщения

и реплики (Наука и общество). – [16 с.] Режим доступа (08.12.11): <http://www.rkpr.inion.ru/files/download/100022490/100022490.doc?1323314692181>

70. Гвоздева Е.С., Тыртышный А.Г. Модель мотивации включения молодежи в инновационное развитие России // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития : труды Седьмой Междунар. науч.-практ. конф. 26–27 мая 2011 г. Ч. 2 / [отв. ред. Ю.С. Пивоваров] ; РАН, ИНИОН. – М. : ИНИОН РАН, 2011. – С. 65–73.

71. Гвоздева Е.С., Тыртышный А.Г., Газзаев Д.Д. Факторы привлекательности науки и инновационного предпринимательства среди молодежи // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г., г. Новосибирск / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 15–18.

72. Гильмуудинов В.М. «Голландская болезнь» в условиях несовершенных рынков и институтов: динамика и государственная экономическая политика // Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование (REEECC–2011) : сб. материалов II междунар. конф. 4–9 июля 2011 г. / [ред. кол. Е.А. Ваганов и др.] ; Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск : Поликор, 2011. – С. 12–19.

73. Гильмуудинов В.М. Моделирование структурных изменений в экономике как основа для выработки промышленной политики // Импульс–2010 : труды VII Всерос. (с международным участием) науч.-практ. конф. студентов, молодых ученых и предпринимателей в сфере экономики, менеджмента и инноваций. 25–26 ноября 2010 г. Т. 1 / [ред. кол.: А.А. Дульзон (отв. ред.) и др.]. – Томск : Нац. исслед. Томский политех. ун-т, Ин-т инженерн. предпринимательства, 2010. – С. 258–260.

74. Гильмуудинов В.М. Модернизация экономики России сквозь призму структурной политики // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 131–133.

75. Гильмуудинов В.М. Определение приоритетов промышленной политики России на основе концепции межотраслевой конкуренции // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г., г. Новосибирск / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 145–147.

76. Гильмуудинов В.М. Приоритетные меры структурной политики России в условиях несовершенной конкуренции и экспортосырьевой ориентации // Наука. Технологии. Инновации : материалы всерос. науч. конф. молодых ученых. 3–5 декабря 2010 г., г. Новосибирск. В 4-х частях / Новосиб. гос. тех. ун-т. – Новосибирск, 2010. – Ч. 3. – С. 121–122.

77. Гильмуудинов В.М. Развитие методологии межотраслевых исследований на основе концепции общего равновесия и моделирования IV квадранта межотраслевого баланса // Моделирование в задачах городской и региональной экономики : Материалы Всерос. конф., посвящ. 75-летию со дня рождения первого директора СПб ЭМИ РАН, зам. пред. Президиума СПб НЦ

РАН, проф. Б.Л. Овсевича (1936–1997). 24–25 октября 2011 г. – СПб. : Санкт-Петербург. экон.-матем. ин-т РАН, 2011. – С. 55–57.

78. Гильмуллин В.М., Тагаева Т.О. Действие экологических конкурентных ограничений в России // Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование (REECC–2011) : сб. материалов II междунар. конф. 4–9 июля 2011 г. / [ред. кол. Е.А. Ваганов и др.] ; Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск : Поликор, 2011. – С. 65–70.

79. Гимади Э.Х., Гончаров Е.Н., Залюбовский В.В., Сервах В.В., Пляскина Н.И., Харитонова В.Н. Применение сетевых моделей для координации инвестиционных решений в сложных стратегических мегапроектах // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка. 23–29 июня 2011 г. Т. 5: Прикладные задачи / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 27–32.

80. Гимади Э.Х., Гончаров Е.Н., Сервах В.В., Пляскина Н.И., Харитонова В.Н. О задаче календарного планирования межотраслевых проектов с реинвестированием дохода // Анализ, моделирование, управление, развитие экономических систем (АМУР–2011) : сб. науч. трудов V Междунар. шк.-симпозиума. 12–18 сентября 2011 г., г. Севастополь / [отв. ред. М.Ю. Кусый, А.В. Сигал] ; Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Севастополь : ОО «ДЭН», 2011. – С. 78–81.

81. Гимади Э.Х., Моторина Н.Ю., Пляскина Н.И., Сервах В.В. Прибыль и риски при планировании инвестиционных проектов // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка. 23–29 июня 2011 г. Т. 6: Математическая экономика / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 93–98.

82. Горбунов П.И., Лизунов В.В., Польский В.С. Омский молодежный международный инженерный бизнес-инкубатор как фактор повышения научно-инженерной активности молодежи и инновационного развития региона // Омский экономический форум : материалы Междунар. науч.-практ. конф. 25 ноября 2011 г. / Мин. экон. Омской области, Ун-т г. Хаддерсфилда, Ун-т г. Ганновера, Агнл. ассоц. менеджмента АВЕ, ИЭОПП СО РАН, Филиал ВЗФЭИ в г. Омске [и др.]. – Омск : Параграф, 2011. – С. 15–17.

83. Горюшкин А.А. Массовая оценка стоимости жилья в России: учет различий и особенностей взаимодействия локальных рынков // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 26–28.

84. Гранберг А.Г., Михеева Н.Н., Сулов В.И., Ершов Ю.С. Экономико-математические исследования пространственного развития России на основе межотраслевых моделей // Междунар. науч.-практ. конф. «Межотраслевой баланс – история и перспективы». 15 апреля 2010 г. : доклады, статьи, материалы / Ин-т макроэкон. исслед., Росстат. – М. : ГУ ИМЭИ, 2011. – С. 46–55.

85. Давидович Н.В., Волкова И.В., Исупова О.А. Кластерный подход к развитию рынка спецодежды: стратегия и потенциал Кузбасса // Торговля в XXI веке : труды IX Междунар. науч.-практ. конф. (Кемерово, 1–6 февраля 2011 г.) /

[отв. ред. Ю.Н. Клещевский]. – Кемерово : Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ, 2011. – С. 36–41.

86. Денисов А.О. Вклад монетарных, немонетарных факторов и факторов инфляционных ожиданий в определении темпов инфляции // Наука. Технологии. Инновации : материалы всерос. науч. конф. молодых ученых. 3–5 декабря 2010 г. В 4-х частях / Новосибир. гос. тех. ун-т. – Новосибирск, 2010. – Ч. 3. – С. 123–124.

87. Денисов А.О. Влияние межотраслевых взаимодействий на темпы прироста цен // Импульс – 2010 : труды VII Всерос. (с международным участием) науч.-практ. конф. студентов, молодых ученых и предпринимателей в сфере экономики, менеджмента и инноваций. 25–26 ноября 2010 г. Т. 1 / [ред. кол.: А.А. Дульзон (отв. ред.) и др.]. – Томск : Нац. исслед. Томский политех. ун-т, Ин-т инженерн. предпринимательства, 2010. – С. 262–264.

88. Денисов А.О. Оценка влияния несовершенной конкуренции на изменение отраслевых цен в экономике России // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 133–134.

89. Доможиров Д.А., Гамидов Т.Г. Равновесие Вальраса в модели взаимодействия регионов с условными центрами. Эквивалентность теоретического и прикладного подходов // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 78–81.

90. Евсеенко А.В. Рыночные механизмы реализации базовых процессов развития Сибири в начале XXI века // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития : труды Седьмой Междунар. науч.-практ. конф. 26–27 мая 2011 г. Ч. 2 / [отв. ред. Ю.С. Пивоваров] ; РАН, ИНИОН. – М. : ИНИОН РАН, 2011. – С. 105–109.

91. Ерофеев Е.Л., Лукьянец А.А., Чернов А.Г. К вопросу о сбалансированности процессов освоения ресурсов Восточной Сибири // Наука сегодня: теоретические аспекты и практика применения : сб. науч. тр. по материалам Междунар. заоч. науч.-практ. конф. 28 октября 2011 г. В 9-ти частях / Мин. обр. и науки РФ. – Тамбов : Бизнес–Наука–Общество, 2011. – Ч. 5. – С. 65–67.

92. Есикова Т.Н. Оценка социально-экономических последствий пространственной трансформации экономически активного пространства Азиатской России (опыт использования поведенческих и агентных моделей) // Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство : материалы II Всерос. конф. 27–29 октября 2010 г. – СПб. : СПб. экон.-матем. ин-т РАН, 2010. – С. 65–67.

93. Есикова Т.Н. Семейство агентных моделей по оценке транспортно-экономических откликов: прогнозирование внутренней территориальной перепланировки Азиатской России // Управление развитием крупномасштабных систем MLSD'2011 : материалы Пятой междунар. конф. (3–5 октября 2011 г., г. Москва, Россия) / общ. ред. С.Н. Васильев, А.Д. Цвиркун ; Ин-т проблем

управления им. В.А. Трапезникова РАН. – М., 2011. – Т. II (секции 4.2 – 8). – С. 40–43.

94. Есикова Т.Н. Трансформация экономически активного пространства макрорегиона: методические подходы к оценке последствий деиндустриализации // Всероссийская науч.-практ. конф. «Пространственная экономика: методология и методы исследования» : материалы конф. Санкт-Петербург. 13–14 октября 2011 г. / Ин-т проблем регион. экон. РАН. – СПб., 2011. – С. 66–70.

95. Есикова Т.Н., Ионова В.Д. Проблемы формирования новых ИПТЗ Азиатской России в зоне влияния транспортных коридоров с учетом тенденций деиндустриализации в МХС // Управление развитием крупномасштабных систем MLSD'2011 : материалы Пятой междунар. конф. 3–5 октября 2011 г. (г. Москва, Россия) / общ. ред. С.Н. Васильев, А.Д. Цвиркун ; Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН. – М., 2011. – Т. II (секции 4.2 – 8). – С. 43–45.

96. Есикова Т.Н., Чиркунов К.С. Разработка агентной модели «Оценка реализуемости программ развития территориальных систем на принципах ГЧП» (на примере Нижнего Приангарья – Проект БЭМО) // Управление развитием крупномасштабных систем MLSD'2011 : материалы Пятой междунар. конф. 3–5 октября 2011 г. (г. Москва, Россия) / общ. ред. С.Н. Васильев, А.Д. Цвиркун ; Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН. – М., 2011. – Т. II (секции 4.2 – 8). – С. 45–48.

97. Жданова Т.И. Интеграционные процессы в приграничных регионах: постановка проблемы // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы : материалы VII межрегион. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 28 июня – 1 июля 2010 г., г. Горно-Алтайск / [отв. ред. Р.Т. Адарина]. – Горно-Алтайск : Горно-Алтайский гос. ун-т, 2010. – С. 131–137.

98. Жданова Т.И. Приграничные регионы Азиатской части России: общее и особенности при разработке программ экономического развития // Институциональное развитие регионов в условиях модернизации российской экономики : материалы III молодежной науч.-практ. конф. с междунар. участием при поддержке Оксфордского рос. фонда, Рос. гуманитар. науч. фонда. 27–29 апреля 2011 г.) / [отв. ред. В.Б. Акулов] ; Петрозаводский гос. ун-т. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2011. – С. 66–69.

99. Журавель Н.М., Чурашёв В.Н. Экономическая оценка сокращения экологического ущерба от угольной энергетики Сибири на основе наилучших доступных технологий // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 171–173.

100. Игнатов А.Ю., Игнатова Т.А. Юридический и экономический аспекты государственно-частного партнерства в создании кластеров края // Инновационные технологии в управлении бизнесом и регионом = Innovation technologies in business and regional management : Материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием. 12–13 мая 2011 г., г. Красноярск : В 2-х ч. / [ред. кол.:

Ю.Ю. Логинов и др.] ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т [и др.] – Красноярск, 2011. – Ч. 1. – С. 362–368.

101. Игнатова Т.А. Факторы успеха в создании кластеров // Инновационный Красноярск–2020 : материалы городской науч.-практ. конф. в рамках общегородской ассамблеи «Красноярск. Технологии будущего». 29–30 апреля 2011 г. – Красноярск : Адм. г. Красноярска, 2011. – С. 39–42.

102. Игнатова Т.А., Игнатов А.Ю. Роль этических аспектов государственно-частного партнерства в крае // Инновационный Красноярск–2020 : материалы городской науч.-практ. конф. в рамках общегородской ассамблеи «Красноярск. Технологии будущего». 29–30 апреля 2011 г. – Красноярск : Адм. г. Красноярска, 2011. – С. 42–44.

103. Игнатова Т.А., Игнатов Ю.А. О необходимости формирования системы управления стратегической конкурентоспособностью легкой промышленности Хакасии // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 10–12 ноября 2011 г., г. Абакан. – Абакан : Изд-во Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2011. – С. 216–218.

104. Казанцев К.Ю. Нефтегазовые бренды России на потребительском рынке // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3 : Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса, 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 174–178.

105. Казанцев К.Ю. Нефтегазовый брендинг в условиях глобализации // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Наука и ее роль в современном мире». Т. 3 / [ред. Н.О. Дулатбеков] ; Карагандинский ун-т «Болашак». – Караганды : Болашак-Баспа, 2011. – С. 246–248.

106. Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Современные проблемы устойчивого развития // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Наука и ее роль в современном мире». Т. 3 / [ред. Н.О. Дулатбеков] ; Карагандинский ун-т «Болашак». – Караганды : Болашак-Баспа, 2011. – С. 373–376.

107. Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. Устойчивое развитие и экологическая активность населения // Система управления экологической безопасностью : сб. трудов Пятой заочной междунар. науч.-практ. конф. 30–31 мая 2011 г. г. Екатеринбург. В 2-х т. / [отв. ред. Е.Р. Магарил]. – Екатеринбург : Уральский федеральный ун-т им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2011. – Т. 2. – С. 220–224.

108. Калугина З.И. Социальная доступность рекреационных ресурсов // Туризм как составляющая здорового образа жизни : материалы науч.-практ. конф. 14 апреля 2011 г. / [науч. ред. Л.С. Романова] ; Сиб. акад. туризма. – Новосибирск, 2011. – С. 8–10.

109. Калугина З.И. Социальные риски человеческого развития в России // Проблемы национальной безопасности России в XX–XXI вв.: уроки истории и вызовы современности. К 70-летию начала Великой Отечественной войны. XIX Адлерские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. 27–31 мая 2011 г. / Краснодар. регион. орг. «Общество «Знание», Кубанский гос. ун-т, Филиал

Санкт-Петерб. ин-та внешнеэкон. связей, экон. и права в г. Краснодаре. – Краснодар : Традиция, 2011. – С. 132–135.

110. Канева М.А. Инновации: их создатели и успех на рынке // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : материалы 7 междунар. науч.-практ. конф. 27–28 июня 2011 г. – М. : [Ин-т стратегич. исслед.], 2011. – Т. 1. – С. 139–145.

111. Канева М.А. Реальные опционы в оценке проектов с возможностью патентования в отрасли биотехнологии // Современные подходы к исследованию и моделированию в экономике, финансах и бизнесе : материалы 5-й ежегод. конф. Европейского ун-та в С.-Петербурге и С.-Петерб. экон.-матем. ин-та РАН. 15–16 апреля 2011 г. – СПб. : Европейский ун-т в С.-Петербурге, С.-Петерб. экон.-матем. ин-т РАН, 2011. – С. 47–50.

112. Канева М.А. Человеческая безопасность в Российской Федерации // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 134–137.

113. Ковалёв С.Ю. К вопросу о выборе базовой микроэкономической модели при проведении эконометрического исследования нефтяной отрасли // Экология, экономика, информатика : XXXIX конф. «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования» (5–10 сентября 2011 г.) : материалы конф. / [ред. кол. Ф.А. Сурков и др.]. – Ростов-на-Дону : НИИ механики и приклад. матем. им. И.И. Воровича Юж. фед. ун-та, 2011. – С. 321–324.

114. Колобова Е.А., Колобов А.Д. Социальные механизмы управления экономической деятельностью // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем : материалы IV Всерос. науч.-практ. internet-конф. 15 октября – 15 ноября 2010 г. / [ред. кол.: Д.А. Гайнанов и др.]. – Уфа : Ин-т соц.-экон. исслед. Уф. ИЦ РАН, Уфимский гос. авиац. тех. ун-т, 2010. – С. 242–246.

115. Коломак Е.А. Антикризисные меры субфедерального уровня в Сибирском федеральном округе [Электронный ресурс] // Государственное и муниципальное управление в Сибири: состояние и перспективы : материалы Второй науч.-практ. конф., посвященной 20-летию подготовки гос. и муницип. служащих в Сиб. федеральном округе. 16–17 декабря 2011 г., г. Новосибирск / Сиб. Ин-т – филиал Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ (Сиб. акад. гос. службы). – Новосибирск, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) [С. 332–335].

116. Коломак Е.А. Инфраструктура: влияние на экономический рост и пространственные экстерналии // XI Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества : в 3-х кн. / отв. ред. Е.Г. Ясин. – М. : ИД Высш. шк. экон., 2011. – Кн. 1. – С. 483–493.

117. Коломак Е.А. Оценка антикризисных мер субъектов Федерации Сибирского федерального округа // Устойчивое развитие российских регионов: человек и модернизация : док. Восьмой Междунар. науч.-практ. конф. по проблемам экон. развития в современном мире. 22–23 апреля 2010 г. / [отв. ред.

К.П. Юрченко]; Урал. фед. ун-т, Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького, НИУ-ВШЭ [и др.]. – Екатеринбург, 2011. – С. 51–55.

118. Коломак Е.А. Оценка влияния городских агломераций на экономический рост в России // Моделирование в задачах городской и региональной экономики : материалы Всерос. конф., посвящ. 75-летию со дня рождения первого директора СПб ЭМИ РАН, зам. пред. Президиума СПб НЦ РАН, проф. Б.Л. Овсиевича (1936–1997). 24–25 октября 2011 г. – СПб. : Санкт-Петерб. экон.-матем. ин-т РАН, 2011. – С. 101–104.

119. Коломак Е.А. Оценка внешних эффектов регионов России // Системное моделирование социально-экономических процессов : труды XXIV Междунар. науч. шк.-семинара им. акад. С.С. Шаталина. 26 сентября – 1 октября 2011 г., г. Светлогорск: В 2-х ч. / [под ред. В.Г. Гребенникова, И.Н. Щепиной, В.Н. Эйтингона]. – Воронеж : Воронежский гос. ун-т, 2011. – Ч. 1. – С. 51–59.

120. Коломак Е.А. Урбанизация и экономическое развитие в России // Междунар. науч.-практ. конф. «Реформирование общественного сектора» : доклады. 11–12 ноября 2011 = Intern. conf. «Public sector transition» : conf. papers, Nov. 11–12, 2011 / Высшая шк. менеджмента Санкт-Петерб. гос. ун-та, Ассоц. исследователей экон. общественного сектора (ASPE). – СПб., 2011. – Ч. 2. – С. 319–338.

121. Коломак Е.А. Эффективность общественного капитала в России: эмпирическая оценка // XII Междунар. конф. «Реформирование общественного сектора: инновационные перспективы» = XII Intern. conf. «Public sector transition: innovation prospects» / Graduate school of management St. Petersburg state univ., Association for studies on public economics. – СПб., 2011. – С. 70–88.

122. Комаров В.Ф. Уточнение сущности аутсорсинга // Делать самим или нанимать? (аутсорсинг: сущность, плюсы, минусы) : материалы семинара «Директорский форум» / под ред. В.Ф. Комарова ; ИЭОПП СО РАН, МАРИП, Лаб. упр-го консулт. – Новосибирск : Офсет, 2011. – Вып. 1. – С. 13–16.

123. Кондратьева Е.В. Стимулирование инновационной активности на региональном уровне: сопоставление практики России и Украины // Інновації в державному управлінні: системна інтеграція освіти, науки, практики : матеріали наук.-практ. конф. за міжнародною участю (Київ, 27 травня 2011 р.). У 2 т. / за заг. ред. Ю.В. Ковбасюка, В.П. Трощинського, С.В. Загороднюка. – Київ : Нац. акад. державного упр. при Президентові України, 2011. – Т. 1. – С. 352–354.

124. Кондратьева Е.В. Технологическая инфраструктура и изменение инновационной активности в регионах России // XII Междунар. конф. «Реформирование общественного сектора: инновационные перспективы» = XII Intern. conf. «Public sector transition: innovation prospects» / Graduate school of management St. Petersburg state univ., Association for studies on public economics. – СПб., 2011. – С. 26–34.

125. Конторович А.Э., Эпов М.И., Бурштейн Л.М., Ермилов О.М., Конторович В.А., Курчиков А.Р., Лившиц В.Р., Эдер Л.В. Главные направления инновационного развития нефтегазового комплекса сибирского сектора Российской Арктики // Сборник тезисов по итогам Международной науч.-практ. конференции «Инновации как фактор устойчивого развития Арктики». [25–26 ноября 2010 г. Ямало-Ненецкий АО, г. Салехард]. – [Салехард], 2011. – С. 67–74.



126. Коржубаев А.Г. Китайский фактор в развитии нефтегазового комплекса России // Вековой путь Китая к прогрессу и модернизации. К 100-летию Синьхайской революции : тезисы док. XIX Междунар. науч. конф. «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы». 19–21 октября 2011 г., г Москва. – М. : ИДВ РАН, 2011. – С. 143–145.

127. Коржубаев А.Г. Пределы роста и направления развития нефтеперерабатывающей промышленности России // Тезисы докладов IV Междунар. промышленно-экономического форума «Стратегия объединения: решение актуальных задач нефтегазового и нефтехимического комплексов на современном этапе». 13–14 октября 2011 г. – М. : ВНИПИнефть, 2011. – С. 16–20.

128. Коржубаев А.Г. Развитие нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей и нефтегазохимической промышленности Восточной Сибири и Дальнего Востока как важное направление модернизации НГК России // Секция «Модернизация нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности РФ» : 11-я Московская междунар. выставка «Нефть и Газ – 2011». 9-й Российский нефтегазовый конгресс «Модернизация – ключевая стратегия устойчивого развития нефтегазовой отрасли». 22 июня 2011 г. – М. : ВНИПИнефть, 2011. – С. 7–13.

129. Коржубаев А.Г. Энергетическое сотрудничество России с Азиатско-Тихоокеанским регионом: предпосылки, угрозы, перспективы // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 179–184.

130. Коржубаев А.Г., Меламед И.И., Филимонова И.В. Возможности экспорта энергоносителей из России в страны АТР и Тихоокеанского Клуба // Тезисы докладов IV Междунар. промышленно-экономического форума «Стратегия объединения: решение актуальных задач нефтегазового и нефтехимического комплексов на современном этапе». 13–14 октября 2011 г. – М. : ВНИПИнефть, 2011. – С. 10–16.

131. Косыгина Л.В. Составляющее российский миграционный режим законодательство: прописанные правила, их реализация и последствия для российского рынка труда // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 137–139.

132. Кравченко Н.А. Анализ последствий кризиса в России и за рубежом // Материалы XIX Международной конференции оценщиков «Оценочная деятельность и современные экономические процессы». 20–21 мая 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск, 2011. – С. 30–31.

133. Кравченко Н.А., Кузнецова С.А., Юсупова А.Т. Стратегии взаимодействия инновационных компаний: структурные модели и механизмы // Стратегическое планирование и развитие предприятий : материалы Двенадцатого всерос. симпозиума. 12–13 апреля 2011 г., г. Москва. Секция 1 : Теоретические проблемы стратегического планирования на микроэконо-

мическом уровне / [под ред. Г.Б. Клейнера]. – М. : Центральный экон.-матем. ин-т, 2011. – С. 82–84.

134. Кравченко Н.А., Кузнецова С.А., Юсупова А.Т., Шемякин А.Е., Джитендранейтон Т., Лундстен Л. Роль инновационного предпринимательства в технологическом трансфере // XI Международная конференция по проблемам развития экономики и общества : в 3-х кн. / отв. ред. Е.Г. Ясин. – М. : ИД Высш. шк. экон., 2011. – Кн. 3. – С. 489–500.

135. Крюков В.А., Севастьянова А.Е. Путь модернизации экономики Арктики – проектный подход к инновациям // Сборник тезисов по итогам Международной научно-практической конференции «Инновации как фактор устойчивого развития Арктики». [25–26 ноября 2010 г. Ямало-Ненецкий АО, г. Салехард]. – [Салехард], 2011. – С. 189–196.

136. Крюков В.А., Севастьянова А.Е. Хозяйственная деятельность в Арктике – необходимость проектного подхода и современных форм локализации эффектов // Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование (РЕЕЕСС–2011) : сб. материалов II междунар. конф. 4–9 июля 2011 г. / [ред. кол. Е.А. Ваганов и др.] ; Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск : Полкор, 2011. – С. 111–117.

137. Крюков В.А., Силкин В.Ю., Токарев А.Н., Шмат В.В. Особенности оценки направлений реализации проектов освоения нефтегазовых ресурсов Восточной Сибири // Нефть. Газ. Геология. Экология: современное состояние, проблемы, новейшие разработки, перспективные исследования : материалы VII Сибирского форума недропользователей и предприятий ТЭК «Нефть, газ, геология, экология – 2011» / [гл. ред. В.Г. Емешев] ; Ин-т химии нефти СО РАН, Томский политех. ун-т. – Томск, 2011. – С. 8–10.

138. Крюков В.А., Токарев А.Н. Проблемы государственного регулирования сферы недропользования // Эволюция биогеохимических систем (факторы, процессы, закономерности) и проблемы природопользования. Геоэкологические, экономические и социальные проблемы природопользования : материалы науч. конф. и симп., посвящ. 30-летию ИПРЭК СО РАН. 27–30 сентября 2011 г., г. Чита (Россия) / [ред. кол. Г.А Юргенсон и др.]. – Чита : Ин-т природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, 2011. – С. 166–170.

139. Крюков В.А., Токарев А.Н., Силкин В.Ю., Шмат В.В. Комплексный подход к оценке направлений реализации проектов освоения нефтегазовых ресурсов Восточной Сибири // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка. 23–29 июня 2011 г. Т. 6 : Математическая экономика / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 181–185.

140. Крюков В.А., Токарев А.Н., Силкин В.Ю., Шмат В.В. Организационно-финансовый реинжиниринг проектов освоения нефтегазовых ресурсов восточной Сибири // Современные вызовы при разработке и обустройстве месторождений нефти и газа Сибири : тез. док. науч.-практ. конф. 18–19 апреля 2011 г., г. Томск, / [ред. совет. И.Н. Кошовкин и др.] ; Томский науч.-исслед. и прокт. ин-т нефти и газа (ТомскНИПИнефть). – Томск : STT, 2011. – С. 19–22.

141. Лизунов В.В. Кластерные стратегии в формировании региональной экономики // Инновационная система Омской области: состояние, проблемы,

перспективы : материалы второй науч.-практ. конф. 3 декабря 2010 г. – Омск : Центр Маркетинговых Коммуникаций, 2010. – С. 13–25.

142. Лизунов В.В. Криминальные проблемы современности и системные основы формирования единого экономического пространства // Россия и Европа. Единое экономическое пространство : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. 2–3 декабря 2010 г. – Омск : Омский ин-т (филиал) РГТЭУ, 2010. – С. 75–80.

143. Лизунов В.В. О проблеме социального партнерства в современной России // Форум Инноватика – Омск–2010 : материалы науч.-практ. конф. 26–27 мая 2010 г. – Омск : Центр Маркетинговых Коммуникаций, 2010. – С. 60–68.

144. Лизунов В.В., Метелев И.С. Историческая роль культурного ландшафта в развитии Сибири // Россия и Европа. Единое экономическое пространство : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. 2–3 декабря 2010 г.. – Омск : Омский ин-т (филиал)РГТЭУ, 2010. – С. 80–83.

145. Лычагин М.В., Кудин И.В., Лычагин А.М. Информационно-когнитивное моделирование систем медицинского страхования и медицинской техники // Два взгляда на конкуренцию: государство и бизнес : материалы Круглого стола VI Байкальского экон. форума. 7–10 сентября 2010 г., г. Иркутск, / [под науч. ред. В.И. Самарухи] ; Байкальский гос. ун-т экон. и права. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. – С. 328–332.

146. Лычагин М.В., Лычагин А.М. Грядет ли российская катастрофа в сфере знаний о предпрятиях? // Стратегическое планирование и развитие предприятий : материалы Двенадцатого всерос. симпозиума. 12–13 апреля 2011 г., г. Москва. Секция 1 : Теоретические проблемы стратегического планирования на микроэкономическом уровне / [под ред. Г.Б. Клейнера]. – М. : Центральный экон.-матем. ин-т, 2011. – С. 101–102.

147. Лычагин М.В., Лычагин А.М. Метасистема EconLit и ее использование для анализа информации и знаний об инновационных и инфраструктурных проектах // Управление инфраструктурными инновационными проектами в региональной экономике : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. 16.03.2011–17.03.2011 = Management of the infrastructure of innovative projects at the regional economy : materials of IV Int. scientific–practical conf. 16.03.2011–17.03.2011 / [науч. ред. С.А. Измалкова]. – Орел : Гос. ун-т – учеб.-науч.-производственный комплекс, 2011. – С. 26–32.

148. Лычагин М.В., Лычагин А.М. Рост значимости инновационных и когнитивных аспектов в исследованиях, посвященных управлению предприятиями (по данным ECONLIT за 1971–2010 гг.) // Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ–2011) : труды междунар. науч.-практ. конф. 26 сентября – 2 октября 2011 г. Т. 1 / [под ред. А.В. Бабкина]. – СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2011. – С. 181–186.

149. Любимова Е.В. Единство базы данных и расчетных процедур как концептуальная основа мультиметодного моделирования топливно-энергетического баланса // Сборник научных статей международной школы-семинара «Ломоносовские чтения на Алтае». Барнаул, 8–11 ноября 2011 г. : В 4-х ч. / [редкол.: Г.И. Алгазин и др.] Алт. гос. пед. акад. – Барнаул, 2011. – Ч. 1. – С. 283–290.

150. Любимова Е.В. Моделирование и расчет регионального ТЭБ при среднесрочном прогнозировании // Информационные и математические технологии в науке и управлении : [труды XVI Байкальской Всерос. конф.] / отв. ред. Л.В. Массель. – Иркутск : Ин-т систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, 2011. – Ч. 1. – С. 108–115.

151. Любимова Е.В. Мультиметодное моделирование топливно-энергетических балансов Красноярского края // Проблемы информатизации региона. ПИР–2011: материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. 22–23 ноября 2011 г. / [ред. кол. Л.Ф. Ноженкова, Т.Г. Пенькова] ; Ин-т вычислит. моделирования СО РАН, Сиб. фед. ун-т, Сиб. гос. технологич. ун-т. – Красноярск, 2011. – С. 164–172.

152. Любимова Е.В. Экономические проблемы использования гидроресурсов в большой энергетике Сибирского федерального округа // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3 : Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 228–232.

153. Любимова Е.В., Таланова Л.П., Чернышов А.А., Чёрная Н.В. Результаты моделирования показателей ретроспективных топливных и энергетических балансов Иркутской области // Информационные и математические технологии в науке и управлении : [труды XVI Байкальской Всерос. конф.] / отв. ред. Л.В. Массель. – Иркутск : Ин-т систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, 2011. – Ч. 1. – С. 116–122.

154. Малов В.Ю., Алешина О.В., Бондаренко Л.А. Место Арктических районов России в укреплении транспортной и ресурсной безопасности страны // Вторые Ермаковские чтения «Сибирь: вчера, сегодня, завтра» : материалы межрегион. науч. конф. 6–7 декабря 2010 г., г. Новосибирск / [ред. кол.: Е.А. Базылева и др.]. – Новосибирск : Дирекция некоммерч. партнерства «Ермаковские чтения «Сибирь: вчера, сегодня, завтра», 2010. – С. 12–19.

155. Малов В.Ю., Ефимкин М.М., Тимошенко А.И. Сдвиг производительных сил на Восток: оценка опыта истории и выбор пути для XXI века // Демографическое пространство Азии: история, современность, гипотезы будущего : сб. материалов междунар. науч. конф. 18–22 сентября 2010 г. / отв. ред. В.А. Ламин. – Новосибирск : Ин-т истории СО РАН, 2011. – С. 138–145.

156. Мамахатова Р.Т., Герт А.А., Ягольницер М.А. Обоснование направлений ускоренного прироста и освоения сырьевой базы первоочередных инвестиционных проектов в рамках «Стратегии развития Сибири до 2020 года» // Труды научно-практической конференции «Создание новых горнорудных районов в Сибири и на Дальнем Востоке: проблемы и пути решения». 6–7 апреля 2011 г., г. Москва. – М., 2011. – С. 162–168.

157. Маркова В.Д. Стратегии малых инновационных компаний // Стратегическое планирование и развитие предприятий : материалы Двенадцатого всерос. симпозиума. 12–13 апреля 2011 г., г. Москва. Секция 3 : Опыт стратегического планирования на российских и зарубежных предприятиях / [под ред. Г.Б. Клейнера]. – М. : Центральный экон.-матем. ин-т, 2011. – С. 110–111.

158. Маркова В.М., Марков Л.С., Ягольницер М.А. Направления развития научно-инновационного пространства регионов России // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. В 2-х ч. – Уфа : ИСЭИ УНЦ РАН, 2011. – Ч. 1. – С. 161–164.

159. Маршалова А.С., Новосёлов А.С. Инновационное развитие и будущее малых городов и сельских районов // Инновационная экономика: теория и практика : материалы междунар. науч.-практ. конф. 17 июня 2011 г., г. Балашиха / под ред. В.П. Делия ; Ин-т соц.-экон. прогнозирования и моделирования. – Балашиха : Де-По, 2011. – С. 123–129.

160. Маршалова А.С., Новосёлов А.С. Конкурентоспособность и стратегия развития муниципальных образований // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития : труды Седьмой Междунар. науч.-практ. конф. 26–27 мая 2011 г. Ч. 1 / [отв. ред. Ю.С. Пивоваров] ; РАН, ИНИОН. – М. : ИНИОН РАН, 2011. – С. 273–277.

161. Машкина Л.В. Моделирование природоэксплуатирующей отрасли в системе народнохозяйственных связей // Экология, экономика, информатика : XXXIX конф. «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования». 5–10 сентября 2011 г. : материалы конф. / [ред. кол. Ф.А. Сурков и др.]. – Ростов-на-Дону : НИИ механики и приклад. матем. им. И.И. Воровича Юж. фед. ун-та, 2011. – С. 344–346.

162. Мелентьев Б.В., Жданова Т.И. Оценка влияния внешней торговли и отраслей, обслуживающих поставки продукции, на прогноз развития экономики района // Логистика – Евразийский мост = Logistics – the Eurasian bridge : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. 2–3 марта 2011 г., г. Красноярск. В 2-х ч. / [ред. кол.: М.Г. Озерова, В.Ф. Лукиных, А.И. Резникова, Н.А. Год]. – Красноярск : Красноярский гос. аграр. ун-т, 2011. – Ч. 2. – С. 318–324.

163. Миллер М.А. Формирование механизма позитивного воздействия на демографическое развитие средствами физической культуры и спорта: региональный уровень // Человек в российской повседневности: история и современность : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. Март 2011 г. / РАН, Пензенский гос. ун-т архитектуры и строительства, Межотраслевой науч.-информ. центр Пензенской гос. сель.-хоз. акад. – Пенза, 2011. – С. 137–142.

164. Михеева А.Р. Мужчины и женщины трех поколений: о семье в современной России (сравнительный анализ групповых дискуссий) // IX конгресс этнографов и антропологов России : тез. докл. 4–8 июля 2011 г., г. Петрозаводск / [редкол.: В.А. Тишков и др.] ; Петрозаводский гос. ун-т, Ин-т языка, лит и ист. Карельского науч. центра РАН, Ин-т этнол. и антропол. им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. – Петрозаводск, 2011. – С. 468.

165. Михеева А.Р., Черкашина Т.Ю. Дополнительное образование детей: необходимость и возможности семьи // Актуальные проблемы образования и общества : сб. трудов Второй междунар. науч.-практ. конф. В 2-х т. / отв. ред. В.Г. Константинова. – Ярославль : Филиал Московского социально-гуманитарного ин-та в г. Ярославле, 2011. – Т. 1. – С. 120–123.

166. Мишура А.В. Пространственные аспекты развития экономики России: роль ренты и рыночного потенциала регионов // Устойчивое развитие российских регионов: человек и модернизация : док. Восьмой Междунар. науч.-

практ. конф. по проблемам экон. развития в современном мире. 22–23 апреля 2010 г. / [отв. ред. К.П. Юрченко] ; Урал. фед. ун-т, Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького, НИУ-ВШЭ [и др.]. – Екатеринбург, 2011. – С. 71–73.

167. Мкртчян Г.М. К вопросу выбора механизма управления охраной окружающей среды // Экология, экономика, информатика : XXXIX конф. «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования». 5–10 сентября 2011 г. : материалы конф. / [ред. кол. Ф.А. Сурков и др.]. – Ростов-на-Дону : НИИ механики и приклад. матем. им. И.И. Воровича Юж. фед. ун-та, 2011. – С. 347–350.

168. Морозова М.М. Разработка математических моделей для справедливой оценки стоимости опциона и проверки эффективности российского срочного рынка // Социально-экономическое пространство России: инновации и современность: сб. тез. док. Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. 10–12 ноября 2010 г. / ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Альфа-порте, 2010. – С. 113–114.

169. Морозова М.М. Ценообразование опционов в условиях неустойчивой динамики // Сложные системы в экстремальных условиях : тез. док. XV Всерос. симпозиума с междунар. участием. 16–21 августа 2010 г. / ред. кол.: Р.Г. Хлебопрос, И.И. Моргулис, О.В. Круглик. – Красноярск : Красноярский науч. центр, СО РАН, Сиб. фед. ун-т, 2010. – С. 56–57.

170. Мосиенко Н.Л., Новикова Ю.О. Структура пространства городской агломерации с позиций рынка жилой недвижимости [Электронный ресурс] // V Всерос. науч.-практ. интернет-конф. «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем». 15 октября – 15 ноября 2011 г. / Ин-т соц.-экон. исслед. Уфимского науч. центра РАН. – Уфа, 2011. – [6 с.] – Режим доступа (10.11.2011) : [http://sptr.ucoz.ru/\\_ld/1/107\\_64y.pdf](http://sptr.ucoz.ru/_ld/1/107_64y.pdf)

171. Мосиенко Н.Л., Пирогова Е.В. Диагностика инновационного потенциала территориального образования (по материалам экспертного опроса) // Модернизация социальных систем в современном российском обществе: потенциал и практика повседневности (STUDIUM–XII) : доклады ежегод. всерос. науч.-практ. конф. 22 марта 2011 г., г. Иркутск / [под общ. ред. О.А. Кармадонова, В.А. Решетникова]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2011. – С. 169–177.

172. Нагаева О.С. Основные положения имитационной модели оценки влияния сырьевого сектора на социально-экономическое развитие территории // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования = Competitive region potential: assessment and effectiveness of usage : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 30 ноября 2010 г., г. Абакан / [отв. ред. Н.Ф. Кузнецова]. – Абакан : Хакасский гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова, 2010. – С. 16–17.

173. Нагаева О.С., Арцимович А.С. Информационное обеспечение принятия управленческих решений в целях устойчивого социально-экономического развития сырьевой территории // Развитие информационных технологий и их значение для модернизации социально-экономической системы : материалы междунар. науч.-практ. конф. 12 мая 2011 г. / отв. ред. А.А. Зарайский ; Ин-т упр. и соц.-экон.развития, Саратовский гос. тех. ун-т. – Саратов : Академия бизнеса, 2011. – С. 136–139.

174. Наумов А.А., Фёдоров А.А. Анализ систем на чувствительность для неявно заданных показателей // VI Всесибирский конгресс женщин-математиков

(в день рождения Софьи Васильевны Ковалевской) [15–17 января 2010 г.] : материалы всерос. конф. / Ин-т вычислит. моделир. СО РАН [и др.]. – Красноярск : Изд-во РИЦ СибГТУ, 2010. – С. 303–307.

175. Наумов А.А., Фёдоров А.А. Модели и методы реинжиниринга экономических систем // VI Всесибирский конгресс женщин-математиков (в день рождения Софьи Васильевны Ковалевской) [15–17 января 2010 г.] : материалы всерос. конф. / Ин-т вычислит. моделир. СО РАН [и др.]. – Красноярск : Изд-во РИЦ СибГТУ, 2010. – С. 307–312.

176. Неризько С.В. Влияние инвестиций на рейтинг инновационной конкурентоспособности региона // Сборник научных статей международной школы-семинара «Ломоносовские чтения на Алтае». 8–11 ноября 2011 г., г. Барнаул, В 4-х ч. / [редкол.: Г.И. Алгазин и др.] Алт. гос. пед. акад. – Барнаул, 2011. – Ч. 1. – С. 296–300.

177. Новосёлов А.С. Проблемы и перспективы развития регионального потребительского рынка и потребительской кооперации в условиях глобализации // Кооперация: история и современность : материалы междунар. науч.-практ. конф. 12 апреля 2011 г. / [отв. ред. Л.П. Наговицина] ; Сиб. ун-т протреб. кооперации, Ин-т истории СО РАН, Карагандинский экон. ун-т Казпотребсоюза, Полтавский ун-т экон. и торговли. – Новосибирск, 2011. – С. 135–138.

178. Новосёлов А.С., Маршалова А.С. Пространственный фактор повышения конкурентоспособности экономики субъектов федерации // Всероссийская науч.-практ. конф. «Пространственная экономика: методология и методы исследования» : материалы конф. 13–14 октября 2011 г., г. Санкт-Петербург / Ин-т проблем регион. экон. РАН. – СПб., 2011. – С. 105–110.

179. Охотников А.В., Карпов В.В. Применение системы планирования/бюджетирования при управлении крупными предпринимательскими структурами нефтегазодобывающего комплекса // Омский экономический форум : материалы Междунар. науч.-практ. конф. 25 ноября 2011 г. / Мин. экон. Омской области, Ун-т г. Хаддерсфилда, Ун-т г. Ганновера, Агнл. ассоц. менеджмента АВЕ, ИЭОПП СО РАН, Филиал ВЗФЭИ в г. Омске [и др.]. – Омск : Параграф, 2011. – С. 186–188.

180. Перекаренкова Ю.А. Заработная плата в России: элементы моделирования // Сборник научных статей международной школы-семинара «Ломоносовские чтения на Алтае». 8–11 ноября 2011 г., г. Барнаул : В 4 ч. / [ред. кол.: Г.И. Алгазин и др.] Алт. гос. пед. акад. – Барнаул, 2011. – Ч. 1. – С. 303–307.

181. Пляскина Н.И. Методологический подход к оценке экологической эффективности энергосберегающих проектов = The metodological approach to estimation of ecological efficiency of energy saving projects // Энергоэффективность экономики и экологическая безопасность: теория и практика = Energy effectiveness of economy and ecological security: theory and practice : материалы 11-й Междунар. конф. "Российского общества экологической экономики". 26 июня – 3 июля 2011 г., г. Кемерово / [под ред. Г.Е. Мекуш] ; Кемеровский гос. ун-т. – Кемерово : Экономика, 2011. – С. 299–301+301–302.

182. Пляскина Н.И. Применение функции Лагранжа для согласования сетевых моделей в двухуровневой системе // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка, 23–29

июня 2011 г. Т. 6: Математическая экономика / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 217–224.

183. Пляскина Н.И. Применение функции Лагранжа для согласования сетевых моделей в двухуровневой системе // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка, 23–29 июня 2011 г. Т. 2: Математическое программирование / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 158–164.

184. Пляскина Н.И. Программа освоения углеводородных ресурсов региона как механизм координации инвестиционных проектов // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 189–193.

185. Пляскина Н.И., Харитонов В.Н. Моделирование согласования инвестиционных решений компаний в стратегических межотраслевых мегапроектах (на примере освоения нефтегазовых ресурсов) // Анализ, моделирование, управление, развитие экономических систем (АМУР–2011) : сб. науч. трудов V Междунар. шк.-симпозиума. 12–18 сентября 2011 г., г. Севастополь / [отв. ред. М.Ю. Кусый, А.В. Сигал] ; Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Севастополь : ОО «ДЭН», 2011. – С. 302–306.

186. Пляскина Н.И., Харитонов В.Н. Стратегическое планирование межотраслевых мегапроектов освоения нефтегазовых ресурсов // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 194–200.

187. Пляскина Н.И., Харитонов В.Н. Управление реализацией межотраслевых мегапроектов освоения нефтегазовых районов: координация инвестиционных решений // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка, 23–29 июня 2011 г. Т. 6: Математическая экономика / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 225–231.

188. Поподько Г.И. Инновационное социально-ориентированное развитие экономики региона // Инновационные технологии в управлении бизнесом и регионом = Innovation technologies in business and regional management : Материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием. 12–13 мая 2011 г., г. Красноярск : В 2-х ч. / [ред. кол.: Ю.Ю. Логинов и др.] ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т [и др.]. – Красноярск, 2011. – Ч. 1. – С. 206–212.

189. Поподько Г.И. Механизм обеспечения инновационного социально-ориентированного развития экономики региона // Инновационный Красноярск–2020 : материалы городской науч.-практ. конф. в рамках общегородской ассамблеи «Красноярск. Технологии будущего». 29–30 апреля 2011 г., г. Красноярск. – Красноярск : Адм. г. Красноярск, 2011. – С. 28–31.

190. Поподько Г.И. Модернизация машиностроительного комплекса как условие перехода экономики региона на инновационное развитие // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования = Competitive



region potential: assessment and effectiveness of usage : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 30 ноября 2010 г., г. Абакан / [отв. ред. Н.Ф. Кузнецова]. – Абакан : Хакасский гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова, 2010. – С. 233–234.

191. Рзаева С.В. Теоретико-методологические аспекты изучения миграционного поведения как стратегии реализации жизненных планов молодежи // Сборник научных статей международной школы-семинара «Ломоносовские чтения на Алтае». 8–11 ноября 2011 г. г. Барнаул : в 4-х ч. / [ред. кол.: Г.И. Алгазин и др.]. Алт. гос. пед. академия – Барнаул, 2011. – Ч. 3. – С. 174–181.

192. Родионова Л.В. Моделирование и прогнозирование регионального рынка // Сборник научных статей международной школы-семинара «Ломоносовские чтения на Алтае». 8–11 ноября 2011 г., г. Барнаул : в 4-х ч. / [ред. кол.: Г.И. Алгазин и др.]. Алт. гос. пед. академия – Барнаул, 2011. – Ч. 1. – С. 331–338.

193. Родионова Л.В., Неризько С.В., Перекаренко Ю.А. Сельская бедность и безработица // Сборник научных статей международной школы-семинара «Ломоносовские чтения на Алтае». 8–11 ноября 2011 г., г. Барнаул : в 4-х ч. / [редкол.: Г.И. Алгазин и др.]. Алт. гос. пед. академия – Барнаул, 2011. – Ч. 1. – С. 327–331.

194. Родионова Л.В., Неризько С.В., Перекаренко Ю.А. Содействие эффективной занятости как механизм преодоления сельской бедности в условиях модернизационного перехода // Теория и методология инновационного развития агропродовольственного комплекса в условиях глобализации : Материалы науч. чт., посвящ. памяти первого директора Ин-та д-ра ист. наук, проф., засл. деятеля науки В.Б. Островского (Островские чтения 2011). 18–19 октября 2011 г. / [гл. ред. А.А. Анфиногентов] ; Ин-т аграрных проблем РАН. – Саратов : Изд-во ИАГП РАН, 2011. – С. 367–370.

195. Рыженков А.В. Модель промышленного цикла в США с эндогенной нормой накопления // Научное наследие Саймона Кузнеца и перспективы развития глобальной и национальных экономик в XXI веке : программа и аннотации Междунар. науч. симпозиума, посвящ. 110-летию со дня рождения Нобелевского лауреата С. Кузнеца / Нац. ун-т «Киево-Могилянская академия», г. Киев, Украина, 25–27 мая 2011 г. / под ред. Ю.В. Яковца. – М. : МИСК, 2011. – С. 33.

196. Рыженков А.В. Экспериментальное сопоставление модели линейной регрессии и фильтра Калмана в условиях эндогенности // Третья междунар. молодежная науч. шк.-конф. «Теория численные методы решения обратных и некорректных задач». 10–15 октября 2011 г., г. Новосибирск, Академгородок : тезисы / Ин-т вычислит. матем. и матем. геофиз. СО РАН, Ин-т матем. им. С.Л. Соболева СО РАН, Ин-т нефтегаз. геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН [и др.]. – Новосибирск, 2011. – С. 54–55.

197. Самсонов Н.Ю. Анализ современной добычи золота в мире и России: закономерности роста // Экономика и бизнес: позиция молодых ученых : материалы конф. студ. и аспирантов (с междунар. участием) / [отв. за вып. М.М. Бутакова, О.В. Цапко, Н.А. Лукин]. – Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2010. – Вып. 8. – С. 150–154.

198. Селиверстов В.Е. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года: основные направления и механизмы реализации // Система центрального банка: история и современность (к 150-летию Банка России) : материалы межрегион. науч.-практ. конф. 12 ноября 2010 г.,

г. Красноярск / Гл. упр. Центр. банка РФ по Красноярскому краю. – Красноярск : РИЦ ОРИОН, 2010. – С. 31–35.

199. Селиверстов В.Е. Эволюция научных подходов и принципов регионального стратегического планирования // Стратегическое планирование в регионах и городах России. Стратегии модернизации и модернизация стратегий : [сб. док. участников IX Общерос. форума. С.-Петербург, 18–19 октября 2010 г.] / [под ред. Б.С. Жихаревича] ; Ресурсный центр по стратегич. планированию при Леонтьевском центре. – СПб., 2011. – Вып. 12. – С. 70–73.

200. Семькина И.О., Коледа А.В. Влияние гипертрофированного роста сферы услуг на развитие производственного потенциала города // Моделирование в задачах городской и региональной экономики : материалы Всерос. конф., посвящ. 75-летию со дня рождения первого директора СПб ЭМИ РАН, зам. пред. Президиума СПб НЦ РАН, проф. Б.Л. Овсевича (1936–1997). 24–25 октября 2011 г. – СПб. : Санкт-Петерб. экон.-матем. ин-т РАН, 2011. – С. 183–186.

201. Семькина И.О., Коледа А.В. Оценка эффекта влияния роста сферы услуг на производственный потенциал города // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс–Курьер, 2011. – С. 149–150.

202. Сергиенко А.М. Сельский социум накануне экономического кризиса: бедность и социальное расслоение // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований : Материалы X Всерос. науч. конф., посвящ. памяти проф. З.И. Файнбурга. ноябрь 2010 г., г. Пермь / [отв. ред. М.А. Слюсарянский] ; Пермский гос. тех. ун-т, Пермское отд-ние Рос. общ-ва социологов, Пермское отд-ние Рос академ. соц. наук. – Пермь : Изд-во Пермского гос. тех. ун-та, 2010. – С. 266–268.

203. Сергиенко А.М. Социология и политика: проблемы и перспективы // Модернизация современного российского общества и государства: состояние, проблемы и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 10-летию со дня основания Алтайского филиала ФГОУ ВПО СибАГС в г. Барнауле / [ред. кол. И.А. Панарин и др.] ; Сиб. академ. гос. службы, Алтайский филиал ФГОУ ВПО СибАГС. – Барнаул : Азбука, 2010. – С. 105–111.

204. Сердюкова Ю.С. Молодые ученые Сибирского отделения РАН и стран СНГ: проблемы и перспективы научного и научно-организационного сотрудничества // Сотрудничество молодых ученых и специалистов в научно-технической и инновационной сферах : материалы [Ассамблеи молодых ученых стран СНГ, г. Новосибирск. 22–23 сентября 2011 г.] / [отв. ред. Ю.С. Сердюкова, А.Б. Дидикин] ; СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 6–9.

205. Сердюкова Ю.С. Проблемы молодых ученых Новосибирского научного центра Сибирского отделения РАН // Проблемы становления молодого ученого в РАН : Всероссийская науч.-практ. конф. 10–11 марта 2011 г., г. С.-Петербург; тез. док. – СПб. : С.-Петерб. науч. центр РАН, Профсоюз работников РАН, Совет молодых ученых и специалистов науч. центра РАН, 2011. – С. 64–67.

206. Сердюкова Ю.С., Матвеев А.В., Меньшанов П.Н. Молодежный инновационный центр как новая форма стимулирования научно-исследовательской деятельности молодых ученых и специалистов // Сотрудничество молодых ученых и специалистов в научно-технической и инновационной сферах : материалы [Ассамблеи молодых ученых стран СНГ, 22–23 сентября 2011 г., г. Новосибирск] / [отв. ред. Ю.С. Сердюкова, А.Б. Дидикин] ; СО РАН. – Новосибирск, 2011. – С. 100–103.

207. Силкин В.Ю. Анализ организационно-экономических условий и использования газовых ресурсов Восточной Сибири // Трофимукские чтения молодых ученых–2011 : Всерос. молодеж. науч. конф. с участием иностран. ученых, посвящ. 100-летию акад. А.А. Трофимука. 16–23 октября 2011 г., г. Новосибирск : труды / [ред. кол.: Д.А. Новиков и др.] ; Ин-т нефтегаз. геол. и геофиз. им. А.А. Трофимука СО РАН, Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск, 2011. – С. 277–279.

208. Силкин В.Ю. Анализ проблем комплексного использования ресурсов газа в России // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 147–149.

209. Силкин В.Ю. Проблемы формирования условий для рационального освоения газовых ресурсов на Востоке России // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : сб. тез. док. Науч.-практ. конф. молодых ученых. 14–16 ноября 2011 г. / отв. ред. А.А. Горюшкин ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 94–96.

210. Снежанская Н.Н. Актуальные аспекты использования труда надомников на современном этапе развития российской экономики // Развитие российского законодательства: актуальные аспекты и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 12 апреля 2011 г. / Дагестанский гос. ун-т филиал в г. Дербенте. – Дербент, 2011. – С. 174–181.

211. Снежанская Н.Н. Актуальные проблемы конституционного разграничения компетенций Российской Федерации и ее субъектов в сфере экономико-правовой регламентации труда в условиях глобального социально-экономического кризиса // Права и свободы человека: теория, история и практика (к 20-летию отмены статьи 6 Конституции СССР) : Всерос. науч. конф. (Омск, 25–26 марта 2010 г.) / [отв. ред. С.А. Величко] ; Омский юридич. ин-т. – Омск : ОмЮИ, 2010. – С. 263–266.

212. Снежанская Н.Н. Государство, экономика и трудовое право: вызовы XXI века // Государство и право: вызовы XXI века. Кутафинские чтения : сб. тезисов / Московская гос. юридич. акад. им. О.Е. Кутафина. – М. : Элит, 2010. – С. 385–390.

213. Снежанская Н.Н. К вопросу о правовой регламентации заемного труда // Социально-экономические проблемы и перспективы развития в сфере труда : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. 12 апреля 2011 г. / [отв. ред. В.Ф. Потуданская] ; Омский гос. тех. ун-т. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2011. – С. 71–73.

214. Снежанская Н.Н. Роль метода отрасли права в повышении эффективности юридического воздействия на общественные отношения // Актуальные

проблемы уголовного права : материалы междунар. науч.-практ. конф. 3 марта 2010 г. / [отв. за вып. М.В. Баксун, К.Д. Николаев]. – Омск : Омская акад. МВД РФ, 2010. – С. 84–87.

215. Снежанская Н.Н. Совершенствование регулирования труда работников транспорта как фактор развития инновационного потенциала экономики // Омский экономический форум : материалы Междунар. науч.-практ. конф. 25 ноября 2011 г. / Мин. экон. Омской области, Ун-т г. Хаддерсфилда, Ун-т г. Ганновера, Англ. ассоц. менеджмента АВЕ, ИЭОПП СО РАН, Филиал ВЗФЭИ в г. Омске [и др.]. – Омск : Параграф, 2011. – С. 55–59.

216. Соболева С.В., Чудаева О.В. Демографический потенциал России как стратегический приоритет обеспечения национальной безопасности // Проблемы национальной безопасности России в XX–XXI вв.: уроки истории и вызовы современности. К 70-летию начала Великой Отечественной войны. XIX Адлерские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. 27–31 мая 2011 г. / Краснодар. регион. орг. «Общество «Знание», Кубанский гос. ун-т, Филиал Санкт-Петерб. ин-та внешнеэкон. связей, экон. и права в г. Краснодаре. – Краснодар : Традиция, 2011. – С. 132–135.

217. Соломенникова Е.А. Формирование партнерских отношений холдинга как фактор развития инновационного предпринимательства // Стратегическое планирование и развитие предприятий : материалы Двенадцатого всерос. симпозиума. 12–13 апреля 2011 г., г. Москва. Секция 3: Опыт стратегического планирования на российских и зарубежных предприятиях / [под ред. Г.Б. Клейнера]. – М. : Центральный экон.-матем. ин-т, 2011. – С. 163–165.

218. Соломенникова Е.А. Холдинги из малых и средних инновационных предприятий: модели становления и развития // Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом : материалы Третьей всерос. науч.-практ. конф. (посвящ. 70-летию АлтГТУ им. И.И. Ползунова). Рубцовск, 21–22 апреля 2011 г. / отв. ред. О.П. Осадчая ; Рубцовский индустриальный ин-т (филиал), Алтайский гос. тех. ун-т им. И.И. Ползунова. – Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 2011. – С. 431–436.

219. Сулейманова Ф.Г., Харченко И.И. Социальное самочувствие молодежи в контексте молодежной политики // Подготовка кадров для молодежной политики в условиях инновационной стратегии развития страны и регионов : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. (3–4 июня 2010 г.) / под науч. ред. В.С. Пель. – Новосибирск : Новосиб. гос. пед. ун-т, 2010. – С. 123–128.

220. Сумская Т.В. Инновационные аспекты организации производства в регионе: зарубежный опыт // Инновационный потенциал современного региона: проблемы региональной безопасности и внутрорегиональной интеграции на постсоветском пространстве : Всерос. науч.-практ. конф. 28–29 октября 2011 г. – Волгоград : Волгоградская акад. гос. службы, 2011. – С. 116–125.

221. Сумская Т.В. Направления изменений действующей системы межбюджетных отношений с позиции интересов местного самоуправления // Современные трансформационные экономические и социально-политические процессы : тезисы докл. II междунар. науч.-практ. конф. (Абакан, 27–29 октября 2010 г.). – Абакан : Хакасский технич. ин-т – филиал Сиб. федеральн. ун-т, 2010. – С. 83–86.

222. Сумская Т.В. Проблемы внедрения бюджетирования, ориентированного на результат, на региональном и местном уровнях // Материалы за VII междунар. научна практична конференция «Ключови въпроси в съвременната наука – 2011». 17–25 април 2011 г. Том 17: Икономики / ред. М.Т. Петков. – София : Бял ГРАД–БГ, 2011. – С. 21–25.

223. Суслов В.И. Межотраслевые модели в анализе и прогнозировании пространственного экономического развития // Государство и бизнес. Вопросы теории и практики: моделирование, менеджмент, финансы : [материалы II Междунар. конф. С.-Петербург, 20–21 апреля 2010 г.] / [под общ. ред. В.А. Волкова, В.А. Курзенева, Н.А. Тарасова] ; Зап.-Сиб. акад. гос. службы. – СПб., 2010. – С. 56–62.

224. Суслов В.И. Подходы к разработке программ технологической модернизации экономики региона как крупномасштабной системы (на примере Сибири) // Управление развитием крупномасштабных систем MLSD'2011 : программа и пленарные доклады Пятой междунар. конф. (3–5 октября 2011 г., г. Москва, Россия) / общ. ред. С.Н. Васильев А.Д. Цвиркун ; Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН. – М., 2011. – С. 58–66.

225. Суслов Н.И. Воздействие изменения цен на энергоресурсы на размеры теневой экономики в странах мира // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка. 23–29 июня 2011 г. Т. 6: Математическая экономика / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 250–257.

226. Суслов Н.И. Проблемы формирования рациональной региональной стратегии в области энергетики // Реформирование электроэнергетики и его влияние на социально-экономическое развитие Сибири : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 24 июня 2011 г., г. Красноярск / [отв. за вып. А.В. Лыткин]. – Красноярск : Сиб. фед. ун-т, 2011. – С. 90–134.

227. Суслов Н.И., Агеева С.Д. Цены энергии как фактор, воздействующий на размеры теневой экономики: межстрановой анализ // Моделирование в задачах городской и региональной экономики : материалы Всерос. конф., посвящ. 75-летию со дня рождения первого директора СПб ЭМИ РАН, зам. пред. Президиума СПб НЦ РАН, проф. Б.Л. Овсиевича (1936–1997). 24–25 октября 2011 г. – СПб. : Санкт-Петерб. экон.-матем. ин-т РАН, 2011. – С. 200–203.

228. Суспицын С.А. Динамика макрорегиональной структуры Сибири в сценарии модернизации национальной экономики // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1 : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 201–206.

229. Суспицын С.А. Оценки пространственной структуры Северо-Западного федерального округа в сценарии модернизации экономики России // Всероссийская науч.-практ. конф. «Пространственная экономика: методология и методы исследования» : материалы конф. Санкт-Петерб.. 13–14 октября 2011 г. / Ин-т проблем регион. экон. РАН. – СПб., 2011. – С. 137–141.

230. Тагаева Т.О., Казанцева Л.К. Региональные особенности загрязнения водных и атмосферных ресурсов в РФ // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования,

землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 207–211.

231. Титов В.В. Формирование промышленной политики в регионе на основе стимулирования активизации стратегического инновационного развития предприятия // Стратегическое планирование и развитие предприятий : материалы Двенадцатого всерос. симпозиума. 12–13 апреля 2011 г., г. Москва. Секция 4: Стратегическое планирование на мезоэкономическом (региональном и отраслевом) уровне / [под ред. Г.Б. Клейнера]. – М. : Центральный экон.-матем. ин-т, 2011. – С. 180–181.

232. Титов В.В., Безмельницын Д.А. Согласование стратегического и оперативного управления на предприятии при производстве сложных изделий на основе моделирования // Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ–2011) : труды междунар. науч.-практ. конф. 26 сентября – 2 октября 2011 г. Т. 1 / [под ред. А.В. Бабкина]. – СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2011. – С. 537–544.

233. Титов В.В., Жигульский Г.В. Влияние налоговой системы на инновационное развитие предприятий // Модернизация экономики и формирование технологических платформ (ИНПРОМ–2011) : труды междунар. науч.-практ. конф. 2–5 июня 2011 г. / [под ред. А.В. Бабкина]. – СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2011. – С. 411–420.

234. Унтура Г.А. Инновационные стратегии регионов: критерии и показатели для оказания федеральной поддержки // Матеріали Міжнародного симпозиуму "Інноваційна політика та законодавство в Європейському союзі та Україні: формування, досвід, напрямки наближення : XXIV Київський міжнар. симпоз. з наукознавства та науково-технологічного прогнозування. Україна, м. Київ, 2–3 червня 2011 р. / [ред. совет: Б. Малицкий и др.] ; Нац. акад. наук України [и др.]. – Київ : Фенікс, 2011. – С. 199–201.

235. Унтура Г.А. Проблемы и ориентиры развития инновационной экономики России в посткризисный период // Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития : труды Седьмой Междунар. науч.-практ. конф. 26–27 мая 2011 г. Ч. 1 / [отв. ред. Ю.С. Пивоваров] ; РАН, ИНИОН. – М. : ИНИОН РАН, 2011. – С. 345–348.

236. Унтура Г.А. Создание аналитическо-визуальной системы мониторинга состояния инновационной деятельности в субъекте РФ: обобщение российского опыта и предложения по формированию инновационных паспортов и карт // Всероссийская науч.-практ. конф. «Пространственная экономика: методология и методы исследования» : материалы конф. Санкт-Петерб. 13–14 октября 2011 г. / Ин-т проблем регион. экон. РАН. – СПб., 2011. – С. 141–145.

237. Унтура Г.А. Энергетика в прогнозах: ретро и форсайт для государства и рынка // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка. 23–29 июня 2011 г. Т. 6: Математическая экономика / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 265–270.

238. Фадеева О.П. Сможет ли земля стать ресурсом устойчивого сельского развития? // Никоновские чтения–2011. Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски / [ред. кол.: И.Н. Буздалов

и др.] ; РАСХН, Всерос. ин-т аграр. проблем и информатики им. А.А. Никонова, Рос. гос. аграр. ун-т – МСХА им. К.А. Тимирязева. – М., 2011. – С. 186–188.

239. Фёдоров А.А. Виртуальная лаборатория как современный методный инструментарий в социологических исследованиях [Электронный ресурс] // Материалы IV конференции «Современные проблемы формирования методного арсенала социолога». 16 февраля 2010 г., г. Москва. – М. : Ин-т социологии РАН, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD–ROM).

240. Фёдоров А.А. Интегративное свойство системы // VI Всесибирский конгресс женщин-математиков (в день рождения Софьи Васильевны Ковалевской) [15–17 января 2010 г.] : материалы всерос. конф. / Ин-т вычислит. моделир. СО РАН [и др.]. – Красноярск : Изд-во РИЦ СибГТУ, 2010. – С. 393–396.

241. Филимонова И.В. Нефтегазовый комплекс Восточной Сибири и Дальнего Востока: состояние и прогноз // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 212–218.

242. Черевикина М.Ю. РГНФ и кризис: конкурентоспособность и предпочтения сибирских исследователей // Методы оптимизации и их приложения : XV Байкальская междунар. шк.-семинар. Байкал, пос. Листвянка. 23–29 июня 2011 г. Т. 6: Математическая экономика / Ин-т динамики систем и теории упр. СО РАН [и др.]. – Иркутск, 2011. – С. 293–301.

243. Черкашина Т.Ю. Динамика временных и экономических инвестиций в человеческий потенциал детей [Электронный ресурс] // XII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. 5–7 апреля 2011 г., г. Москва : Программа конф.: аннотации и полные тексты докладов / Высш. шк. экон. – Москва, 2011. – Сессия Р–07. Социальная напряженность и неформальные взаимодействия. – Режим доступа (06.06.2011): <http://regconf.hse.ru/uploads/bd09573a88fa1f815f0d3264574bf6a7ee7de5e.doc>

244. Чурашѐв В.Н., Маркова В.М. Угольные ресурсы Сибири: проблемы и перспективы развития // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1. : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 219–223.

245. Шевелев Т.Г., Ерофеев Е.Л., Иванов С.А. Проблемы и возможности организации гелиевых производств на основе ресурсной базы ОАО «НК РОСНЕФТЬ» в Восточной Сибири // Современные вызовы при разработке и обустройстве месторождений нефти и газа Сибири : тез. док. науч.-практ. конф. 18–19 апреля 2011 г., г. Томск, / [ред. совет. И.Н. Кошовкин и др.] ; Томский науч.-исслед. и проект. ин-т нефти и газа (ТомскНИПИнефть). – Томск : STT, 2011. – С. 154–156.

246. Шильцин Е.А., Уварова Е.В. Новый подход к эффективной бюджетной поддержке муниципальных образований (на примере Новосибирской области) [Электронный ресурс] // Государственное и муниципальное управление в Сибири: состояние и перспективы : материалы Второй науч.-практ. конф., посвященной 20-летию подготовки гос. и муницип. служащих в Сиб.

федеральном округе. 16–17 декабря 2011 г., г. Новосибирск / Сиб. Ин-т – филиал Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ (Сиб. акад. гос. службы). – Новосибирск, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD–ROM) [С. 74–76].

247. Шишацкий О.Н. Венчурный высокотехнологичный бизнес регионов // Инновационный Красноярск – 2020 : материалы городской науч.-практ. конф. в рамках общегородской ассамблеи «Красноярск. Технологии будущего». 29–30 апреля 2011 г. – Красноярск : Адм. г. Красноярск, 2011. – С. 31–34.

248. Шкуратский Д.Н., Исупова О.А. Стратегия управления персоналом как организационная инновация // Торговля в XXI веке : труды IX Междунар. науч.-практ. конф. 1–6 февраля 2011 г., г. Кемерово / [отв. ред. Ю.Н. Клещевский]. – Кемерово : Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ, 2011. – С. 89–97.

249. Эдер Л.В. Газодобывающая промышленность России: региональный аспект, роль Сибири // ГЕО-Сибирь–2011. Т. 3: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. Ч. 1 : сб. материалов VII Междунар. науч. конгресса. 19–29 апреля 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Сиб. гос. геодезич. акад., 2011. – С. 224–227.

250. Юсупова А.Т. Лизинг как пример аутсорсинга // Делать самим или нанимать? (аутсорсинг: сущность, плюсы, минусы) : материалы семинара «Директорский форум» / под ред. В.Ф. Комарова ; ИЭОПП СО РАН, МАРП, Лаб. упр.-ого консульта. – Новосибирск : Офсет, 2011. – Вып. 1. – С. 37–40.

251. Ягольничер М.А., Коцупало Н.П., Рябцев А.Д. Оценка эффективности производства продукции при комплексной переработке литийсодержащего сырья // Литий России : материалы Всероссийского науч.-практ. совещания с международным участием. 24–26 мая 2011 г., г. Новосибирск. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2011. – С. 157–160.

252. Ягольничер М.А., Марков Л.С. Факторы инновационной активности предприятий в Российских регионах // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. объявленному в Башкортостане году республики в рамках Уральского промышленного форума (26–27 октября 2010 г.). В 2-х ч. / [ред. кол.: Д.А. Гайнанов и др.]. – Уфа : Ин-т соц.-экон. исслед. УфНИЦ РАН, 2010. – Ч. 1. – С. 274–279.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ

1. Алексеев А.В., Моддли И. Деловое администрирование (3 С) (проектный менеджмент) : учеб. пособие. Бакалавр делового администрирования = Business administration (3 C) : study guide. Bachelor of business administration / Современная Бизнес–Академия НОВА, Management college of southern Africa MANCOSA. – Новосибирск–Дурбан : MANCOSA (PTY) LTD, 2011. – 108 с.

2. Бахтин С.А., Кибалов Е.Б. Оценка эффективности инвестиционных проектов : учеб. пособ. Ч. 1 / ред. К.Л. Комаров ; Сиб. гос. ун-т путей сообщения. – Новосибирск, 2011. – 79 с.

3. Бахтин С.А., Кибалов Е.Б. Оценка эффективности инвестиционных проектов : учеб. пособ. Ч. 2 / ред. К.Л. Комаров ; Сиб. гос. ун-т путей сообщения. – Новосибирск, 2011. – 39 с.



4. Буфетова Л.П., Соколов А.В., Сомова И.А., Чинакова Н.В. Теория и практика решения задач к курсу «Микроэкономика»: учеб.-метод. пособие / Новосибирский гос. ун-т. – Новосибирск, 2011. – 186 с.
5. Валиева О.В. Институциональная среда инновационной деятельности: учеб. пособие. – Изд. 2-е, доп. и перераб. / Новосибирский гос. ун-т. – Новосибирск, 2011. – 86 с.
6. Вальтух К. Распространенные течения экономической мысли: статистическая проверка: материалы лекции / С.-Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов. – СПб., 2011. – 41 с. – (Избранные лекции университета. Вып. 131).
7. Винтер В., Кравченко Н.А. Финансовый менеджмент: учеб. пособие. Магистр делового администрирования = Managerial finance: student guide. Master college of southern Africa MANCOSA. – Новосибирск–Дурбан: MANCOSA (PTY) LTD, 2011. – 204 с.
8. Жигульский Г.В., Лавровский Б.Л., Мурзов И.А., Пель Е.В. Налоговая и амортизационная политика: методич. указания по выполнению расчетно-графических и курсовых работ для студ. II курса ФБ (дисциплина «Экономика отрасли и предприятия») и магистрантов ФБ (дисциплина «Налоговое администрирование») / Новосибирский гос. тех. ун-т. – Новосибирск, 2011. – 57 с.
9. Инвестиции: учеб.-метод. пособие для специальности 080105.65 «Финансы и кредит» / сост. Ю.А. Фридман, Е.В. Багирова; Кемеровский гос. сельскохозяйственный ун-т. – Кемерово, 2011. – 133 с.
10. Исупова О.А., Грищенко Н.В. Менеджмент торговых организаций: учеб.-метод. рек. для студ. специальности 080507 «Менеджмент организации» всех форм обучения / Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ. – Кемерово, 2010. – 80 с.
11. Исупова О.А., Матронина А.Г. Федеральная и региональная инновационная политика: учеб.-метод. рек. для студ. специальности 080507 «Менеджмент организации» специализации «Инновационный менеджмент» / Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ. – Кемерово, 2010. – 51 с.
12. Исупова О.А., Матронина А.Г. Финансирование инновационной деятельности: учеб.-метод. рек. для студ. специальности 080507 «Менеджмент организации», Специализации «Инновационный менеджмент» / Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ. – Кемерово, 2011. – 54 с.
13. Коломак Е.А. Институциональная экономика: учеб. пособие / Новосибирский гос. ун-т. – Новосибирск, 2011. – 46 с.
14. Коломак Е.А. Панельные данные: методы экономического анализа: учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск, 2011. – 60 с.
15. Макроэкономика I: планы семинарских занятий. Программа курса. Ч. 1, 2 / сост. А.О. Баранов, В.М. Гильмундинов, Т.О. Тагаева; Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск, 2011. – 63 с.
16. Мелентьев Б.В., Ершов Ю.С., Алимпиева А.А. Методические рекомендации построения межрегионального межотраслевого финансового баланса «Платежи-доходы» / ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010. – 144 с.
17. Методические указания по выполнению контрольных работ по учебной дисциплине «Эконометрика (статистика)» для студ., обуч. по специальности

080601 «Статистика» / разработ. Т.В. Сумская ; Новосибирский гос. ун-т экон. и управления –НИИХ. – Новосибирск, 2011. – 31 с.

18. Методические указания по выполнению контрольных работ по учебной дисциплине «Многомерные статистические методы» для студ., обучающихся по специальности 080601 «Статистика» / разработ. В.Г. Ионин, Т.В. Сумская ; Новосибир. гос. ун-т экон. и управления. – Новосибирск, 2011. – 50 с.

19. Методические указания по выполнению контрольных работ по учебной дисциплине «Статистический анализ данных по ПЭВМ» для студ., обучающихся по специальности 080601 «Статистика» / разработ. Т.В. Сумская ; Новосибир. гос. ун-т экон. и управления – НИИХ. – Новосибирск, 2011. – 26 с.

20. Нефедкин В.И., Уваров Е.В. Выполнение курсовой работы по дисциплине «Экономика отрасли и предприятия» : метод. указания для дневной и заоч. форм обучения / Новосибир. гос. тех. ун-т. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2011. – 30 с.

21. Новосёлов А.С. Региональная рыночная инфраструктура : учеб. пособие / Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск, 2011. – 91 с.

22. Рзаева С.В., Сергиенко А.М. Модели миграционного поведения молодёжи в приграничном агропромышленном регионе (на примере Алтайского края) [Электронный ресурс] // Роль общественных инициатив в обеспечении социальной безопасности приграничных территорий: сборник статей и материалов : электронное метод. пособие / Алт. регион. обществ. орг. «Женский бизнес-центр «Этуаль». – Барнаул, 2011. – 1 эл. опт. диск (CD–ROM) [8 с.].

23. Сергиенко А.М. Социальные практики россиян на рынке труда: социологический анализ процессов и механизмов трансформации [Электронный ресурс] // Роль общественных инициатив в обеспечении социальной безопасности приграничных территорий: сборник статей и материалов : электронное метод. пособие / Алт. регион. обществ. орг. «Женский бизнес-центр «Этуаль». – Барнаул, 2011. – 1 эл. опт. диск (CD–ROM) [12 с.].

24. Смирнов В.Д. Основы бухгалтерского учета : учеб. пособие для студ. вузов / Сиб. ун-т потреб. кооперации. – Новосибирск, 2010. – 103 с.

25. Современные проблемы международного бизнеса : метод. указ. по проведению практ. занятий для студ. специальности 080102 «Мировая экономика» очной формы обучения / сост. Е.Н. Балаганская, М.В. Балашова, Н.Я. Червова ; Кемеровский ин-т (филиал) РГТЭУ. – Кемерово, 2010. – 32 с.

26. Титов В.В. Современные проблемы менеджмента : учеб. пособие / Новосибир. гос. ун-т, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Изд-во НГУ, 2011. – 219 с.

27. Черданцев С.В., Пимонов А.Г. Основы вычислений и построение графиков средствами МATHCAD : учеб. пособ. для студ. специальности 080801 «Прикладная информатика в экономике» [Электронный ресурс] / Кемеровский гос. тех. ун-т. – Кемерово : КузГТУ, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD–ROM).

## ПРОЧЕЕ

1. Ageeva S., Suslov N. Social diversity, institutions and economic development: a cross country analysis / Economics Education and Research Consortium – Russia and CIS. – М. : EERC, 2011. – 27 p.
2. Arsentieva N. Labourmarket and competence of the employees / Inst. of economic & industrial engineering. Sib. branch. Russian acad. of sciences. – Novosibirsk, 2011. – 16 p. – (Preprint / Russian acad. of sciences. Sib. branch. Inst. of economic & industrial engineering).
3. Fadeeva O., Kalugina Z. The transformation of Russian agrarian sector: formal and informal mechanisms of new social relations : prepared for the 10th conf. of the European Sociological Association «Social relations in turbulent times». Geneva, Switzerland. 7–10 Sept., 2011 / Institute of economics & industrial engineering. Sib. branch of Russian acad. of sciences. – Novosibirsk, 2011. – 23 p.
4. Kolomak E. Efficiency of infrastructure capital in Russia / Economics Education and Research Consortium. – М. : EERC, 2010. – 38 p. – (Working paper No10/04).
5. Аносова Л.А., Коржубаев А.Г., Панов В.Н. и др. Сценарии развития Восточной Сибири и российского Дальнего Востока в контексте политической и экономической динамики Азиатско-Тихоокеанского региона до 2030 года : аналит. доклад / науч. рук. А.А. Кокошин, координаторы проекта Н.Г. Константинов, В.Н. Саунин ; Московский гос. ун-т им М.В. Ломоносова, Рос. акад. наук, Байкальская междунар. бизнес-шк. Иркутского гос. ун-та, Ин-т комплексных стратегич. исслед. – Москва–Иркутск : Едиториал УРСС, 2011. – 120 с.
6. Басарева В.Г. Малое предпринимательство трансформируемой России: региональные факторы активизации : автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Новосибирск, 2011. – 48 с.
7. Бурматова О.П. Стратегические аспекты природоохранной деятельности в регионе // ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 72 с. – (Препринт / РАН. Сиб. отд-е. ИЭОПП).
8. Горяченко Е.Е. Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципалитетах в условиях выхода из кризиса (результаты опроса руководителей муниципальных образования, апрель-май 2011 г.) : аналит. записка. Материалы XXVIII Общего собрания АСДГ – Форума руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока. 10–11 июня 2011 г., г. Иркутск / Ассоциация Сиб. и Дальневост. городов, Союз городов Центра и Сев.-Зап. России, Ассоц. муницип. обр. «Города Урала», Ассоц. городов Поволжья, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Исполнительная дирекция АСДГ, 2011. – 37 с. <http://www.asdg.ru/about/struct/sobr/XXVIII/os04.doc>
9. Казанцев С.В. Внешние угрозы единству территории России / ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 32 с.
10. Киселёв Ю.М. Среда производственно-экономической системы хозяйствующего субъекта / Ин-т экон. и организации пром. пр-ва. – Новосибирск, 2010. – 32 с. – (Препринт / Рос. акад. наук. Сиб. отд-е. ИЭОПП СО РАН).
11. Комбаров В.Ю. Отчуждение как социальный феномен современности: концептуальные подходы и эмпирические референты (на

примере ИТР промышленного предприятия) : автореф. дис. ... канд. социологич. наук: 22.00.04. – Новосибирск, 2011. – 23 с.

12. Отчет о научной и научно-организационной деятельности ИЭОПП СО РАН за 2010 год / отв. за вып. Л.А. Сергеева ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 227 с.

13. Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование: методология, практика, инструменты, институты : автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М., 2011. – 40 с.

14. Сулов В.И. Инновационные аспекты возможных сценариев экономического развития // Большой Новосибирск. «Клуб экспертов». – Новосибирск, 2011. – С. 4–9.

### ПРОЧИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Бессонова О.Э. Новая жилищная модель – возврат к «генетическому коду» // Open Economy : экспертный канал «Открытая экономика» : [Сайт]. – М., 2011. – Социальная экономика. – Режим доступа (21.02.11): <http://opes.ru/1344519.html>

2. Богомолова Т.Ю. От суммы не зарекайтесь // Open Economy : экспертный канал «Открытая экономика» : [Сайт]. – М., 2011. – Социальная экономика. – Режим доступа (21.02.11): <http://opes.ru/1343996.html>

3. Фейгин В.И., Брагинский О.Б., Заболотский С.А., Кукушкин И.Г., Маевский А.В., Масленников Н.И., Рыков Ю.Г. Аналитический доклад «Условия и перспективы развития нефтегазохимии в Российской Федерации» : тез. док. [Электронный ресурс] / Ин-т современ. развит., Ин-т энергетики и финансов. – М., 2010. – 76 с. Режим доступа (17.01.11): [http://www.riocenter.ru/files/Oil\\_gas.pdf](http://www.riocenter.ru/files/Oil_gas.pdf)

### РЕДАКТИРОВАНИЕ

1. Голуб К.Ю. Сравнительная оценка ресурсных режимов арктических стран: экономико-правовая политика современного государства / под ред. В.А. Крюкова. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 2011. – 84 с.

2. Новосибирской области 70 лет : юбилейный статистический сб. / ред. совет: [В.А. Юрченко, А.А. Кисельников, Н.В. Бабушкина и др.] ; Адм. Новосиб. обл., Территориальный орган фед. службы гос. стат. по Новосиб. обл. – Новосибирск : Новосиб. кн. изд-во, 2011. – 447 с.

3. Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование (РЕЕЕСС–2011) : сб. материалов II междунар. конф. 4–9 июля 2011 г / [ред. кол. Е.А. Ваганов, В.А. Крюков, Г.М. Мкртчян, В.И. Сулов] ; Сиб. федеральный ун-т. – Новосибирск, 2011. – 231 с.

4. Сотрудничество молодых ученых и специалистов в научно-технологической и инновационной сферах : материалы [Ассамблеи молодых ученых стран СНГ, Новосибирск, 22–23 сентября 2011 г.] / [отв. ред. Ю.С. Сердюкова, А.Б. Дидикин] ; СО РАН. – Новосибирск, 2011. – 127 с.

**ПЕРЕЧЕНЬ ПРОЕКТОВ,  
ВЫПОЛНЯЕМЫХ ИНСТИТУТОМ В 2011 ГОДУ  
ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ НАУЧНЫХ ФОНДОВ**

***Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ)***

1. **Кулешов В.В.** Новые приоритетные сферы и точки роста городских агломераций Кемеровской области.  
№ 10-06-98012 (2009–2012).

2. **Вальгух К.К.** Современный технологический прогресс и структурная экономическая динамика.  
№ 09-06-00175а (2009–2011).

3. **Суслов В.И.** Проектная экономика в условиях инновационного развития: модели, методы, механизмы.  
№ 09-06-00377а (2009–2011).

4. **Суслов В.И.** Организация и проведение VII Научно-практической конференции молодых ученых «Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве».  
№ 11-06-06832-моб(г) (2011).

5. **Юсупова А.Т.** Участие в международной конференции.  
№ 11-06-08003з (2011).

6. **Глушенко К.П.** Участие в международной конференции.  
№ 11-06-08002(з) (2011).

***Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ)***

1. **Басарева В.Г.** Малый бизнес в региональной экономике трансформируемой России: теоретические основы, моделирование, прикладные выводы.  
№ 10-02-00479а (2010–2012).

2. **Вальгух К.К.** Капиталовложения и некоторые процессы социально-экономического развития: статистические исследования, выводы для России.  
№ 11-02-00718а (2011–2013).

3. **Коломак Е.А.** Тенденции и эффекты урбанизации в России. № 11-02-00159а (2011–2012).

4. **Кулешов В.В.** Сибирь: социально-экономические последствия модернизации. № 11-02-00091а (2011–2013).

5. **Титов В.В.** Разработка методологических подходов к формированию промышленной политики в регионе на основе стимулирования инновационного развития предприятий. № 11-02-00483а (2011–2012).

6. **Малов В.Ю.** Согласование интересов государства и частных компаний в ресурсных регионах: методология, инструментарий и визуализация результатов расчетов. № 11-02-00469а (2011–2012).

7. **Калугина З.И.** Сельский фриланс как новое социальное явление: стратегии работников и работодателей. № 11-03-00710а (2011–2012).

8. **Корель Л.В.** Феномен отчуждения работников крупного промышленного предприятия в системе трудовых отношений в контексте российской версии модернизации: опыт социологического исследования. № 11-03-00651а (2011–2012).

9. **Харченко И.И.** Спрос и предложение на региональном рынке услуг дополнительного профессионального образования. № 11-13-54-001 а/Г (2011–2012).

10. **Артемов В.А.** Организация и проведение шестого бисезонного социологического обследования условий жизни, использования времени, повседневной деятельности сельского населения. № 11-03-18024е (2011).

11. **Кравченко Н.А.** Участие в международной конференции. № 11-02-150053 (2011).

**ОТЧЁТ  
О ЗАТРАТАХ НА ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ РАБОТЫ  
ИНСТИТУТА В 2011 ГОДУ**

| № п/п | Наименование проекта   | Фамилия, имя, отчество руководителя | Фактические расходы, тыс. руб. | В том числе гранты, тыс. руб.   |                               |
|-------|--|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
|       |  |                                     |                                | РГНФ                            | СО РАН (поддержка экспедиций) |
| 1.    | Диверсификация и дестандартизация занятости сельского населения и их социально-экономические последствия   | Фадеева О.П.                        | 83,0                           | 43,0<br>Грант № 11-03-00710a    | 40,0                          |
| 2.    | Особенности локальных рынков услуг дополнительного профессионального образования   | Харченко И.И.                       | 83,0                           | 43,0<br>Грант № 11-13-54-001a/Т | 40,0                          |
| 3.    | Индивидуальное предпринимательство как фактор снижения напряженности на рынке труда  | Арсентьева Н.М.                     | 82,0                           | 42,0<br>Грант № 11-13-54-001a/Т | 40,0                          |
| 4.    | Прогнозирование развития проблемных регионов Азиатской России: Сибирский северный пояс   | Малов В.Ю.                          | 122,0                          | 62,0<br>Грант № 11-02-00469a    | 60,0                          |
| 5.    | Организация и проведение шестого бисезонного социологического исследования условий жизни, использование времени, повседневной деятельности сельского населения | Новохатская О.В.                    | 350,0                          | 350,0<br>Грант № 11-03-18024e   | –                             |
| Итого |  |                                     | 720,0                          | 540,0                           | 180,0                         |

Приложение 10

**СОТРУДНИЧЕСТВО ИНСТИТУТА  
С ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ В 2011 ГОДУ**

| Наличие  | Количество | Название вуза  |
|--|------------|--|
| Факультета, для которого институт является базовым   | 1          | Экономический факультет Новосибирского государственного университета (ЭФ НГУ)  |
| Филиала вуза в институте   | –          | –  |
| Учебно-научного центра по подготовке высококвалифицированных специалистов  | –          | –  |
| Совместных кафедр с вузами   | 8          | Кафедры НГУ:<br>1. Кафедра экономической теории<br>2. Кафедра экономического управления<br>3. Кафедра моделирования и управления промышленным производством<br>4. Кафедра применения математических методов в экономике<br>5. Кафедра общей социологии<br>6. Кафедра «Финансы и кредит»<br>7. Кафедра менеджмента<br>8. Кафедра общеэкономического образования |
| Совместных лабораторий с вузами  | 2          | Компьютерные классы на базе института  |
| Совместной научной инфраструктуры: экспериментальных стендов, полигонов, информационно-коммуникационных сетей и т.д. | 2          | Институт совместно с ЭФ НГУ имеет:<br>• онлайн-овую систему «Соционет» для создания электронных коллекций научных материалов;<br>• совместный веб-сайт в Интернете   |
| Других образовательных учреждений, созданных с участием научных учреждений СО РАН (указать вид учреждения)           | 3          | 1. Президентская программа подготовки управленческих кадров (специальности «Маркетинг» и «Менеджер инновационного бизнеса») и<br>2. Центр дополнительного образования НГУ<br>3. Центр Европейского образования НГУ   |



|  |   |   |
|--|---|---|
| Число научно-образовательных центров, созданных с вузами | 2 | 1. Новосибирский государственный университет – НГУ (с 2008 г.)<br>2. Новосибирский государственный технический университет – НГТУ (с 2009 г.) |
|--|---|---|

Количество студентов 3–4 курсов и (отдельно) магистрантов, обучающихся на совместных кафедрах НГУ: студентов – 340, магистрантов – 154 (итого 494).

Количество студентов, которые выполняют дипломные работы или магистерские диссертации непосредственно в ИЭОПП СО РАН под руководством научных сотрудников института – 380 человек, в том числе 278 – выпускные квалификационные работы, 102 – магистерские диссертации. Из них НГУ: 143, в том числе 99 выпускные квалификационные работы, 44 – магистерские диссертации.

| Количество научных сотрудников, участвующих в работе со студентами, магистрантами и аспирантами: | Общее число | Доктора наук | Кандидаты наук |
|--|-------------|--------------|----------------|
| • преподают в вузах*   | 115/87      | 34/23        | 62/53          |
| • руководят дипломными проектами, магистерскими диссертациями*                                   | 77/63       | 22/15        | 54/46          |
| • руководят аспирантами  | 34/30       | 19/14        | 15/16          |

\* По данным на 01.12.2011 г.

В числителе – всего, в знаменателе – НГУ (включая совместителей).

#### **Подготовка учебников и учебных пособий:**

- Учебники – нет.
- Учебные и методические пособия – 27 (перечень см. приложение 7).