

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Обоснованы важнейшие стратегические интеграционные драйверы развития г. Новосибирска национальной и межрегиональной значимости, которые выделяют его из всех других российских городов, и которые должны стать главными движущими силами развития в долгосрочной перспективе. Сделан вывод, что а) выделенные стратегические интеграционные драйверы перспективного развития г. Новосибирска не замыкаются только его городскими границами, а действуют в «ядре» Новосибирской агломерации; б) основная часть финансовых и материальных ресурсов на реализацию этих драйверов будет формироваться на национальном уровне в форме прямых инвестиций и использования средств и фондов федеральных институтов развития, а также в) государственных корпораций и крупных отечественных и зарубежных компаний с привлечением средств областного бюджета. Но именно эти ресурсы смогут обеспечить г. Новосибирску новый импульс своего развития, существенно укрепят его экономический и инновационный потенциал и позиционирование на российском и международном пространстве; г) реализация стратегических интеграционных драйверов развития г. Новосибирска будет базироваться на использовании проектно-программного подхода в виде конкретных научных, инновационных и высокотехнологичных проектов национальной и межрегиональной значимости.

Публикации:

1) Seliverstov V.E. Strategic planning and strategic errors: Russian realities and trends // Regional Research of Russia. – 2018. – Vol. 8, No. 1. – P. 110-120. DOI: 10.1134/S2079970518010082

2) Ждан Г.В., Иванова В.В., Сумская Т.В., Шевелев А.А. Социально-экономическая основа формирования новосибирского Аэротрополиса // Мир экономики и управления. – 2018. – Т. 18, № 4. – С. 206–216. DOI: 10.25205/2542-0429-2018-18-4-206-216

*(д.э.н. Селиверстов В.Е., д.э.н. Клисторин В.И)*

2. Исследование ресурсной и нересурсной составляющей экономического роста Кузбасского региона в условиях структурного экономического кризиса позволило сделать следующие основные выводы:

– неправомерно противопоставлять ресурсный и инновационный пути развития. Ни в настоящее время, ни в обозримом будущем в Кузбассе нет серьезной альтернативы сырьевому (в первую очередь угольному) пути развития экономики;

– главная проблема, которую предстоит решить региону, заключается не в отказе от ресурсного направления роста, а в формировании его нового качества, включающего не только и даже не столько «монетизацию», сколько «социализацию» получаемых эффектов – конвертацию инноваций не только в прибыль инвесторов, но и в качество жизни населения;

– стратегия «Кузбасс-2035» должна помочь провести ребрендинг Кемеровской области и сменить имидж региона с замкнутого, «загнанного в уголь» на открытый, «растущий на угле». Гармоничное сочетание драйверов роста в различных секторах экономики при условии грамотного управления сырьевым и несырьевым потенциалом территории и ускорения процесса инновационной модернизации региона должны стать стержнем новой Стратегии развития Кемеровской области на период до 2035 г.

Публикации:

1) Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Логинова Е.Ю. Кузбасс-2035: мифы и рифы // Вопросы новой экономики. – 2018. – № 4. – С. 19–28.

2) Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Логинова Е.Ю. Экономический ребрендинг и стратегия развития региона: кузбасская модель // Региональная экономика. Юг России. – 2018. – № 1 (19). – С. 139–149. DOI: 10.15688/re.volsu.2018.1.13

*(д.э.н. Фридман Ю.А., к.э.н. Речко Г.Н.)*

3. Анализ проблем модернизации и социально-экономического развития арктических территорий Красноярского края показал, что Арктические территории в рамках макрорегиона «Енисейская Сибирь» могут получить новый импульс развития. В настоящее время изолированность, «островной» характер функционирования территорий Арктики серьёзно сдерживает развитие как самих арктических территорий, так и развитие «материковой» части Красноярского края и макрорегиона «Енисейская Сибирь» в целом. Создание в северной и арктической зоне Красноярского края высокотехнологичных конкурентоспособных комплексов по освоению богатого природно-ресурсного потенциала, ориентированных не только на широтный Северный морской путь, но и на меридиональные транспортные связи с центральными и южными районами Красноярского края, а также с республиками Хакасия и Тыва, – позволит получить значительные дополнительные прямые и косвенные эффекты. В рамках анализа сценариев развития Арктической зоны Красноярского края рассмотрено создание нового промышленного центра в Арктической зоне края – угледобывающего комплекса на полуострове Диксон и развитие производств по первичной переработке нефти и газа в регионе.

Публикации:

1) Шишацкий Н.Г., Брюханова Е.А., Матвеев А.М. Проблемы и перспективы развития Арктической зоны Красноярского края // ЭКО. – 2018. – № 4. – С. 8–28.

2) Шишацкий Н.Г. Перспективы развития северных и арктических районов в рамках мегапроекта "Енисейская Сибирь" // Арктика и Север. – 2018. – № 33. – С. 66–90.

*(к.э.н. Шишацкий Н.Г.)*

4. Многофакторный анализ социально-экономического развития Алтайского края за более чем за двадцатипятилетний период в контексте формирования ключевых рисков и угроз позволил выявить основные риски и угрозы, препятствующие развитию региональной экономики. Была выдвинута и проверена гипотеза, что ключевые риски и угрозы экономическому развитию края были в главных своих чертах детерминированы трансформационными процессами 1990-х годов, и что они воспроизводятся и по настоящее время. Показано, что последствия

вступления Алтайского края в рынок, даже на фоне упадка экономики всей страны, оказались более существенными, чем в России в целом.

Экономические реформы и трансформация государственного управления выявили резкое несоответствие структуры экономики Алтайского края возможностям его автономного развития и самофинансирования. Показано, что низкие доходы населения Алтайского края представляют собой хроническую угрозу полноценному функционированию и воспроизводству не только населения и социальной сферы региона, но и его экономике в силу слабого ее стимулирования за счет увеличения потребительского спроса (табл. 8).

Таблица 8

**Показатели, пороговые значения и оценка вызовов и угроз  
в сфере доходов населения Алтайского края**

Наименование угрозы	Показатель	Нормативное значение (пороговое)	Реальное значение в РФ	Реальное значение в Алтайском крае	Оценка степени остроты проблемы (угроза / вызов)
1	2	3	4	5	6
Чрезмерно низкие доходы населения	Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с прожиточным минимумом (ПРМ)	Более 3 ПРМ	3,81 ПРМ	2,42 ПРМ	<i>Вызов:</i> – около 81% порогового значения; – 64% среднего значения в РФ
	Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы с ПРМ населения трудоспособного возраста	Более 6 ПРМ	3,7 ПРМ	2,23 ПРМ	<i>Угроза:</i> – менее 40% порогового значения; – 60% среднего значения в РФ
	Доля населения с доходами ниже ПРМ	10%	2016: 13,3%	2016 17,6%	<i>Угроза:</i> – в 1,8 раза выше порогового значения (порог превышен с начала 1990-х гг.); – в 1,3 раза выше среднего по РФ

1	2	3	4	5	6
Существенное отставание темпов роста доходов от аналогичных показателей России	Индекс реальных доходов населения	> 100% к базовому уровню (1990 г.)	2017 / 1990 145,8%	2017 / 1990 58,7%	<i>Угроза:</i> – 59% к уровню 1990 г. в сравнении с превышением данного уровня в РФ почти в 1,5 раза
	Индекс реальной заработной платы	> 100% к базовому уровню (1990 г.)	2017 / 1990 135,3%	2017 / 1990: 45,4%	<i>Угроза:</i> – 45% к уровню 1990 г. при превышении данного уровня в РФ почти в 1,4 раза
Чрезмерное неравенство по доходам	Децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения и 10% наименее обеспеченного населения)	10 раз	16 раз	12 раз	<i>Вызов:</i> – в 1,2 раза выше порогового значения (порог превышен с начала 1990-х гг.); – 75% среднего значения в РФ

Публикации:

1 Троцкий А.Я., Перекаренко Ю.А. Дисбалансы в пространственном развитии Алтайского края в контексте реализации долгосрочной стратегии // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2018. – № 4. – С. 75–85. DOI: 10.14258/201856

2) Сергиенко А.М. Доходы населения Алтайского края: где концентрируются вызовы и угрозы? // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2018. – № 4. – С. 57–67. DOI: 10.14258/201854

(д.э.н. Троцкий А.Я.)

5. На примере районов Омской области разработана методика пространственной оценки и прогноза предпринимательской активности территории. Посредством апробации предложенной методики на примере агробиотехнологического кластера Омской области определены «границы» и разработана специализированная (отраслевая) база данных показателей развития льнопроизводственного подкластера, на основе которого построены интегральная, природно-климатическая и ресурсно-предпринимательская карты прогнозной предпринимательской активности в муниципальных районах Омской области (рис. 10). Определён предпринимательский потенциал для развития льнопроизводственного подкластера в муниципальных районах Омской области для составления рекомендаций органам региональной и местной власти.

Публикация:

Алещенко В.В., Алещенко О.А. Научно-инновационная сфера в реализации региональной кластерной политики // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2018. – № 3 (50). – С. 103–107. DOI: 10.12737/article\_5bcf57a77287c3.88980747

*(д.э.н. Карпов В.В., д.э.н. Алещенко В.В.)*

6. Изучены вопросы самоопределения и образовательного поведения старшеклассников и студентов, реализации их профессионального потенциала в дальнейшем, процессов модернизации системы образования. Выявлена условная модель поведения выпускника на рынке труда, основанная на оценке важности для него отдельных характеристик (условий) потенциального места работы (рис. 11). В динамике показана определенная адаптация молодежи к условиям рынка труда: меньше стало тех, кто рассчитывает на получение или приобретение жилья за счет предприятия, и меньше рассчитывающих на стабильность (отсутствие угрозы увольнения).

Публикация:

Харченко И.И. Социологические методы исследования человеческого капитала // Глава 2.3 в книге «Формирование и использование человеческого капитала в современной экономике» / под ред. Г.П. Литвинцевой ; М-во науки и высш. обр. РФ, Новосиб. гос. тех. ун-т, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2018. – С. 78–102.

*(к.соц.н. Харченко И.И.)*

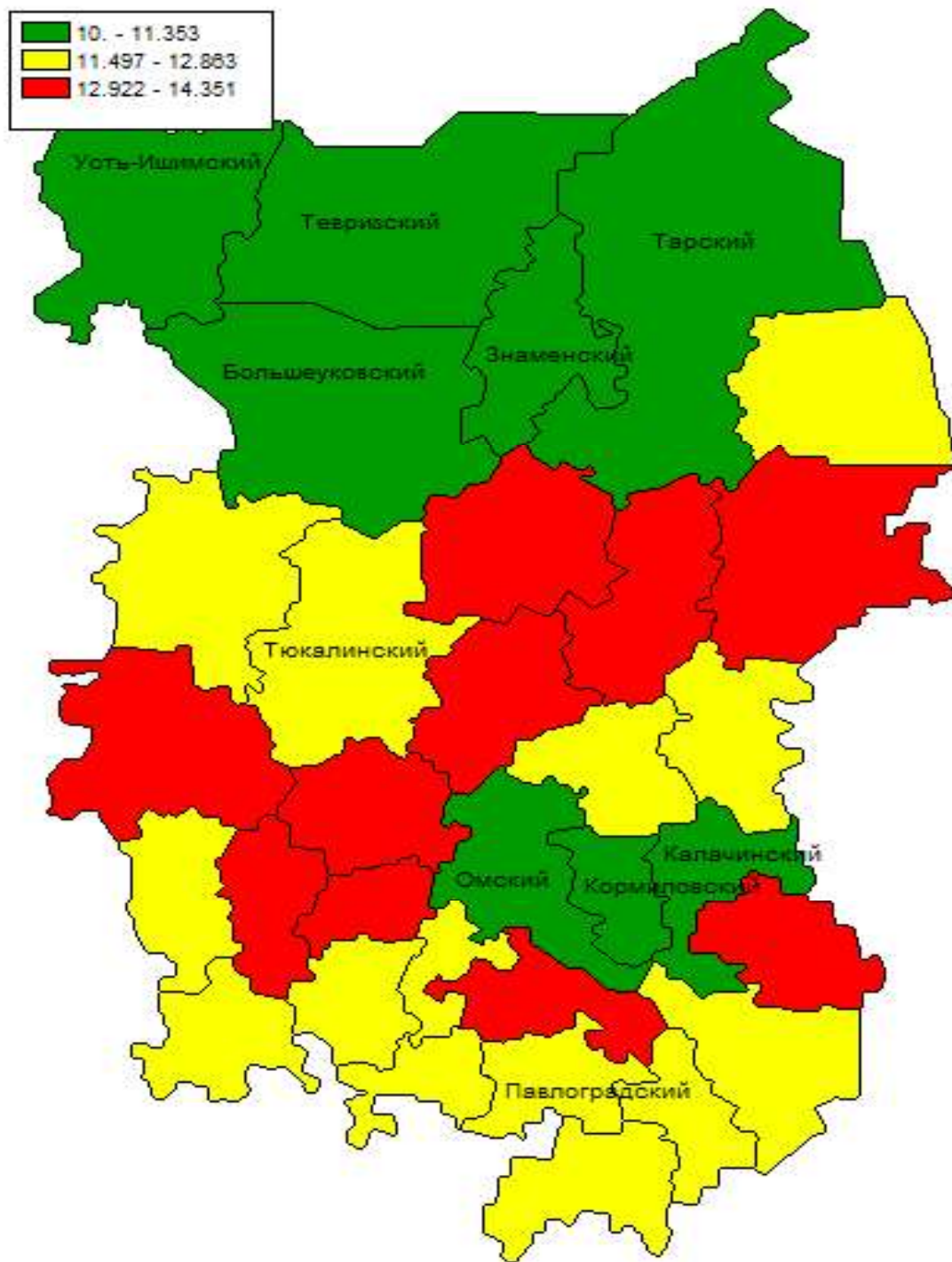


Рис. 10. Карта льнопроизводственного подкластера Омской области (интегральные показатели)



Рис. 11. Динамика ответов студентов, считающих «обязательным» соблюдение следующих условий при будущем трудоустройстве, % к числу ответивших, 2001 г. и 2015/2016 г.

В отчётном году большая работа сотрудниками Института проведена по консультационной деятельности, подготовке материалов для государственных и региональных органов управления; экспертированию законодательных документов и проектов.

Основной перечень выполненных работ приведён в приложении 11.