

## ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ:

# ИННОВАЦИОННЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ РЕГИОНОВ: ИНФРАСТРУКТУРА, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ

ДАТА: 23 МАРТА 2023 Г.  
ФОРМАТ: ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЯ  
ВРЕМЯ: 12:00-14:00 (МСК)

ОРГАНИЗАТОР:  
ФОНД НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ ЮГРЫ

## ПРОГРАММА:

ВРЕМЯ	Ф.И.О. ДОКЛАДЧИКА	ТЕМА ДОКЛАДА
12:00-12:15	НЕКРАСОВ ВЯЧЕСЛАВ ЛАЗАРЕВИЧ	Модель научно-технологического центра северного региона: стратегии максимизации эффектов
12:15-12:30	ПИЛЯСОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ	Технологические уклады и региональные инновационные системы российского Севера
12:30-12:45	ЗАМЯТИНА НАДЕЖДА ЮРЬЕВНА	Города на Севере с точки зрения закономерностей урбанистики: возможность невозможного
12:45-13:00	ДЕЖИНА ИРИНА ГЕННАДИЕВНА	Экосистемный подход к технологическому развитию
13:00-13:15	ЗЕМЦОВ СТЕПАН ПЕТРОВИЧ	Роль университета в предпринимательской экосистеме: от теории к практике
13:15-13:30	ХАЛИМОВА СОФИЯ РАИСОВНА	Высокотехнологичные и наукоемкие компании в инновационной системе Новосибирской области
13:30-14:00	ВОПРОСЫ И ОБЩАЯ ДИСКУССИЯ	

## Концепция панельной дискуссии

За последние несколько десятилетий во многих странах мира наблюдается высокая активность по развитию разнообразной инновационной инфраструктуры, учреждения ускоренных университетов, биомедицинских центров, запуску научно-исследовательских проектов, призванных стать источниками инноваций и двигателями экономического развития.

Особенность девелоперской активности заключается, что инновационные экосистемы создаются при активном участии регионов и городов, выступающих инициаторами создания инновационных районов, долин, комплексов, технологических хабов.

Многие проекты связаны с возрождением депрессивных территорий или реконструкцией спортивной, деловой инфраструктуры в соответствии с новыми целями.

Эти стратегии привлекли международное внимание, и исследователи, опираясь на несколько успешных примерах, констатировали взлет инновационных районов (the rise of innovation districts). Этот опыт задокументирован в аналитических докладах [Brookings Institute](#), [The Global Institute on Innovation districts](#), консалтинговой компании [Aretian](#) и др.

В течение 2010-х гг. в России запущены аналогичные проекты, наиболее известные из них, Инновационный центр «Сколково», Университет Иннополис, Образовательный центр «Сириус». География проектов (Москва, Татарстан, Краснодарский край) указывает, что идея сделать инновационные экосистемы драйверами развития регионов получило признание в России.

В последние годы ряд российских регионов самостоятельно или при поддержке федерального центра и госкорпораций разрабатывают проекты развития инновационных экосистем.

Правительство Ханты-Мансийского автономного округа-Югры инициировало создание Научно-технологического центра «ЮНИТИ ПАРК» в городе Сургуте.

Возникнув как проект по диверсификации экономики региона, поддержки нефтегазовой отрасли «ЮНИТИ ПАРК» постепенно трансформировался в проект формирования комфортной городской среды, притяжения талантов, развития фундаментальной и прикладной науки, соответствуя международной практике инновационных районов.

Символично, что первым строящимся объектом НТЦ является Центр высоких биомедицинских технологий, не связанный с нефтегазовой отраслью, ориентированный на передовые направления науки, инвестиции в человеческий капитал и усиление позиций Югры как национального центра науки и инноваций.

Эти тренды заслуживают внимания и обсуждения учеными, однако, российский опыт, особенно, на уровне регионов остается малоизученным, что делает актуальной проведение панельной дискуссии с участием ведущих ученых в области экономической географии, когнитивной географии, экономики науки и инноваций.

На панельной дискуссии на основе количественного анализа и кейсов развития инновационной инфраструктуры в регионах предлагается обсудить ряд вопросов:

1. Успешность проектов развития инновационной инфраструктуры для трансформации моделей региональных экономики
2. Эффективность различных инструментов поддержки науки, инноваций, новых производственных технологий
3. Точки роста науки и инноваций в регионах
4. Возможность регионов Севера и Арктики по трансформации моделей развития
5. Блокировки и драйверы инновационного поиска городов

В результате обмена мнениями очерчен общий контур модели инновационной экосистемы в регионах как драйвера изменений, создания комфортных условий, инвестиций в человеческий капитал и инклюзивного роста.

## Информация о докладчиках

### Некрасов Вячеслав Лазаревич

Ученая степень, должность, место работы: кандидат исторических наук, заместитель генерального директора по науке Фонда научно-технологического развития Югры

Тема доклада: Модель научно-технологического центра северного региона: стратегии максимизации эффектов

Аннотация:

В докладе представлена модель Научно-технологического центра «ЮНИТИ ПАРК» в городе Сургуте (далее – ЮНИТИ ПАРК) и стратегия реализации в Ханты-Мансийском автономном округе-Югра. Исходной предпосылкой анализа выступает идея, что создание инновационной инфраструктуры положительно влияет на экономический рост, добавляя, по современным оценкам, до 4% в темпы роста ВПП на душу населения. Создание новых университетов и инновационных центров являются привлекательными инициативами для национальных и региональных властей. Однако, очевидно, что эффекты от создания инновационной инфраструктуры также сильно зависят от конкретного национального и регионального контекста. Это определяет вызовы, стоящие перед политиками, принимающими решения о запуске таких «стартапов» и выделения финансовых ресурсов. В соответствии со стратегическими и программно-целевыми документами Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, международными и российскими исследованиями идентифицируются эффекты создания ЮНИТИ ПАРКа и анализируется их влияние на долгосрочное социально-экономическое развитие региона.

Особое внимание уделяется, как масштабный проект развития инновационной инфраструктуры способствует усложнению экономики города и региона, получению преимущества в конкуренции за таланты, повышению привлекательности территории для долгосрочного проживания.

### Пилясов Александр Николаевич

Ученая степень, должность, место работы: доктор географических наук, профессор географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, главный научный сотрудник Кольского научного центра РАН, генеральный директор АНО «Институт регионального консалтинга»

Тема доклада: Технологические уклады и региональные инновационные системы российского Севера

Аннотация: Приоритеты, возможности и конкретные формы производственных новшеств в добывающих секторах северной экономики, которые определяют тонус всей региональной инновационной системы, зависят от конкретной фазы становления и развертывания технологического уклада. Поэтому в высшей степени целесообразно формировать дизайн инновационной политики арктического региона, опираясь на знание долгосрочной ретроспективы его ресурсного развития (хозяйственного освоение его базовых природных ресурсов). Обобщение результатов наших исследований, выполненных для Ненецкого автономного округа, Мурманской области, Магаданской области подтверждают, что обобщенно можно выделить пять типов ситуаций, или четыре фазы и особый кризисный период «экватора», каждому из которых соответствует свой пульс инновационного процесса, который имеет существенно неравномерный характер. Для первой стадии ресурсного фронта инновацией является само пионерное освоение, проникновение освоенного в ранее хозяйственно неосвоенное, доминируют комплексные освоительские инновации. Для второй фазы развертывания нового технологического уклада в базовых добычных секторах характерна диверсификация новшеств, стремление любой ценой удержать ранее взятую планку пиковых показателей ресурсной добычи, что ввиду неизбежного истощения природных активов невозможно. Переходный кризисный период после второй фазы становится временем интеллектуальных дискуссий о будущем территории и смелого (можно сказать, протестного) экспериментирования. После чего наступает третья фаза, которая характеризуется резким сужением ресурсной специализации, в пределах которой, диалектически, идет очень широкий инновационный поиск. На четвертой фазе доминируют сомнительные инновации, которые радикально не улучшают стремительное падение объемов добываемых природных ресурсов. Одновременно и «подспудно» происходит неброская отработка подлинно радикальных новшеств, которые станут основой и опорой следующего технологического уклада в базовых ресурсных отраслях региона.

## Информация о докладчиках

### **Замятина Надежда Юрьевна**

Ученая степень, должность, место работы: кандидат географических наук, доцент географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник Высшей урбанистики имени А.А. Высоковского факультета городского и регионального развития НИУ «Высшая школа экономики», заместитель генерального директора Института регионального консалтинга

Тема доклада: Города на Севере с точки зрения закономерностей урбанистики: возможность невозможного

Аннотация: В условиях Севера города испытывают множество негативных факторов. Важнейшие – это узость локального рынка сбыта в силу редкой плотности сети населенных пунктов и сравнительно малой численности населения, высокие издержки на большинство видов экономической деятельности (по сравнению с более южными районами), усложнение ведения городского хозяйства и поддержания качества городской среды в зимнее время и в целом – в связи со сложными природно-климатическими условиями (заболоченность и т.п.). Данные факторы тормозят развитие многих отраслей экономики. Однако остается важная ниша конкурентных преимуществ на уникальности – в том числе в сфере оказания наукоемких услуг, направленный на специфический местный (и аналогичных по условиям районов) рынок обеспечения добычи полезных ископаемых и организации жизнедеятельности в сложных условиях. Преимуществом северных городов становятся локальное знание специфических потребностей ресурсных отраслей, других хозяйствующих субъектов, а также жителей региона, высокая доступность обратной связи о качестве продукции (фактор «придирчивого местного спроса» по М. Портеру). В ряде случаев северные города становятся «постиндустриальными поневоле», специализируясь на оказании так называемых «освоенческих услуг» (по К.П. Космачеву).

### **Дежина Ирина Геннадиевна**

Ученая степень, должность, место работы: доктор экономических наук, руководитель Аналитического Департамента научно-технологического развития Сколковского института науки и технологий, профессор НИУ «Высшая школа экономики»

Тема доклада: Экосистемный подход к технологическому развитию

Аннотация: В настоящее время стоит задача обеспечения технологического суверенитета, что предопределяет смену подходов к поддержке науки и технологий, в том числе на региональном уровне. Собственные технологические цепочки могут появиться при переориентации на трансформационные исследования, а с точки зрения организации процесса – на механизмы образца научно-образовательных (научно-технических) центров, представляющих собой консорциумы научных организаций, вузов и компаний. В докладе рассматривается парадигма технологического скачка как способа формирования собственной технологической базы на основе трансформационных исследований, анализируется результативность прошлых и современных моделей научно-образовательных центров.

### **Земцов Степан Петрович**

Ученая степень, должность, место работы: кандидат географических наук, директор Центра экономической географии и регионалистики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС

Тема доклада: Роль университета в предпринимательской экосистеме: от теории к практике

Аннотация: В России низкая и сокращающаяся стартап активность, причем большинство регионов не обладают необходимым потенциалом для развития новых технологий и стартапов. Хотя доля вузовских МИПов менее 1% всех стартапов, значимость университетов в формировании предпринимательской среды трудно переоценить. К сожалению, большинство региональных вузов в России не ориентировано на инновации и поддержку предпринимательских инициатив студентов, а компании выпускников лучших наших вузов на порядок привлекают меньше инвестиций, чем, например выпускники Университета Цинхуа (Пекин). Для изменения ситуации необходима четкая стратегия построения умной специализации вуза и региона, в том числе путем создания инновационных кампусов. Роль региональных властей здесь не менее важна, чем вуза, а предпринимательская экосистема не может быть только вузовской. При этом растут риски «утечки мозгов», сокращения рынков и снижение затрат бизнеса на НИОКР.

## Информация о докладчиках

### **Халимова София Раисовна**

Ученая степень, должность, место работы: кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук

Тема доклада: Высокотехнологичные и наукоемкие компании в инновационной системе Новосибирской области

Аннотация: Новосибирская область является одним из ведущих научных центров, однако связь научно-исследовательского сектора с промышленностью развита недостаточно. В докладе анализируется состояние и динамика развития высокотехнологичного бизнеса в регионе, а также оценивается его роль в экономике области. На основе проведенного анализа предлагаются рекомендации по поддержке высокотехнологичных и наукоемких компаний на региональном уровне.