

Интервью с заместителем директора по научной работе Института, членом-корреспондентом РАН, д.э.н., профессором Виктором Ивановичем Суловым

Виктор Иванович, 9-10 июня в нашем городе прошел форум технологического развития "Технопром-2016". На форуме наш институт традиционно был представлен солидной делегацией. Наши сотрудники приняли активное участие на различных дискуссионных площадках этого форума. Насколько, на Ваш взгляд, такое событие как Технопром значим и важен для нас, нашего института?

Это уже третий форум такого уровня, и он демонстрирует, что интерес к Сибири и проблемам развития Арктики у федерального центра остается. Это, во-первых, а во-вторых, что форум все еще существует и продолжается. Мы же знаем, что многие начинания очень быстро заканчиваются, например, Интерра, которая хорошо начиналась, а потом оказалось, что по разным причинам она не нужна. Я думаю, что Технопром, как не статическое событие, еще себя не изжил и то, что сюда приезжают очень серьезные люди, включая Д.О. Рогозина, говорит о том, что форум полезен. Что касается нашего института, в то в делегации было около 10-15 человек. Может быть не сверхполезное, но вполне достойное собрание, на котором обновилась связи, мы смогли представить свои достижения, узнали о том, как развиваются научные и другие исследования в сибирских и не только городах. Это все полезно. С точки зрения содержания – тема была Арктика. В последнем журнале «Совет директоров Сибири», в специальном выпуске вышла статья А.Э. Конторовича «К Арктике готовы». Тут я бы хотел сказать, что на наш взгляд очень важно: почему-то люди, принимающие решения, высокого уровня, политики, экономисты считают, что мы не сможем освоить Арктику, не пользуясь западными технологиями. Полезно вспомнить, что именно Советский Союз, Россия - была пионером в создании технологий освоения Арктики, её ресурсов и т.п. И эти компетенции не утрачены и наша наука вполне готова, если надо, это дело продолжить и на новых научных, технологических и технических основах развить. Эту мысль активно высказывал Алексей Эмильевич в своих выступлениях. Что касается моего мнения, то я достаточно скептически отношусь к тому, что ресурсы Арктики когда-нибудь будут играть серьезную роль в обеспечении человечества энергией. Век углеводородного топлива кончится гораздо раньше, чем кончится ископаемое топливо. Это совершенно очевидно. Существуют прогнозы, что все потребности человеческой цивилизации уже через 10-15 лет будут удовлетворяться солнечной энергией. Уже сейчас принимаются во многих странах решения запретить к 2025 году использование бензинового автомобиля. То есть речь идет о том, что в Арктику за энергетическим топливом мы вряд ли пойдем. Там есть другие интересы, например, транспортные. Поэтому есть аргументированный скепсис к такому использованию арктических ресурсов.

Вы активно принимали участие в симпозиуме «Горизонты новой индустриальной революции: Россия и мир». Расскажите, пожалуйста, об этом мероприятии: кто был участниками, какие были высказаны новые идеи?

Возвращаясь к вопросу о делегации, мы были достойно представлены на Форуме, в частности В.Е. Селиверстов модерировал одну из секций, посвященную реиндустриализации, где её программа была представлена общественности, в том числе, высшего уровня. Много было наших пленарных докладов и качественных выступлений. В частности, я выступал на симпозиуме «Горизонты новой индустриальной революции России и мира», на котором присутствовали очень значимые ученые. Это и академик Наталья Иванова, заместитель директора ИМЭМО, это новый директор института экономики Елена Ленчук, Владимир Иванов, заместитель Президента РАН, интеллектуал и телеведущий Виталий Третьяков и другие видные люди. Высказывалось очень много интересных идей. Я и сейчас и на прошлых форумах рассказывал о чертах новой индустриальной революции, которые имеют место быть. В этот раз пытался донести мысль, что реиндустриализация должна пройти в нашей стране на новом технологическом и научном базисе. Чтобы не получилось, так, как это было с восстановлением народного хозяйства после Великой Отечественной войны. Тогда восстановили то, что было до войны, и мы остались в старом технологическом укладе, а Западные страны восстанавливали своё хозяйство, уже опережая нас лет на 25-30, в другом технологическом укладе. Есть очень большие опасения, что некоторые представляют себе, что мы опять отстроим большие предприятия, гиганты индустрии, будем лить металл, ковать листы, балки. Должно быть совершенно не так, иначе мы еще больше отстанем от всего мира. И это надо понимать. И я пытался об этом рассказать.

А какова должна быть роль государства в этом деле? Эта роль должна быть больше материальной или инициативной?

С государством в России, как и в Советском Союзе всегда была особая история. Вся экономическая история, начиная с Петра I – это череда индустриализации и деиндустриализации. Петр I, Александр I, потом Николай I в какой-то мере – они как-бы создавали условия для индустриализации сверху. Я называю это условно «пинок в зад»: они в свое время как бы пнули Россию, она какое-то время летит, но инерция этого удара быстро исчерпывается, и мы опять опускаемся в деиндустриализацию на новом этапе. Нет механизмов самоподдерживания, саморегулирования, саморазвития. В России не было создано таких механизмов до сих пор. Поэтому наша нынешняя реиндустриализация, о которой говорится, имеет сверхзадачу. Надо не просто обновить, модернизировать, создать новые технологические основы экономики страны, но и создать эти самые механизмы, которые позволяли бы дальше двигаться. То, что называется инновационная экономика, мы знаем эти слова, но мало что делается. Реальные шаги очень часто бывают не в ту сторону. Роль государства у нас такая, что «пинок в зад» давало государство, а теперь пора бы создать эти самые

механизмы поддержания экономического роста и технологического прогресса. Но в создании этих механизмов роль государства очень велика. И причем она велика была во всех странах. Без государственного вмешательства стимулирование и регулирование этих процессов невозможно. Редки такие примеры, даже Кремниевой долине можно найти государственное начало, причем достаточно серьезное.

Поэтому роль государства очень велика. А вот этого наша правящая элита не понимает или не хочет понимать. Никаких серьезных шагов в этом направлении не делается. Экономический блок просто ничего не делает и не собирается делать и всех успокаивает, что нас все просто отлично, а будет еще лучше.

А для Сибири есть какие-то особенности? С чего здесь стоит начинать? И как обеспечить финансовую и кадровую часть новых индустриальных проектов Сибири?

Когда мы разрабатывали первый вариант стратегии развития Сибири в 2000-2001 году, идея была такая, что финансовых ресурсов, которые необходимы для освоения Сибири на территории Сибири зарабатывается много. Экономические механизмы, регулирующие финансовые потоки у нас таковы, что все эти ресурсы уходят в федеральный центр. И здесь мало что остается. Причем, попытки сибиряков сказать, что давайте будем честны – часто воспринимается как стремление к сепаратизму. Все это неприятно. Если даже выполнять букву существующих законов (Налогового, Бюджетного кодексов), если все сделать так, как прописано – денег в Сибири останется достаточно много. Кадровый потенциал хуже, с кадрами сложнее. Хотя такие центры Новосибирск, Томск, Омск, Красноярск, Иркутск – там все-таки есть очень хорошие школы подготовки кадров, необходимых для развития Сибири. А что необходимо? У нас очень низкая плотность экономической деятельности, населения, что конечно не стимулирует развитие, модернизацию и реиндустриализацию. Но в точках концентрации этой деятельности, в 5-6 крупных городах Сибири, конечно эта деятельность должна и может развиваться, постепенно распространяя её на всю остальную территорию. Но низкая плотность экономической деятельности – серьезная преграда для этих процессов. И, прежде всего, речь должна идти не о реиндустриализации, если говорить о пространстве, а об освоении Сибири.

Буквально через месяц будет довольно значимо события для Сибири, для нашего института особенно – конференция «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность», посвященная памяти Александра Григорьевича Гранберга. Расскажите, пожалуйста, подробнее об этом грядущем мероприятии, что нам от него ждать?

На самом деле это мероприятие продолжает серию начатых мероприятий. У нас в июне прошли Гранберговские чтения. Это было местное наше мероприятие, но видные ученые, которые работали с А.Г. Гранбергом: А.Г. Агабемян, Н.Н. Михеева, В. Макаров, П.А. Минакир – они все прислали свои напутствия и поздравления к этому дню. Чтения прошли очень хорошо, все выступали, рассказывали о научных идеях,

которые Александр Григорьевич привёл в жизнь. Это было хорошее мероприятие, теплое. И мы там анонсировали то мероприятие, которое будет 10-13 октября. Это будет большая конференция, к которой мы очень активно готовимся. Мы также готовим книгу, в которой будет и его тексты Александра Григорьевича Гранберга, и тексты о нем и разные комментарии. На конференции ожидается много известных ученых, которые с ним работали, будут и иностранцы: представители Японии, Голландии, Венгрии, Франции, всего порядка 15 человек. Конференция будет большая, 4-х дневная. Мы решили не распараллеливать: все секции будут последовательно проходить, чтобы мы друг друга услышали. Предварять это мероприятие будет открытие мемориальной доски Александра Григорьевича Гранберга на здании нашего института. Работа идет. Мы рассчитываем, что будет 120-150 человек, на пике, не все, конечно, смогут быть здесь 4 дня. А докладов будет порядка 90. Масштабы такие.

Спасибо, Виктор Иванович за уделенное время, за интересную информацию о целых двух значимых событиях для нашего института.