

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА**

**А.С. Новоселов**

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН*

### **Аннотация**

Рассмотрены основные этапы формирования и результаты исследований сибирской научной школы регионального управления, включающие разработку проблем экономической самостоятельности регионов, вопросов региональных предплановых исследований, программно-целевого подхода к управлению экономикой региона, проблем комплексного регионального планирования, формирования региональных рынков, исследования конкурентных позиций регионов. Предложены основные направления формирования системы управления экономикой региона в современных условиях, включая учет экономических противоречий и условий рыночного взаимодействия субъектов региональной экономики, взаимодействия государственных и рыночных структур, разработку системы прогнозирования и планирования регионального развития.

**Ключевые слова:** управление, экономика региона, региональный воспроизводственный процесс, согласование региональных и рыночных интересов

Опыт реализации рыночных реформ в Российской Федерации показывает, что региональный уровень управления отличается недостаточной подготовленностью к переходу к новым отношениям. Это связано как с неопределенностью места регионов в сложившейся системе управления, так и с отсутствием информационно-прогнозной базы, объективно отражающей интересы и функции регионального звена системы управления, с неурегулированностью форм и методов взаимодействия различных структур территориальной системы. Измене-

ние общественно-экономических отношений ставит вопрос о необходимости создания методологии регионального управления, соответствующей новой социальной и инновационно-экономической среде и отношениям между ее элементами.

Социально-экономические преобразования требуют переосмысления законов регионального воспроизводства, отражающих зависимости между элементами экономики региона. Исследования этих проблем на протяжении многих десятилетий велись в отрыве от теории региональной экономики, а система управления экономикой региона строилась без учета законов воспроизводства.

Впервые идеи относительно воспроизводственного подхода к управлению экономикой региона были выдвинуты доктором экономических наук Р.И. Шнипером еще в 60-х годах. С его приходом в Институт экономики и организации промышленного производства здесь начала формироваться новая научная школа регионального управления, в исследованиях появились такие понятия, как «комплексное сбалансированное развитие региональных систем», «экономические противоречия между интересами различных региональных структур», «механизм сочетания интересов развития отрасли и территории» и др.

В соавторстве с доктором экономических наук Б.П. Орловым в 1969 г. Р.И. Шнипер опубликовал монографию «Экономическая реформа и территориальное планирование» [1], в которой нашли отражение его идеи, послужившие основой исследования проблем регионального управления. Эта работа предвосхитила все то, что происходит в нашей сегодняшней жизни. В ней впервые были поставлены проблемы экономической самостоятельности регионов, расширения использования метода хозрасчета, который должен стать не только преобладающим методом хозяйствования, но и основой взаимодействия отрасли и территории. Если бы те, кто управлял экономикой и принимал решения, были более дальновидны, восприняли эти идеи и, главное, поняли их и сделали соответствующие выводы, вполне возможно, что многие социально-экономические процессы развивались бы совсем по другому сценарию.

В 1978 г. вышла уникальная по своей новизне монография Р.И. Шнипера «Региональные предплановые исследования» [2]. Она была насыщена научными идеями, каждая из которых заключала в себе возможность перспективного развития. Эта монография сейчас еще бо-

лее актуальна, чем тогда, поскольку в ней ставится вопрос о формировании системы плановых и предплановых разработок как необходимом условии эффективного управления на любом уровне. И региональная экономика в этом случае не является исключением. Стройная система региональных предплановых разработок Р.И. Шнипера, безусловно, сегодня нуждается в переосмыслении, и речь идет о формировании новой системы, объективно отражающей современные реалии.

В упомянутой монографии и в последующих работах Р.И. Шнипера и его учеников [3, 4] была обоснована необходимость подхода к региональной экономике с позиций теории расширенного воспроизводства. Также было подчеркнуто, что предметом управления на региональном уровне является региональный производственный процесс, что эффективность региональной экономики определяется сбалансированностью производственных пропорций и что регион каждого ранга характеризуется своей специфической совокупностью региональных циклов воспроизводства.

Изложенные в этих работах результаты исследований востребованы именно сейчас, когда регионы различного ранга ищут свое место в территориальной системе экономики страны и финансовые источники своего развития. Нужно подчеркнуть, что именно в указанных работах впервые функции регионов различных рангов рассматривались во взаимозависимости с их бюджетами, которые должны быть финансовой основой реализации этих функций.

Актуальными остаются и результаты теоретических исследований по проблемам использования программно-целевого подхода в управлении региональной экономикой, практической основой которых послужили исследования по таким крупным проблемам, как хозяйственное освоение зоны БАМа, развитие производительных сил Среднего региона, интенсификация развития южной зоны Западной Сибири и др.<sup>1</sup> Был подготовлен цикл монографий по теории регионального программного планирования [5–8], позволяющих считать

---

<sup>1</sup> В этих исследованиях принимали участие А.Г. Аганбегян, Р.И. Шнипер (научные руководители), В.А. Василенко, Е.Б. Кибалов, А.А. Кин, А.А. Кисельников, Н.И. Ларина, В.Л. Лысенко, А.С. Маршалова, А.С. Новоселов, М.И. Попов, Г.А. Унтура, А.К. Ушаков и др.

сибирскую научную школу одной из ведущих в теории регионального программного управления в стране.

Коллективный труд «Комплексное региональное планирование» [9] и монография Р.И. Шнипера «Регион: экономические методы управления» [10] отражают целостность и взаимосвязанность воспроизводственного и программного подходов в системе управления. Системное исследование социально-экономической среды региона, экономических противоречий и условий рыночного взаимодействия участников регионального воспроизводственного процесса потребовало разработки и освоения новых экономических и финансовых методов их регулирования. В частности, наиболее интересна и актуальна в настоящее время разработка специальной «матрицы интересов» субъектов хозяйствования в регионе и финансово-экономического баланса региона.

Сегодняшние реалии сделали более актуальными и востребованными результаты исследования региональных рынков и взаимодействия субъектов региональной экономики в новых условиях хозяйствования, опубликованные в монографии Р.И. Шнипера и А.С. Новоселова «Региональные проблемы рынковедения» [11], в которой излагается концепция формирования и функционирования различных видов региональных рынков<sup>2</sup>. Идеи, содержащиеся в этой книге, послужили основой для построения концепции современной рыночной экономики в крупных регионах.

Когда в России в результате кардинальных общественно-экономических преобразований стал развиваться системный кризис, охвативший все сферы социальной и экономической жизни, и когда казалось, что почти вся страна находится за чертой бедности, были начаты исследования конкурентных позиций регионов и их инвестиционных рейтингов. Это привлекало внимание к тем проблемам, решение которых сегодня стало приоритетным в экономической политике государства [12].

---

<sup>2</sup> В исследованиях проблем развития региональных рынков Сибири принимали участие А.Г. Гранберг, Р.И. Шнипер (научные руководители), А.Р. Бернвальд, Г.Д. Ковалева, В.Л. Лысенко, А.С. Маршалова, Л.П. Наговицина, А.С. Новоселов, В.В. Петухов, Г.А. Унтура, А.А. Чернышов и др.

В последующих работах многие ранее упомянутые сюжеты были дополнены, объединены и нацелены на разработку принципиально новой методологии стратегического управления развитием регионов Сибири, приобретающих финансово-экономическую самостоятельность. В связи с этим впервые было предложено исследовать конкурентные позиции отдельных регионов и мотивации их социально-экономического и инновационного развития, а также зоны риска экономической деятельности, присущие рыночной экономике [13–15].

В середине 90-х годов с опорой на фундаментальные идеи теории регионального воспроизводства была поставлена задача исследовать основные проблемы регионального управления с учетом происходящих в регионах России социально-экономических изменений<sup>3</sup>. На основе дальнейшего развития воспроизводственного подхода к управлению регионом были получены новые научные результаты в области разработки механизма управления социально-экономическими процессами региона, включая разработку методов системной диагностики и прогнозирования развития города, методов государственного регулирования рыночных процессов, приоритетов социально-экономической и финансовой политики региона, принципов его устойчивого развития, методов взаимодействия государственных и рыночных структур и т.д. [16–18].

Формирование новых экономических отношений, трансформация структуры и направлений поступления финансовых ресурсов поставили перед регионами проблему самоопределения в общей концепции федеративных отношений. Поэтому важное значение приобретают исследование роли региона в российской и мировой экономике, его конкурентных преимуществ и выявление особенностей региона как объекта управления с позиций воспроизводственного подхода, позволяющего установить характерные закономерности социально-экономических процессов, протекающих на территории, их взаимодействия и взаимосвязи.

---

<sup>3</sup> В исследованиях принимали участие В.А. Василенко, Е.Е. Горяченко, С.С. Гузнер, А.А. Кисельников, Г.Д. Ковалева, Н.И. Ларина, А.С. Маршалова, Е.А. Марчук, А.С. Новоселов, В.М. Пушкарев, Г.А. Унтура и др.

В начале XXI в. развитие экономики регионов России характеризуется возрастанием межрегиональной конкуренции, усиливаются взаимосвязанность и взаимозависимость регионов, являющихся подсистемами глобальной экономической системы. Поскольку регионы представляют собой открытые системы, это предполагает тесную зависимость процессов формирования финансовых, трудовых, информационных ресурсов и реализации конечной продукции каждого региона от размещения производства и потребления, от структуры межрегиональных связей в масштабе России и мировой экономики. Все более важными факторами развития регионов становятся их участие в территориальном и международном разделении труда и усиление их конкурентных позиций. Развиваются межрегиональные торговые, финансовые, информационные, научно-технические связи, в регионах открываются филиалы международных корпораций, представительства транснациональных сетей, финансово-промышленных групп, растет число различных трансакций между регионами России и других государств.

Усиление интеграции производственной, торговой, финансово-кредитной, информационной деятельности закономерно приводит к тому, что практически все регионы вовлекаются в сферу экономических отношений, приобретающих характер многосторонних связей между различными государствами. Эти процессы сопряжены с усилением взаимозависимости регионов до такой степени, когда действия одного из них затрагивают интересы других регионов и региональных систем.

Ускорение процессов инновационного развития, проявляющееся в быстром распространении новых технологий в различных регионах мира, компьютеризация экономической деятельности меняют характер ведения бизнеса и межрегиональных отношений. Глобальная информатизация усиливает интеграционные процессы посредством обмена коммерческой, производственной, научно-технической информацией. Резко возрастает роль знаний и инноваций в управлении экономическим развитием регионов и обеспечении их устойчивой конкурентоспособности. В связи со всем этим возникает необходимость в новом подходе к управлению на региональном уровне и разработке методов регулирования процессов социально-экономического развития регионов. Поскольку в условиях перехода к развитым рыночным

отношениям формируется многоукладная экономика и создаются новые элементы рыночной системы, функционирующие одновременно с элементами старой системы, необходимы изучение механизма управления в регионе с учетом взаимодействия с различными хозяйствующими субъектами, анализ экономических предпосылок и закономерностей преобразования структуры этого механизма.

Проведенные исследования показали, что в рыночных условиях методологической основой управления экономикой региона по-прежнему остается региональный воспроизводственный подход, охватывающий взаимосвязи субъектов экономики региона, дающий возможность комплексно рассматривать их поведение с позиций новых задач экономического и социального развития региона. Воспроизводственный подход означает, что управление экономикой региона любого ранга опирается на принципы, которые устанавливаются в соответствии с законами общественного воспроизводства и отражают внутренние взаимосвязи региональной системы [19].

Исследования процессов регионального управления в субъектах Федерации и городах Сибири показали, что принципиально важным при распределении полномочий управления между территориями различных рангов (республика, область, город, район) является положение о том, что совокупность региональных воспроизводственных циклов, пространственно локализованных на территории конкретного ранга, должна определять круг функций и полномочий того или иного уровня власти. Критерий распределения социально-экономических функций управления между различными уровнями территориальной системы – степень локализации использования результатов выполняемых функций. Не масштабы и количественные параметры социально-экономического развития, а совокупность осуществляемых функций должна стать отличительной особенностью административно-территориальных образований различных рангов. Такой подход к решению данной проблемы позволяет конкретизировать ответственность за решение социально-экономических задач на каждом уровне регионального управления [20–22].

Одной из проблем управления на региональном уровне является отсутствие четкой системы управления региональным воспроизводствен-

ным процессом, особенно в фазах распределения и обмена. Поэтому главной задачей в сфере управления экономикой региона на современном этапе развития становится объединение имеющихся отдельных элементов управления в целостную систему. Формирование новой системы управления региональной экономикой должно опираться на понимание того, что, во-первых, региональная экономическая система имеет сложную структуру (отраслевую, корпоративную, кластерную), во-вторых, для управления составными элементами этой системы требуется разработка специфических механизмов управления, в-третьих, эти механизмы должны быть взаимно непротиворечивы.

Известны различные подходы к содержанию управления социально-экономическими процессами региона. Многие ученые-регионалисты отмечают, что государство должно играть решающую роль в предотвращении депрессивных состояний экономики страны и ее регионов [23–25]. Его задачи состоят в регулировании процессов межрегионального перераспределения доходов, сосредоточении денежных и других ресурсов в целях активного воздействия на рыночные процессы в регионах. В набор методов государственного управления социально-экономическими процессами региона должны входить стимулирование хозяйственной деятельности, поддержание необходимых финансово-экономических пропорций, проведение финансово-кредитных мероприятий, распределение социальных расходов. Объектом государственного регулирования также является активизация побудительных мотивов и стимулов предпринимательской деятельности.

Довольно распространено мнение, что необходимость управления социально-экономическими процессами во многом обусловлена несовершенством рыночного механизма и его неспособностью решать современные проблемы развития как на общегосударственном, так и на региональном уровне. Одной из главных проблем управления в условиях рыночной экономики является создание системы общественного контроля над бизнесом, включая контроль на внутрифирменном, региональном и общегосударственном уровнях. В эту систему входят контроль за деятельностью корпораций, государственное воздействие на механизмы конкуренции и ценообразования на товарных рынках, финансовом рынке, рынке труда и т.д.



Новая система форм и методов управления социально-экономическими процессами региона должна соответствовать следующим критериям:

- быть демократичной, направленной на достижение желаемых результатов;
- обладать достаточной силой воздействия;
- быть эффективной и не снижать эффективности регулируемых процессов;
- использовать систему социально-психологических мотиваций;
- быть достаточно простой для понимания;
- основываться на практическом опыте;
- быть адаптивной;
- учитывать долговременные интересы;
- стимулировать инновационное развитие.

Тенденции к усилению воздействия регионального планирования и управления на социально-экономические процессы отмечают многие ученые-экономисты. Социализация экономической системы, укрепление экономической базы государственного управления приводят к формированию модели «контролируемого общества», в котором сокращается роль традиционных атрибутов капитализма – частной собственности и рыночного механизма. В результате усиления роли социальных, экологических и политических факторов в развитии современной экономики формируется большое разнообразие институтов, принимающих участие в управлении социально-экономическими процессами региона.

Ряд ученых-экономистов полагают, что воздействие государства на функционирование экономики региона должно осуществляться через внешнюю среду бизнеса. Они рассматривают систему управления как внешнюю среду, обеспечивающую, во-первых, безопасность товаров и услуг для потребителей, соблюдение экологических требований в процессе производства, достоверность рекламной информации и т.д. и, во-вторых, поддержку частного бизнеса на основе субсидирования, защиты от недобросовестной конкуренции, обеспечения возможности выхода на рынки других стран и т.д. Таким образом, формы

и методы управления рассматриваются как с позиций интересов бизнеса, так и с позиций интересов региональной социально-экономической системы и общества в целом.

Сторонники данного направления отмечают, что региональная экономика функционирует в рамках регулируемой внешней среды, которая определяет поведение субъектов, воздействуя на них в следующих направлениях (формах):

- внутрифирменные отношения;
- контрактные отношения с другими фирмами;
- внешнеэкономические связи;
- рыночная конъюнктура;
- кредитование;
- страхование рисков;
- правовые нормы, стандарты и т.д.

Следовательно, региональное управление представляет собой сложную систему форм и методов воздействия на внешнюю среду функционирования бизнеса, определяющую правила поведения субъектов и устанавливающую параметры, в рамках которых обеспечивается согласование интересов частного бизнеса и регионального сообщества в целом.

Это позволяет сделать вывод о том, что в современных условиях необходима разработка общей концепции управления социально-экономическим развитием регионов всех рангов, так как эффективность управления на региональном и муниципальном уровнях определяет социально-экономический климат и условия проживания населения России.

В рамках многоукладной экономики при наличии множества собственников цель управления экономикой региона состоит в рациональном использовании и воспроизводстве региональных ресурсов, создании благоприятных условий для жизни населения и развития предпринимательского сектора.

Общая эффективность системы управления регионом будет зависеть от того, насколько адекватно ее элементы отражают функции и полномочия управления, насколько они непротиворечивы и соответ-

ствуют целям социально-экономического развития региона. Функции и полномочия регионального звена управления состоят в создании, во-первых, достойных человека условий жизни с учетом качества среды проживания и удовлетворения потребностей в материальных благах и социальных услугах, во-вторых, благоприятной среды для деятельности экономических субъектов всех форм собственности. Трансформируя эти качественные характеристики функций в практические задачи управления, можно сказать, что механизм управления развитием региона должен способствовать воспроизводству и эффективному использованию всех региональных ресурсов, к которым относятся человеческие, природные и финансовые ресурсы, региональная инфраструктура, а также обеспечивать равновесие социальной, природной и рыночной систем.

Процессы развития региональной экономики происходят под воздействием различных институциональных структур управляющего и регулирующего характера. Вся совокупность органов управления процессами социально-экономического развития на уровне области может быть подразделена на следующие блоки: комитеты и комиссии областного Совета (областной думы), департаменты и комитеты областной администрации, территориальные органы управления федеральных министерств и ведомств, государственные финансово-кредитные институты, а также общественные объединения и независимые организации.

Несмотря на большое число управляющих и регулирующих органов на уровне области, управление развитием экономики региона как единая система отсутствует. Сравнительный анализ структур управления на областном (краевом) уровне показывает, что при имеющихся различиях в составе отделов, комитетов и департаментов областных (краевых) администраций общей характеристикой является отсутствие системности управления. Необходимо отметить, что один орган управления не может решить всего комплекса проблем экономического взаимодействия субъектов региональной экономики. Эти проблемы могут быть решены на основе системы взаимодействующих органов регионального управления и адекватного экономического механизма.

В задачи региональной администрации должно входить эффективное управление собственностью региона и экономическое регулирование процессов функционирования предприятий и организаций производственной и непроизводственной сферы различных форм собственности, регулирование деятельности населения, занимающегося частным предпринимательством, и организаций рыночной инфраструктуры, а также других сфер деятельности в регионе.

Для эффективного управления социально-экономическим развитием региона целесообразно выполнение следующих условий. Региональная администрация, не вмешиваясь в дела экономически самостоятельных предприятий, должна заниматься интеграционными процессами формирования социально-экономической среды региона, т.е. управлять теми процессами, в которых заинтересованы бизнес и население региона и которые непосильны отдельным предприятиям. При этом формирование социально-экономической среды региона рассматривается как процесс взаимодействия региональных воспроизводственных циклов, а создание финансово-экономической базы региона осуществляется посредством эквивалентных производственно-экономических связей между бизнесом и регионом, что предполагает прямую зависимость экономических возможностей региональных органов управления от эффективности бизнес-структур, расположенных на территории.

Отношения региональных органов власти и бизнеса следует рассматривать с точки зрения каждого субъекта во взаимосвязи различных аспектов: финансового, инвестиционного, инновационного и др. При решении вопросов регионального налогообложения с точки зрения бизнеса выделяются такие аспекты, как влияние на инновации и инвестиции, а с точки зрения региональных органов власти – возможность свободы в выборе состава региональных налогов, налоговых ставок, а также влияние внешних источников доходов и осуществление региональной финансовой политики. Таким образом, создается возможность всестороннего учета экономических интересов субъектов, что позволяет обеспечить согласованность и взаимовыгодность рыночных отношений.

Взаимодействия бизнеса и региональных органов управления должны рассматриваться как государственно-частное партнерство, причем региональные налоги выступают в качестве эффективного средства поддержания взаимовыгодных отношений: располагая устойчивой базой налогообложения, региональные власти обеспечивают развитие инфраструктуры, необходимой для бизнеса, охрану окружающей среды, развитие системы образования и здравоохранения. Государственно-частное партнерство представляет собой вопрос региональной компетенции, и в этом вопросе власти региона должны проводить самостоятельную активную экономическую политику.

В последние годы все большую роль в управлении социально-экономическими процессами региона играют региональные общественные объединения и независимые организации. В их число входят региональные общественные палаты, региональные ассоциации предприятий, общественные объединения потребителей, региональные торгово-промышленные палаты, коммерческие собрания, региональные ассоциации коммерческих банков и др.

Региональные ассоциации предприятий промышленности, торговли, финансово-кредитной сферы создаются в целях содействия развитию экономик регионов, их интегрированию в рыночную систему, формированию современной производственной, финансовой и торговой инфраструктуры, созданию благоприятных условий для предпринимательской деятельности, регулированию отношений предпринимателей с их социальными партнерами, развитию всех видов предпринимательства, торгово-экономических и научно-технических связей предпринимателей региона с другими регионами и государствами.

Основные функции региональных ассоциаций предприятий непосредственно связаны с управлением экономикой региона. Они включают стимулирование развития экономики в регионе, представление интересов бизнеса в отношениях с региональными органами управления и федеральными структурами, экспертизы, консультации, заключения по запросам государственных органов, участие в разрешении конфликтов и споров по отдельным видам деятельности, содействие внешнеэкономической деятельности, коммерческим контактам, рациональной внутрирегиональной и межрегиональной кооперации,

информирование по общим вопросам хозяйствования, поддержку инноваций и научно-технического прогресса.

В ближайшей перспективе деятельность региональных ассоциаций будет расширяться в направлении выражения интересов их членов и содействия экономическому процветанию региона. Эти ассоциации могут представлять интересы бизнеса перед другими сферами общества. Учитывая опыт зарубежных стран, к данной группе функций региональных ассоциаций можно отнести согласование с властями налоговой политики, участие в составлении планов работы транспорта и регламентов работы связи, обсуждение вопросов социально-экономической жизни региона, а также выполнение по запросам региональных властей различных видов экспертизы, экономических обзоров и проведение консультаций.

Как показывает зарубежный опыт, региональные ассоциации и общественные организации принимают активное участие в управлении социально-экономическим развитием региона, включая координацию работы предприятий и организаций в регионе и обеспечение их эффективного взаимодействия с другими хозяйствующими субъектами. В связи с этим целесообразно развитие различных форм объединений бизнесменов в регионах России как на региональном (областном, краевом), так и на межрегиональном уровне. Ряд функций по обеспечению экономического взаимодействия предприятий и организаций региона в решении проблем социально-экономического развития могут взять на себя уже созданные в регионах общественные организации, союзы и ассоциации: коммерческие собрания, региональные ассоциации коммерческих банков, межрегиональные ассоциации руководителей предприятий, союзы малых предприятий и др. Непростые функции межрегионального взаимодействия в решении проблем социально-экономического развития регионов осуществляют межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия субъектов Федерации.

Современный период становления экономического механизма характеризуется экономической самостоятельностью региональных систем в условиях усиления рыночных отношений и укреплении регулирующих функций центральных органов управления. В связи с этим необходимо использование инструментов экономического регулиро-

вания, обеспечивающих эффективное развитие рынка в условиях демократизации управленческих функций, действия рыночных механизмов мотивации и при изменении методологии регионального управления [26–28].

На региональном рынке процессы согласования интересов экономических субъектов (производителей, посредников и потребителей) затрагивают всю систему условий развития экономики региона. В регионе формируется новая институциональная структура хозяйства, расширяется состав субъектов региональной экономики, формируются новые элементы рыночной инфраструктуры: региональные логистические центры, региональные инвестиционные фонды, страховые компании, консалтинговые фирмы, инновационно-внедренческие центры и др. Активизируется участие в региональной экономике населения, которое не только выступает потребителем товаров и услуг, но и постоянно расширяет предпринимательскую деятельность в сфере торговли и услуг, а также операций с недвижимостью и ценными бумагами. Существенным образом меняется роль региональной администрации: ее главной функцией становится регулирование рыночных процессов, в которых принимают участие все субъекты регионального хозяйства.

В условиях функционирования хозяйствующих субъектов, каждый из которых руководствуется своими интересами, наилучшим вариантом управления экономическими процессами в регионе становится косвенное воздействие на эти процессы.

Для обеспечения нормального развития региональной экономики и разрешения противоречий важно своевременно выявить ситуации, возникающие при пересечении различных интересов, чтобы предупредить конфликты и связанные с ними отрицательные последствия. Это важно также для выработки политики эффективного взаимодействия региональных органов власти и бизнеса в решении общих проблем и для объединения сил с целью практического выполнения задач экономического и социального развития региона. Все многообразие взаимодействующих экономических интересов, которые следует учитывать при формировании механизма управления на региональном уровне, может быть сведено в три группы:

- интересы бизнес-структур, связанные с задачами развития и функционирования социальной и производственной инфраструктуры региона;
- региональные интересы, связанные с обеспечением сбалансированного комплексного развития региона в целом и его активного участия в межрегиональном взаимодействии при решении общерегиональных проблем;
- интересы предприятий и организаций различных форм собственности, получающие выражение в осуществлении внутри- и межрегиональных связей и формировании региональных рынков.

Экономические интересы, связанные с деятельностью предприятий и организаций, регламентированы действующим механизмом, поэтому взаимодействие в этой области всегда обеспечено системой правовых инструментов, гарантирующих надежность выполнения взаимных обязательств. Другая ситуация возникает при решении социально-экономических задач общерегионального характера. В этой области нет четких норм и правил, регулирующих взаимоотношения субъектов и делающих их обязательными для всех заинтересованных организаций. Поэтому с точки зрения регионального управления необходимо рассмотреть взаимодействие экономических интересов и возникающие в связи с этим ситуации, в основе которых лежат качественно новые интегрированные интересы.

Наиболее типичными для регионального управления являются следующие формы взаимодействия интересов: межфирменное взаимодействие и финансово-экономическая интеграция, межрегиональное взаимодействие, сочетание корпоративных и территориальных интересов. Они сложились в силу особенностей функционирования различных систем: отраслей, регионов и корпораций. Каждая из перечисленных систем формируется с учетом достижения долговременных целей. Данные системы – структурно организованные объекты управления. Наличие в каждой из них механизмов регулирования внутрисистемных отношений дает возможность установить долговременные, устойчивые финансово-экономические связи. Оценка этих отношений с точки зрения рыночных принципов позволяет говорить о целесообразности взаимодействия экономических интересов.



Для интеграции этих интересов необходимы

- механизм, обеспечивающий взаимодействие интересов в процессе последовательной реализации приоритетных направлений социально-экономического развития региона;
- экономическая заинтересованность субъектов экономики региона в достижении поставленных целей и решении задач на каждом этапе развития;
- мониторинг экономических отношений и разрешения возникающих разногласий между отдельными субъектами региональной экономики;
- условия, обеспечивающие адаптацию субъектов экономики регионов к существующей технологии регионального управления.

Конфликты, возникающие на разных уровнях управления, связаны с приоритетностью использования финансовых ресурсов и формами участия в финансировании. Они затрагивают, как правило, коренные экономические интересы субъектов и предполагают альтернативные решения или изменение стратегических направлений в достижении конечных целей. Урегулировать эти позиции можно посредством экономического механизма управления развитием региона, соответствующего целям и задачам развития региона, с учетом пространственной стратегии и региональной политики.

На первом этапе административной реформы региональный аспект экономического механизма не был последовательно реализован. Пока основные вопросы, касающиеся реформирования государственного управления, решаются преимущественно на федеральном уровне. Но Российская Федерация представляет собой крупную территориальную систему, каждый субъект которой имеет свои пространственные характеристики, особенности размещения производительных сил и тенденции развития. Перестройка системы управления должна перейти на региональный и муниципальный уровни.

Формы и методы экономического механизма управления, применяемые в регионе, не должны ограничивать экономическую и правовую самостоятельность предприятий и организаций, и при этом они должны создавать благоприятные условия и стимулы для участия

предприятий и организаций в решении общерегиональных проблем, связанных с повышением уровня жизни населения, развитием сферы услуг и инфраструктурных отраслей, формированием конкурентной среды, осуществлением эффективной структурной и инновационной политики, территориальной организацией производства.

Отмеченные выше положения составляют основу новой концепции управления социально-экономическими процессами развития региона. Новая модель управления предполагает, что отношения региональной администрации с бизнесом и населением строятся на взаимовыгодной основе. Таким образом, действует механизм, обеспечивающий укрепление конкурентных позиций региональной экономики.

### Литература

1. **Орлов Б.П., Шнипер Р.И.** Экономическая реформа и территориальное планирование. – М.: Экономика, 1969. – 191 с.
2. **Шнипер Р.И.** Региональные предплановые исследования: экономический аспект. – Новосибирск: Наука, 1978. – 367 с.
3. **Воспроизводственные** проблемы планового управления регионом / Под ред. Р.И. Шнипера и А.С. Новоселова. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 1989. – 224 с.
4. **Маршалова А.С., Новоселов А.С.** Основы теории регионального воспроизводства. – М.: Экономика, 1998. – 192 с.
5. **Региональное** программное планирование / Шнипер Р.И., Маршалова А.С., Попов М.И. и др. – Новосибирск: Наука, 1981. – 290 с.
6. **Локальные** комплексные программы / Шнипер Р.И., Новоселов А.С., Лексин В.Н. и др. – Новосибирск: Наука, 1984. – 288 с.
7. **Методологические** положения разработки крупных территориальных программ / Шнипер Р.И., Маршалова А.С., Новоселов А.С. и др. – Новосибирск: Наука, 1986. – 306 с.
8. **Шнипер Р.И., Воевода И.Н., Гузнер С.С.** Региональная программа и принципы ее разработки. – Новосибирск: Наука, 1986. – 296 с.
9. **Комплексное** региональное планирование: вопросы методологии / Шнипер Р.И., Маршалова А.С., Лысенко В.Л. и др. – Новосибирск: Наука, 1988. – 336 с.
10. **Шнипер Р.И.** Регион: экономические методы управления. – Новосибирск: Наука, 1991. – 320 с.
11. **Шнипер Р.И., Новоселов А.С.** Региональные проблемы рынковедения: экономический аспект. – Новосибирск: Наука, 1993. – 443 с.

12. **Шнипер Р.И.** Конкурентные позиции регионов и их оценка // Регион: экономика и социология. – 1995. – № 1. – С. 3–24.
13. **Шнипер Р.И.** Регион: диагностика и прогнозирование. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 1996. – 135 с.
14. **Конкурентные** позиции региона и их экономическая оценка / Под ред. Г.А. Унтуры. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 1997. – 212 с.
15. **Маршалова А.С., Марчук Е.А.** Анализ финансово-экономических отношений в регионе. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 1995. – 124 с.
16. **Пушкарев В.М., Горяченко Е.Е.** Системная диагностика и прогнозирование социально-экономического развития города монофункционального типа. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 1996. – 36 с.
17. **Новоселов А.С.** Региональные рынки. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
18. **Управление** социально-экономическими процессами региона / Новоселов А.С., Маршалова А.С., Ковалева Г.Д. и др. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. – 300 с.
19. **Маршалова А.С., Новоселов А.С.** Управление экономикой региона. – Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001. – 404 с.
20. **Регион:** проблемы планирования и управления / Новоселов А.С., Маршалова А.С., Пушкарев В.М. и др. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2002. – 408 с.
21. **Кисельников А.А.** Субъекты Федерации: управление в период реформ. – Новосибирск: Сибирское соглашение, 2002. – 258 с.
22. **Маршалова А.С.** Система государственного и муниципального управления. – М.: Омега-Л, 2006. – 127 с.
23. **Лексин В.Н., Швецов А.Н.** Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: УРСС, 1997. – 372 с.
24. **Гранберг А.Г.** Основы региональной экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 494 с.
25. **Ларина Н.И.** Государственное регулирование регионального развития: мир, Россия, Сибирь. – Новосибирск, 2005. – 512 с.
26. **Субъекты** Федерации и города Сибири в системе государственного и муниципального управления / Новоселов А.С., Маршалова А.С., Горяченко Е.Е. и др. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2005. – 420 с.
27. **Новоселов А.С.** Рыночная система региона: проблемы теории и практики. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2007. – 568 с.
28. **Пространственный** аспект стратегии социально-экономического развития региона / Новоселов А.С., Маршалова А.С., Ларина Н.И. и др. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2006. – 408 с.