

РЕШЕНИЕ

XVII Международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики (РОЭЭ) «Глобальные вызовы и национальные экологические интересы: экономические и социальные аспекты», 3–8 июля 2023 г., г. Новосибирск (<https://www.ieie.su/conf/roee-2023.html>)

Утверждено Правлением Российского общества экологической экономики 8 августа 2023 г.

XVII Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики (РОЭЭ) «Глобальные вызовы и национальные экологические интересы: экономические и социальные аспекты» (далее – Конференция) прошла 3–8 июля 2023 г. в Академгородке г. Новосибирска на базе ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН» (ИЭОПП СО РАН) и ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (НГУ) при финансовой поддержке ИЭОПП СО РАН, НГУ (Программа «Приоритет-2030», ЭФ), АО «Экспобанк», ООО «КузбассХлеб», ООО Компания «ГофроМастер» и ООО Компания «Элтон». Соорганизаторами Конференции также выступили Российская академия наук, Вольное экономическое общество России, Российская экологическая академия.

Конференция проводится Российским обществом экологической экономики раз в два года и объединяет ведущих российских ученых, экспертов, представителей бизнеса и органов власти для обсуждения результатов фундаментальных и прикладных исследований по проблемам экологической экономики.

Конференция этого года приурочена к 30-летию создания Российского общества экологической экономики (<http://rseeorg.ru>). Активное участие в РОЭЭ принимают исследователи школ экологической экономики Московского государственного университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Новосибирского государственного университета, Сибирского федерального университета, Кемеровского государственного университета, Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, Ставропольского государственного аграрного университета, Института социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, Совета по изучению производительных сил ВАВТ Минэкономразвития России, НИИ «Центр экологической промышленной политики», Карельского научного центра РАН, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, Иркутского научного центра СО РАН, Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, Бурятского научного центра СО РАН, Института экономических исследований ДВО РАН, а также иностранных научных организаций.

На конференции получили обсуждение актуальные вопросы мировой, национальной и региональной экологической политики, устойчивого развития территорий и секторов экономики, включая проблемы, перспективы, индикаторы и цели перехода к «зеленой» экономике и низкоуглеродному развитию, а также особенности их адаптации к современным условиям, в частности: актуальные проблемы устойчивого развития и «зеленой» экономики в условиях современных вызовов; мировая и национальная экологическая политика: индикаторы и направления реализации; проблемы рационального природопользования, низкоуглеродного развития в условиях климатических изменений; проблемы устойчивого развития территорий и отраслей: социально-экономические и экологические аспекты; бизнес перед лицом глобальных климатических и экологических проблем: инструменты и механизмы решения, экологические инновации; экономика и климат: сценарии и технологии декарбонизации и адаптации.

Глубокое и всестороннее обсуждение рассматриваемых вопросов позволило не только обобщить опыт отдельных участников, но и выработать консолидированную позицию по направлениям и эффективным механизмам преодоления стоящих перед Россией экологических проблем на современной научно-технологической основе.

Масштабность, глубина и высокая значимость стоящих перед Российской Федерацией задач в области рационального природопользования, бережливого отношения к окружающей среде и устойчивого развития требуют активных усилий и тесного взаимодействия со стороны государства, бизнеса, науки, образования и общества. По результатам Конференции можно выделить следующие основные рекомендации.

1. Глобальное лидерство Российской Федерации в построении модели гармоничного развития в неразрывном сосуществовании с природой. Человеческая цивилизация к настоящему времени обладает колоссальными возможностями по изменению окружающей природной среды и условий существования всего живого на Планете. Однако до сих пор живой мир сталкивается преимущественно со значительными негативными антропогенными воздействиями. Тупиковый характер данного пути признается на уровне государственных деятелей большинства стран. В то же время реальные действия с их стороны зачастую оказываются под диктатом экономической и политической, а не общественной выгоды. В этих условиях российское государство и общество могут и должны выступить лидером для всего цивилизованного мира, демонстрируя пример в формировании истинной модели гармоничного развития общества в неразрывном сосуществовании с природой. После глубокой и всесторонней проработки модели такой цивилизации с учетом оценки всех ресурсов и возможностей, включая все виды природных ресурсов, перспективные научно-технологические разработки, обеспечивающие решение продовольственной, энергетической и других проблем, эта идеология может быть положена в основу стратегической цивилизационной консолидации и развития дружественных России стран.

2. Разработка стратегии перехода к новой модели социо-эколого-экономического развития Российской Федерации, обеспечения ее национальной безопасности и глобального научно-технологического лидерства. Уникальность и многообразие природы Российской Федерации, ее особая роль в обеспечении устойчивого развития Планеты, с одной стороны, и острота и специфичность экологических проблем, с которыми сталкиваются на ее территории природный мир, экономика и общество, с другой стороны, диктуют необходимость глубокого осмысления формируемой национальной модели социо-эколого-экономического развития нашей страны, обеспечения ее национальной безопасности и глобального научно-технологического лидерства. Важнейшей составляющей данной модели должен выступить абсолютный приоритет экологического и социального благополучия населения России, возводимый в ранг национальной идеи.

Сложность, разнообразие и взаимосвязанность процессов и ограничений на пути достижения данного приоритета обуславливают необходимость привлечения к вопросам разработки отмеченной модели развития широкого круга профессионалов из научной сферы. Необходимо разработать не только ключевые принципы и ориентиры национальной модели социо-эколого-экономического развития Российской Федерации, но и научно-обоснованные критерии, механизмы и систему инструментов для перехода к ней, а также определить необходимые и допустимые условия и рамки ее реализации и эффективные меры государственной политики по их формированию. Все это требует обширных междисциплинарных исследований со стороны научного сообщества. В этой связи целесообразным видится запуск крупного научно-исследовательского проекта государственного значения (КНИП ГЗ, по аналогии с важнейшими инновационными проектами государственного значения, ВИП ГЗ), направленного на разработку и научное обоснование модели социо-эколого-экономического развития Российской Федерации, стратегии перехода к ней и обеспечивающих ее реализацию социально-экономических, научно-технических и иных программ. Это позволит в полной мере использовать потенциал российской науки для решения приоритетных общенациональных задач, повысит статус научных организаций и их активное вовлечение в процессы формирования государственной политики, разработку и научное обоснование стратегий, программ и планов, что увеличит

гибкость и эффективность всей системы принятия государственных решений Российской Федерации.

3. Разработка систем индикаторов устойчивого развития Российской Федерации и качества окружающей среды, учитывающих национальные особенности и ориентированных на национальные интересы. Одним из ключевых недостатков современной государственной политики в области охраны окружающей среды является использование в качестве инструментов оценки эффективности природоохранных мероприятий критериев, релевантность которых не отвечает фактически сложившимся особенностям развития отдельных экологических проблем. Высокая зависимость от стандартов и целей устойчивого развития ГА ООН и глобальной повестки, разрабатываемых развитыми странами, приводит к ослаблению внимания государственной политики Российской Федерации к внутрироссийским экологическим проблемам на фоне повышенного внимания к тематике низкоуглеродного развития. Это порождает значительные риски, что Российская Федерация будет активно решать глобальные проблемы за счет своих ограниченных внутренних ресурсов и в ущерб своим национальным интересам. Использование неверных инструментов оценивания приводит к искажению представления об остроте отдельных проблем охраны окружающей среды и не позволяет выстраивать системы мероприятий по их решению. Характерным примером является то, что несмотря на широкое употребление термина «устойчивое развитие» в заголовках и формулировках целей и задач многих государственных программных документов, до сих пор нигде не используются соответствующие инструменты для измерения и управления устойчивым развитием, а разрабатываемые системы индикаторов устойчивого развития слабо отражают специфические проблемы и национальные особенности России, в том числе такие, как существенная пространственная неоднородность уровня социально-экономического развития, качества жизни населения, состояния окружающей среды и других факторов, наличие экологически неблагоприятных территорий и зон экологического бедствия. Кроме того, сбор органами государственной статистики и профильными ведомствами рекомендаций по совершенствованию разрабатываемой системы индикаторов устойчивого развития носит преимущественно справочно-заявительный характер, не предполагающий широкого предметного ее обсуждения с представителями научного сообщества.

Между тем за прошедшие с момента распада СССР 30 лет российскими учеными в области экологической экономики выполнено немало работ по данной теме. Разработаны десятки систем индикаторов устойчивости развития, в том числе национального, регионального и муниципального уровня. Вовлечение этих научных результатов в практику государственного управления позволит существенно улучшить качество принимаемых решений в области развития территорий с учетом экологических и социальных аспектов.

4. Расширение программ подготовки кадров высшей квалификации в области экологической экономики. В настоящее время уже ощущается существенный дефицит высококвалифицированных кадров в области экологической экономики и управления устойчивым развитием. Переход Российской Федерации к новой модели социо-эколого-экономического развития потребует еще большего их числа. В этой связи необходимо введение специализированных программ обучения в аспирантуре и докторантуре по профилю «Экономика природопользования и землеустройства», соответствующему п. 9 направлений исследований по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, а также выделению под эти цели отдельных бюджетных мест. Указанная мера будет способствовать также повышению эффективности системы подготовки кадров высшей квалификации за счет высокой востребованности специалистов в этой области, как со стороны научных организаций и высших учебных заведений, так и со стороны бизнеса и органов государственного управления. Учитывая особый характер предмета исследований экологической экономики, представляется целесообразным рекомендовать в дальнейшем

выделение п. 9 направлений исследований по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» в качестве отдельной специальности в группе специальностей 5.2. «Экономика».

5. Активное привлечение научного сообщества к разработке программ экологического образования в школах и вузах, системы мер повышения экологической грамотности населения и стандартов экологической ответственности бизнеса. Научное сообщество приветствует прилагаемые государством, научными, образовательными и общественными организациями усилия в распространении экологического образования в школах и вузах, повышении экологической грамотности и экологической ответственности населения и бизнеса. В то же время эффективность данных усилий существенно ограничена недостатком специализирующихся в этой области педагогических кадров и профессорско-преподавательского состава, в том числе кадров высшей квалификации. Недостаточным также является и привлечение научного сообщества к разработке и внедрению образовательных стандартов и программ в области экологической экономики, разработке планов и организации мероприятий по популяризации экологически ответственного поведения.

Большое значение для обеспечения устойчивого развития Российской Федерации должно сыграть и проникновение практики составления хозяйствующими субъектами нефинансовой отчетности, отражающей их вклад в достижение принципов социальной и экологической ответственности, а также прозрачности корпоративной политики (ESG). В то же время необходимо указать на слабость стандартов такой отчетности, что снижает потенциал формирования экологически ответственного поведения со стороны бизнеса и осознанного потребления со стороны населения. Выходом может выступить введение официальных стандартов такой отчетности, введение ответственности за недобросовестность ее составления и проверка со стороны уполномоченных органов государственной власти.

6. Активизация научных исследований по формированию структуры потребностей населения, гармонично согласующейся с возможностями окружающей среды. Первопричиной экологического кризиса являются несоразмерные с природными ресурсами планеты потребности человечества. Объективно сформировалась значительная проблема экологизации потребностей населения на муниципальном, региональном, национальном, глобальном уровне. В России эта научно-практическая проблема находится в стадии разработок, далёкой от достижений лидирующих на данном направлении стран (от Швеции до Китая). Мы находимся в фазе, демонстрирующей худшие черты общества массового потребления (агрессивная реклама и технологии маркетинга, расточительный образ жизни элиты и т.д.). Необходимо существенно активизировать научные исследования проблем формирования структуры потребностей населения и его экологического поведения, включить их в приоритеты работы научных фондов, государственных заданий Российской академии наук и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

7. Расширение участия населения в экологическом развитии и повышении комфорта территорий проживания. Ограниченность государственных бюджетных ресурсов требует поиска незадействованных резервов реализации государственных, региональных и муниципальных экологических программ. В этом ключе следует активнее рассматривать потенциал участия населения и некоммерческих организаций, демонстрирующих более высокую социо-эколого-экономическую эффективность в развитии территорий проживания и создании привлекательной среды. Необходимо снижение до оправданного уровня чрезмерного в настоящее время государственного администрирования общественных инициатив в этой сфере. Обостряющиеся проблемы в сфере сбора и переработки отходов, в сфере лесного и водного хозяйства требуют разработки действенных алгоритмов вовлечения местного населения в реальное благоустройство территорий.

8. Повышение экологической результативности механизма платежей за негативное воздействие на окружающую среду. Существующий механизм платежей за негативное воздействие на окружающую среду работает неэффективно и во многих случаях уже стал имитационным, прежде всего, из-за низкого уровня платежей, которые не стимулируют ни создания, ни применения технологий экологической модернизации. Необходимо существенно повысить их уровень, особенно за сверхнормативное негативное воздействие. Но это повышение не должно быть одинаковым для всей экономики, необходимо тщательное изучение этого вопроса для каждого сектора. Кроме того, следует как можно скорее законодательно вернуть этим платежам целевой характер – они должны использоваться исключительно для решения экологических задач.

Требуют улучшения методики расчета вреда от загрязнения окружающей среды при нарушении природоохранного законодательства. С учетом прикладной важности вопросов оценки вреда в результате нарушения природоохранного законодательства необходимо подготовить комплексную Методику оценки ущерба, наносимого окружающей среде (атмосфера, вода, почва, недра, биоресурсы) и здоровью населения, на основе воспроизводственного метода.

9. Институциональные изменения для формирования целевых фондов на решение региональных экологических проблем. В настоящее время основные платежи при налогообложении рентных доходов от использования природных ресурсов направляются в федеральный бюджет. Регионы и, особенно, муниципалитеты часто не получают, или получают незначительную долю от этих финансовых потоков, и при этом именно на качество жизни их населения эти производства оказывают негативное воздействие. В силу хронических бюджетных дефицитов регионы и муниципалитеты не имеют возможности разрабатывать собственные программы повышения благосостояния и качества жизни. Это (вместе с часто неблагоприятными климатическими условиями и удаленностью ресурсных территорий) вызывает постоянный отток их населения, что ведет к угрозе сжатия социально-экономического пространства Российской Федерации. Для исправления этой ситуации требуется внесение изменений в налоговую и бюджетную системы Российской Федерации, в том числе замена принципа предоставления межбюджетных трансфертов с выравнивающего на стимулирующий социо-эколого-экономическое развитие территорий.

Действующий механизм недр- и землепользования не способствует формированию хозяйствующими субъектами финансовых фондов, предназначенных для рекультивации земель и восстановления исходных природных условий, нарушенных вследствие производственной деятельности. В условиях недостаточной экологической ответственности бизнеса это ведет к дальнейшему росту экологически неблагоприятных территорий и зон экологического бедствия в России. А повышенная рентабельность, образующаяся за счет дополнительного извлечения природной ренты вследствие недобросовестного отношения к окружающей среде, стимулирует дальнейшее расширение хозяйственной деятельности, нарушающей баланс экосистемы. Указанные обстоятельства таким образом требуют внесения изменений в законодательство о недропользовании и внедрения соответствующих эффективных механизмов в хозяйственную практику.

Остается острым вопрос ликвидации накопленного вреда окружающей среде после закрытия промышленных предприятий. Решение данной проблемы во многом лежит в проведении геоэкологических обследований этих объектов и в подборе современных технологий по переработке и утилизации отходов, что позволит вернуть в хозяйственное использование нарушенные земли и водные объекты.

Информация для контактов:

Гильмундинов Вадим Манавирович, президент Российского общества экологической экономики, зам. директора по научной работе ИЭОПП СО РАН, д.э.н., профессор РАН, gilmundinov@mail.ru, тел.: +7-383-330-17-19